

**FORMULAIRE D'ENREGISTREMENT DE THESE
SOUTENUE 1**

ÉTABLISSEMENT Université Paris 1 Panthéon Sorbonne
ÉCOLE DOCTORALE Philosophie
IDENTIFIANT NATIONAL DE LA THÈSE (NNT) (à remplir par la bibliothèque) : **NNT : 2024PA01H224**
COTUTELLE Oui/Non
ÉTABLISSEMENT de COTUTELLE INTERNATIONALE

À REMPLIR EN MAJUSCULES PAR L'ÉTUDIANT

1. AUTEUR *

NOM DE NAISSANCE Gerber

PRÉNOM(S) Timofei

NOM D'USAGE

NOM FIGURANT SUR LA PUBLICATION, si différent des deux précédents

DATE DE NAISSANCE (Format JJMMAAAA) 03/04/1991

NATIONALITÉ Suisse

2. ADRESSE

N° et RUE 9C Boulevard Jourdan

CODE POSTAL 75014

PAYS France

VILLE Paris

ADRESSE ÉLECTRONIQUE timofei.gerber@gmail.com

NUMÉRO DE TÉLÉPHONE 0617751038

3. DATE DE SOUTENANCE 19 **ANNÉE (AAAA)** 2024

MOIS (MM) 12

4. DIRECTEUR DE THÈSE

SPECIALITÉ HIPHIMO : Centre d'histoire des philosophies modernes de la Sorbonne (UR 1451)

NOM Lapoujade

PRÉNOM(S) David

CODIRECTEUR

SPECIALITÉ

NOM

PRÉNOM(S)

5. TYPE DE DOCTORAT :

DISCIPLINE : Philosophie

6. INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES :

Nombre de volumes/fichiers : 1

Nombre total de pages : 522

TITRE DE LA THÈSE EN FRANÇAIS : Transcrire en toutes lettres les symboles spéciaux.

Pensée et sensibilité : visions esthétique-politiques chez Deleuze et Eisenstein

RESUMÉ DE LA THÈSE EN FRANÇAIS (obligatoire)

Chaque cadre doit contenir un résumé de 1700 caractères maximum, espaces compris. En cas de dépassement, la coupure sera automatique.

Le doctorant adresse son texte sous forme électronique selon les recommandations de la bibliothèque

Dans cette thèse, nous relisons et réexaminons *L'Image-mouvement* de Gilles Deleuze, où il développe l'« Idée » et la problématique centrale du cinéma « classique », qu'il conçoit comme visant la production d'un effet particulier qu'il nomme le « noochoc ». Ainsi, le cinéma « classique » est conçu comme une vision esthétique-politique cherchant à produire des œuvres efficaces qui font naître la pensée chez les spectateurs, à la suite d'un constat « choquant » de l'absence générale de pensée. Cette relecture met en lumière la présence sous-estimée de Sergueï Eisenstein dans cette œuvre, où Deleuze ne se contente pas de citer un nombre considérable de textes du réalisateur soviétique, mais intègre même des concepts essentiels, tels que l'organique et le pathétique. Cette quête mène non seulement à la recherche de nouvelles manières de penser à partir de l'auto-mouvement, mais aussi à de nouvelles manières de sentir, révélant ainsi une étroite liaison entre la pensée et la sensibilité. Ceci implique une réévaluation de nos facultés de perception, d'affection et d'action, aboutissant à une conception alternative de la subjectivité, capable de penser et d'agir dans un monde ouvert, affirmant ainsi la production incessante du nouveau. Ainsi, nous proposons une lecture où l'intrication des concepts deleuziens et eisensteiniens offre une nouvelle compréhension de la production esthétique et politique du cinéma, et où la dialectique du mouvement et du choc affectif permet de dépasser les limites de la perception naturelle pour nous ouvrir vers un monde en constante variation.

RESUMÉ DE LA THÈSE EN ANGLAIS (obligatoire)

In this thesis, we re-read and re-examine Gilles Deleuze's *The Movement-Image*, in which he develops the "Idea" and the central problem of "classical" cinema, which he conceives as aiming to produce a particular effect that he calls the "noochoc". Thus, "classical" cinema is conceived as an aesthetic and political vision seeking to produce effective works that provoke the activity of thought in viewers, following the "shocking" observation of the general absence of thought. This rereading highlights the underestimated presence of Sergei Eisenstein in this work, in which Deleuze not only quotes a considerable number of the Soviet director's texts, but even integrates some of his essential concepts, such as the organic and the pathetic. This quest leads not only to the search for new ways of thinking originating from self-movement, but also to new ways of feeling, revealing a close connection between thought and sensibility. This implies a re-evaluation of our faculties of perception, affection and action, leading to an alternative conception of subjectivity, capable of thinking and acting in an open world, thus affirming the ceaseless production of the new. In this way, we propose a reading in which the interweaving of Deleuzian and Eisensteinian concepts offers a new understanding of the aesthetic and political production of cinema, and in which the dialectic of movement and affective shock enables us to go beyond the limits of natural perception, opening us up to a world in constant variation.

TITRE DE LA THÈSE EN ANGLAIS (obligatoire) : Transcrire en toutes lettres les symboles spéciaux

Thought and Sensibility: visions of political aesthetics in Deleuze and Eisenstein

PROPOSITIONS DE MOTS-CLÉS (destinés à définir précisément le sujet de la thèse) :

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1 Philosophie de l'art | 5 Gilles Deleuze |
| 2 Esthétique | 6 Sergueï Eisenstein |
| 3 Cinéma | 7 Montage |
| 4 Philosophie politique | 8 Constructivisme |

AUTORISATIONS (à remplir par le doctorant) :

J'ai pris connaissance de la charte des thèses de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

☒ **OUI**, j'autorise l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne à diffuser ma thèse sur Internet ; j'atteste que je suis l'auteur de la thèse susmentionnée et qu'elle est diffusable dans le respect des droits à l'image, droits d'auteurs et droits voisins¹ :

☒ En texte intégral, immédiatement après validation par le jury de soutenance, dans une version identique à celle soutenue ; **OU** après corrections demandées par le jury et effectuées dans un délai de trois mois après soutenance²

☐ Après retrait des œuvres ou extraits significatifs d'œuvres protégées et signalées comme telles dans la thèse, dans un délai de trois mois après soutenance

☐ Après un embargo, à la date du / /

☐ **NON**, je n'autorise pas la diffusion de ma thèse sur Internet³

DATE ET SIGNATURE DE L'AUTEUR

18/11/2024

T. Gerbier

À REMPLIR PAR LE SERVICE DE DOCTORAT

SERVICE DES THÈSES de de Paris 1 Panthéon-Sorbonne
CONFIDENTIALITÉ PRONONCÉE PAR LE PRÉSIDENT DE L'ÉTABLISSEMENT

☐ **NON**

☐ **OUI : thèse confidentielle**

OBJET DE LA CONFIDENTIALITÉ
JUSQUE (préciser obligatoirement la date)

CORRECTIONS : une possibilité uniquement

¹ Il revient entièrement à l'auteur de la thèse de s'assurer que les ressources tiers présentes dans sa thèse sont libres de droit, ou qu'il est en mesure d'attester de l'autorisation de leur auteur, OU, dans le cas contraire, qu'elles ont été retirées d'une deuxième version destinée à la diffusion sur Internet. L'université décline toute responsabilité en cas de manquement aux droits.

² Le non-respect de ce délai entraîne une non-diffusion sur Internet et une consultation en local de la version non-corrigée avec insertion dans les métadonnées Sudoc de la mention « corrections demandées par le jury non-effectuées par l'auteur ».

³ En cas de non-diffusion sur Internet, la thèse susmentionnée reste consultable dans les murs des bibliothèques rattachées à l'université de soutenance par toute personne souhaitant y accéder ; elle peut être imprimée pour 5% de son volume total.

- ☐ **Pas de correction demandée**
- ☐ **Thèse corrigée dans le délai de 3 mois après la soutenance**
- ☐ **Thèse non corrigée dans le délai de 3 mois après la soutenance**

APRÈS VÉRIFICATION, DATE et CACHET DU SERVICE DE DOCTORAT