

UNIVERSITE PARIS 1 PANTHÉON - SORBONNE
ED Histoire

Laboratoire de rattachement : Laboratoire de Médiévistique occidentale de
Paris (UMR 8589)

En cotutelle avec Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
Laboratoire de rattachement : Dipartimento di Storia Culture Civiltà

THÈSE

Pour l'obtention du titre de Docteur en Histoire
Présentée et soutenue publiquement le 28 mars 2025

par

Carlo Ludovico SEVERGNINI

**Finanze «di Stato», riforme e rapporti di forza nel
Rinascimento. Principato di Borgogna e ducato di Savoia
(1418-1480) / Finances d' « Etat », réformes et enjeux
politiques au XVe siècle. Principauté de Bourgogne et duché
de Savoie (1418-1480)**

Sous la direction de Mme. Isabella LAZZARINI et de M. Olivier MATTEONI,
professeur.e.s des universités

Membre du Jury de soutenance

M. Sandro Carocci, professeur des universités, Università di Roma "Tor Vergata"

M. Guido Castelnuovo, professeur des universités, Avignon Université

Mme. Maria Nadia Covini, professeure agrégée, Università degli studi di Milano

Mme. Isabella Lazzarini, professeure des universités, Università di Torino, directrice

Mme. Anne Lemonde, maîtresse de conférences HDR, Université Grenoble Alpes

M. Olivier Mattéoni, professeur des universités, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne,
directeur

Sommario

Résumé.....	5
Summary	6
Abstract	7
1. Introduzione	8
2. Economia, finanziamento e fiscalità	17
2.1 L'economia del Rinascimento: un problema aperto.....	17
2.1.1 Il paradigma della stagnazione.....	18
2.1.2 Due nuove tesi.....	19
2.1.3 Il capitale umano	21
2.2 Finanza pubblica, fiscalità, amministrazione finanziaria.....	24
2.2.1 Fisco, patrimonio, diritto.....	25
2.2.2 La tripartizione delle entrate e il credito	29
2.2.3 Le finanze principesche e la fiscalizzazione	33
2.3 L'amministrazione finanziaria nel ducato di Savoia e nei principati di Borgogna	37
3. Integrazioni difficili e sistemi lontani	42
3.1 L'acquisizione delle terre d'Alsazia e del Reno. Il trattato di Saint-Omer (1469)	43
3.1.1 Primi tentativi della casa Valois	43
3.1.2 Dal fallimento della politica matrimoniale all'acquisizione delle terre renane	44
3.1.3 Le terre d'Alsazia e di Reno	45
3.2 Pacificare e riorganizzare l'Alsazia: geografie politiche e fiscali.....	49
3.2.1 1469: L'acquisizione effettiva e la pacificazione	49
3.2.2 1471: La missione di Poinot e Pillet.....	53
3.3. Tra progetti amministrativi e realtà politica.....	58
3.3.1 Mongin Contault e le coutumes d'Alsazia e Borgogna (1472-3)	58
3.3.2 Riduzione a un'omogeneità amministrativa?.....	60
3.3.3 L'interruzione dell'integrazione (1474). Le ragioni del fallimento	62
3.4. Un'integrazione sabauda: dai fallimenti ossolani all'acquisizione di Vercelli	63
3.4.1 Il tentativo ossolano	64
3.4.2 L'acquisizione di Vercelli.....	65
3.5 L'integrazione di Vercelli	68
3.5.1 Nobili, comune e contado	69
3.5.2 Contabilità e dissesto finanziario dai Visconti ai Savoia	72
3.6 Conclusioni	77
4. Le assemblee territoriali e i loro sussidi.....	79

4.1 Il “momento parlamentare” e le regole del sussidio	79
4.2 Il duca di Borgogna e le assemblee.....	81
4.2.1 Continuità e stabilità: l’Artois.....	82
4.2.2 Stabilità di geografie amministrative e finanziarie nelle Borgogne.....	86
4.2.3 Le assemblee destabilizzanti: il “Gran Privilegio” e la crisi di Gheldria.....	91
4.3 Le assemblee sabaude	96
4.3.1 La perequazione nell’assemblea cismontana	97
4.3.2 Le coequationes dal 1418 al 1427.....	100
4.3.3 Il riassetamento del 1428.....	102
4.3.4 Tentativi di riorganizzazione “dal basso”?.....	111
4.3.5 Arretrati e coequationes: la ripartizione del 1450	112
4.3.6 “Campanilismo” oltramontano e il fronte comune dopo Cleppé.....	115
4.4 Conclusioni	120
5. Il credito tra privato e pubblico.....	123
5.1 Finanziare il Gran Duca dell’Occidente: dal credito bancario alle obbligazioni.....	125
5.1.1 La sostenibilità del credito	125
5.1.2 I banchi italiani: il pregresso con i Rapondi	127
5.1.3 Altri italiani a Bruges. Borromeo e Arnolfini	129
5.1.4 I Medici: non solo Bruges.....	134
5.1.5 Un credito obbligato. I prestiti del 1435-6.....	137
5.2 I finanziatori tra Savoia e Piemonte.....	144
5.2.1 Oltre il mercante-banchiere.....	144
5.2.2 Il credito e la spesa in deficit a Torino	149
5.2.3 Moncalieri: da crisi finanziaria a crisi politica.....	154
5.3 Conclusioni	165
6. Sistemi finanziari e tentativi di riforma	168
6.1 Interventi riorganizzativi nelle Borgogne	168
6.1.1 Dal duca ‘consigliato’ al duca ‘privato’: la garde de l’épargne	169
6.1.2 La riorganizzazione delle ricevitorie, un problema politico	171
6.2 Una risorsa affidabile. Il sale nel principato borgognone	177
6.2.1 Il sale in Borgogna: un monopolio in concorrenza	178
6.2.2 La stabilità della gabella sul sale.....	181
6.3 Gli ufficiali sabaudi tra tagli e nuove regole.....	183
6.3.1 I tagli dei salari. I privilegi degli ufficiali nei territori di nuova acquisizione	185
6.3.2 Interventi infrastrutturali e resistenze ducali.....	188

6.4 Regolamentazione del credito in Piemonte e Savoia	191
6.4.1 Credito e usura nei Decreta Sabaudiae	191
6.4.2 La legislazione anti-usura di Ludovico I.....	195
6.4.3 Un caso concreto? Savigliano e il credito irregolare	196
6.5 Conclusioni	199
7. Conclusioni e prospettive di ricerca.....	202
Synthèse	207
Fonti e bibliografia.....	230
Fonti inedite	230
Fonti edite e bibliografia	232
Ringraziamenti	253

Résumé

La thèse porte sur les systèmes de financement de deux États du XVe siècle, la principauté de Bourgogne et le duché de Savoie, entre 1418 et 1480. L'objectif est de dresser un tableau suffisamment complet du fonctionnement des finances des deux principautés, en relation avec la construction des États princiers et les initiatives des autres acteurs politiques (assemblées, créanciers, officiers et nobles). La riche bibliographie a permis de se concentrer sur des études de cas ciblées, susceptibles de répondre aux principaux axes de l'enquête. Celles-ci portent sur les modalités de financement de la politique des princes, tant au niveau des infrastructures (les administrations) que des structures (la composition typologique des revenus). L'approche comparative, facilitée et encouragée par la proximité géographique et les caractéristiques communes des deux principautés (principalement la nature des États princiers et composites), a permis de poser les mêmes questions de recherche et de tester des hypothèses déjà présentes dans l'historiographie, afin de comprendre ce qui a déterminé les résultats communs et les différences locales. Le principal résultat est que les finances princières étaient loin d'être marquées par une rationalité purement économique et qu'il convient de parler d'une primauté du politique, même dans la gestion financière. Le mécanisme financier reposait sur la décharge de la plupart des charges extraordinaires sur les communautés sujettes, qui devaient ouvrir des lignes de crédit garanties par des recettes. En retour, les financiers exigeaient la possibilité de s'enrichir et de progresser socialement, en utilisant leur argent pour acquérir un statut et un pouvoir, afin d'être assimilés au nouveau type de noblesse lié à l'administration et à la cour. Même face à de fortes pressions (élargissements territoriaux et crises), la dynamique des pouvoirs structurés autour des finances était essentiellement une question politique : malgré quelques situations graves, les solutions plus techniques et économiquement rationnelles ont été écartées au profit d'arrangements moins incisifs, mais politiquement plus facilement acceptables. Enfin, dans la définition de la structure de l'effort financier, les coordinations territoriales se sont révélées fondamentales, indiquant que l'augmentation de la pression fiscale princièrè a eu des répercussions sur tous les autres aspects de la vie des communautés et des sujets, depuis l'introduction de capitaux privés dans les caisses publiques des pouvoirs locaux jusqu'à l'accélération des processus de territorialisation et la stabilisation des pratiques administratives et scripturales.

Mots-clés

Bourgogne – Savoie – Renaissance – Finances publiques – Politique

Summary

This thesis examines the financing systems of two 15th-century states: the Principality of Burgundy and the Duchy of Savoy, between 1418 and 1480. Its objective is to provide a comprehensive analysis of the financial operations of these two principalities, particularly in relation to the construction of the so-called “princely states” and the initiatives of other political actors, including assemblies, financiers, officials, and nobles. Leveraging an extensive bibliography, the study focuses on targeted case studies designed to address key lines of inquiry. These case studies explore the mechanisms used to finance princely policies, encompassing both infrastructural elements (administrations) and structural aspects (the typological composition of revenues).

A comparative approach - enabled by the geographical proximity and shared characteristics of the two principalities, such as their nature as princely and composite states - allowed for the examination of common research questions and the testing of historiographical hypotheses. This approach sheds light on the factors that produced both shared outcomes and local variations.

The primary finding is that princely finances were far from being guided solely by economic rationality; instead, political considerations consistently took precedence, even in financial management. The financial system functioned by shifting most extraordinary expenses onto subject communities, which were compelled to secure credit backed by their own revenues. In exchange, financiers sought opportunities to enrich themselves and elevate their social standing, capitalizing on their wealth to gain status and power. This process facilitated the emergence of a new type of nobility, closely tied to administration and the princely court.

Even under significant pressures - such as territorial expansion and crises - the dynamics of power structures surrounding finances remained fundamentally political. Despite facing severe challenges, technical and economically rational solutions were often rejected in favor of alternatives that were less disruptive but more politically palatable. Moreover, territorial coordination proved crucial in shaping the structure of financial efforts. The increased fiscal demands of the princes affected every aspect of community and subject life, from the introduction of private capital into public finances to the acceleration of territorialization processes and the stabilization of administrative and documentary practices.

Keywords

Burgundy – Savoy – Renaissance – State Finance – Politics

Abstract

La dissertazione tratta dei sistemi di finanziamento di due Stati quattrocenteschi, il principato di Borgogna e il ducato di Savoia, in un periodo compreso tra il 1418 e il 1480. L'obiettivo è quello di tracciare un quadro sufficientemente completo del funzionamento delle finanze dei due principati in relazione alla costruzione dei rispettivi domini da parte dei principi e alle iniziative degli altri attori sulla scena (corpi intermedi, creditori, ufficiali, aristocratici). Grazie a una ricca bibliografia di partenza, è stato possibile concentrarsi su casi di studio mirati che potessero rispondere alle principali linee di indagine. Esse riguardano le modalità con cui i principi finanziavano le proprie politiche, guardando tanto alle infrastrutture (le amministrazioni) quanto alle strutture (la composizione tipologica delle entrate). L'approccio comparatistico, permesso e incoraggiato dalla vicinanza geografica e da comuni caratteristiche dei due principati (principalmente la natura di Stato principesco e composito), ha reso possibile porre le medesime domande di ricerca e rimettere alla prova ipotesi già presenti in storiografia per comprendere cosa abbia determinato esiti comuni e differenze locali. Il risultato principale è che le finanze principesche erano lungi dall'essere improntate a una razionalità puramente economica e si può parlare di un primato della politica anche nella gestione finanziaria. Su un patto quasi puramente politico e di reciproco vantaggio si fondava il meccanismo finanziario alla base dei due Stati principeschi, che si basava sullo sfruttamento del dominio diretto e sullo scarico di gran parte degli oneri straordinari sulle comunità soggette, che a loro volta dovevano aprire linee di credito garantite da cespiti fiscali appaltati. In cambio, i finanziatori chiedevano la possibilità di arricchirsi e progredire socialmente, utilizzando il proprio denaro per acquisire status e potere per essere assimilati al nuovo tipo di nobiltà legata all'amministrazione e alla corte nei due Stati. Anche di fronte a forti sollecitazioni (ingrandimenti territoriali, progetti ambiziosi e crisi di vario tipo), la dialettica dei poteri che si strutturava intorno alle finanze era essenzialmente una questione politica, tant'è che, nonostante alcune gravi situazioni, le soluzioni più tecniche e, almeno in teoria, economicamente più razionali vennero scartate in favore di sistemazioni meno incisive, ma più facilmente accettabili politicamente e socialmente. Infine, nella definizione della struttura dello sforzo finanziario si sono rivelati di primaria importanza i coordinamenti territoriali, indicando che l'aumento della pressione fiscale principesca ebbe ricadute su tutt'altri aspetti della vita delle comunità e dei sudditi, dall'introduzione di capitali privati nelle casse pubbliche dei poteri locali all'accelerazione a processi di territorializzazione fino alla stabilizzazione di pratiche amministrative e di scritturazione.

1. Introduzione

Il presente lavoro è il frutto di una serie di domande e indagini sviluppate nel corso del triennio dottorale (quasi un quadriennio, contando la permanenza nelle unità di ricerca all'università di Malaga da gennaio a settembre 2021 e il periodo di sei mesi presso il LaMOP come doctorant en Histoire dell'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne). Il progetto era iniziato con ambizioni poco indirizzate e smisurate, col senno di poi: chi scrive voleva tentare di ricostruire le finanze dei principi di Borgogna del casato Valois tra Filippo il Buono e Maria, coprendo quasi un secolo. L'idea alla base era quella di verificare se, nell'ambito dell'amministrazione finanziaria, vi fossero i presupposti per comprendere il disfacimento del loro dominio franco-fiammingo-olandese. Il tema si era posto all'attenzione di chi scrive ormai molti anni fa in seguito alla banale osservazione di una cartina storica dell'Europa nel 1492, la fatidica data così spesso usata per marcare l'inizio dell'Età Moderna. La curiosità di comprendere come mai quella grossa porzione d'Europa, sorta di cuscinetto tra il regno di Francia e le terre d'Impero, non si fosse concretizzata in una formazione statale era rimasta e la lettura del volume di Elodie Lecuppre-Desjardin su questo «regno mancato» aveva dato alcune risposte: la costruzione di una statualità borgognona aveva incontrato ostacoli insormontabili nel giro dei pochi decenni in cui i duchi erano rimasti al potere e anche il titolo di re di Lotaringia forse non sarebbe stato sufficiente.¹

Era già chiaro che si entrava in uno dei temi più studiati e dibattuti nella medievistica e nella modernistica, quello dell'origine e della natura dello Stato. In particolare, avendo scelto un'altra direttrice di indagine per completare idealmente il lavoro di Lecuppre-Desjardin, quella delle finanze e quindi degli strumenti economici a disposizione del potere per affermarsi e perseguire obiettivi, ci si doveva confrontare con la sterminata produzione storiografica caratterizzata da una scuola anglosassone e una continentale (in particolare spagnola e francese), sostanzialmente neo-weberiane, che vedevano lo Stato feudale dissolversi con la fine della guerra dei Cento Anni e la nascita di una modernità nella ricomposizione del regno di Francia (che, però, rimaneva privo di consistenti parti oggi francesi, come la Bretagna), oppure, se si preferisce, nella stabilizzazione della Castiglia, nell'unione con l'Aragona e nel crollo definitivo dei regni musulmani nella penisola iberica. Le ricerche conobbero certamente un'accelerazione grazie ai progetti avviati dal CNRS e dalla

¹ Elodie Lecuppre-Desjardin, *Le Royaume inachevé des ducs de Bourgogne. XIVe-XVe siècles* (Paris: Belin, 2016).

Fondazione Europea per le Scienze.² A tale dibattito la medievistica italiana aveva da sempre portato più problemi che facili soluzioni, consapevole delle vicende politiche del Paese, della tarda unificazione nazionale e delle tante “piccole patrie” che erano sorte nell’Italia di Antico Regime: l’impiego del termine stesso di “Stato” era ed è molto discusso per indicare un aggregato politico con ambizioni di controllo e sviluppo formatosi prima del XVIII secolo.³ Anche i modernisti avevano partecipato con contributi fondamentali, dai quesiti di Chabod e dal dubbio sull’esistenza dello Stato del Rinascimento alle ricerche di Elena Fasano Guarini sulla statualità toscana nel Cinquecento.⁴

D’altronde, per il principato di Borgogna già Bertrand Schnerb utilizzava la cautela di premettere che con *État* si doveva intendere *État princier*, la categoria sviluppata dalla scuola storica francese per meglio comprendere i coordinamenti territoriali francesi che erano stati sviluppati anche amministrativamente dai duchi e dai conti soggetti al re.⁵ Nell’ambito di questi coordinamenti, quello borgognone era certamente il più problematico, visto anche il livello di dispersione dei territori controllati, tanto che era stata avanzata l’ipotesi che dovesse essere considerato come un’ulteriore forma di statualità, lo Stato composito, cioè la particolare categoria di Stati che raccoglieva in differenti tipi di unione politica territori lontani o eterogenei.⁶ La questione sulla natura statuale del

² Jean-Philippe Genet e Michel Le Mené, a c. di, *Genèse de l'état moderne. Prélèvement et redistribution. Actes du colloque de Fontevraud 1984* (Paris: CNRS, 1987); Jean-Philippe Genet, a c. di, *L'état moderne: genèse. Bilans et perspectives. Actes du colloque tenu au CNRS à Paris les 19-20 septembre 1989* (Editions du CNRS, 1990); Charles Tilly, *Coercion, Capital and European States: AD 990-1990* (Cambridge (MA): Blackwell, 1990); Wim Blockmans, a c. di, *Visions sur le développement des États européens. Théories et historiographies de l'État moderne. Actes du colloque de Rome (18-31 mars 1990)* (Roma: École Française de Rome, 1993); Richard Bonney, a c. di, *Economic Systems and State Finance: The Origins of the Modern State in Europe, 13th to 18th Centuries* (Oxford: Oxford University Press, 1995); Philippe Contamine, a c. di, *War and Competition between States* (Oxford: Oxford University Press, 2000); Wim Blockmans et al., a c. di, *Empowering Interactions. Political Cultures and the Emergence of the State in Europe 1300–1900* (London: Routledge, 2009).

³ Giorgio Chittolini, «La crisi delle libertà comunali e le origini dello Stato territoriale», in *La formazione dello Stato regionale e le istituzioni del contado*, di Giorgio Chittolini (Torino: Einaudi, 1979), 3–35; Roberto Bizzocchi, «Stato c/o potere. Una lettera a Giorgio Chittolini», *Scienza & Politica. Per una storia delle dottrine* II, fasc. 3 (1990): 55–64; *Origini dello Stato. Processi di formazione statale in Italia fra medioevo ed età moderna* (Bologna: Il Mulino, 1994). Sul versante della storia del diritto l’adesione alle tesi neo-weberiane era più affermata: Pierangelo Schiera, «Legittimità, disciplina, istituzioni: tre presupposti per la nascita dello Stato moderno», in *Origini dello Stato*, 17–50; Pierangelo Schiera, *Lo Stato moderno. Origini e degenerazioni* (Bologna: CLUEB, 2004).

⁴ Marco Bellabarba, «Stati, poteri, territori: un antico regime italiano», in *L’Italia come storia. Primato, decadenza, eccezione*, a c. di Francesco Benigno e Ennio Igor Mineo (Roma: Viella, 2020), 105–31.

⁵ Bertrand Schnerb, *L’Etat bourguignon, 1363-1477* (Paris: Perrin, 1999), 12; André Leguai, «Les “Etats” princiers en France à la fin du Moyen-Âge», *Annali della fondazione italiana per la storia amministrativa* IV (1967): 133–57. Dagli anni Settanta iniziò una fioritura di studi sui singoli Stati principeschi che prosegue ancor oggi.

⁶ Helmut Georg Koenigsberger, «Dominium Regale or Dominium Politicum et Regale», in *Politicians and Virtuosi: Essays in Early Modern History* (London: Bloomsbury Academic, 1986), 1–26; Aldino Monti, «Stato “composito” e Stato-progetto nell’ermeneutica modernistica di Lino Marini», in *Per Lino Marini storico dell’Età Moderna*, a c. di Luciano Casali e Giovanni Ivan Tocci (Roma: Carocci, 2009), 41–62.

principato di Borgogna aveva radici remote nella storiografia, che affondavano in una querelle tra due giganti come Pirenne e Huizinga.⁷

L'obiettivo principale all'inizio del progetto era quello di mettere in luce la struttura amministrativa delle finanze pubbliche e la sua evoluzione per dare una risposta a questi interrogativi generali sulla natura dello Stato tardomedievale partendo da una prospettiva non solamente 'politica'. La struttura delle finanze pubbliche e le loro relazioni con altre istituzioni e figure della corte ducale sembravano poter fornire indizi fondamentali per la comprensione dello sviluppo di una forza statale articolata su un dominio composito e sparso tra le Alpi e il mare del Nord, dato che la letteratura esistente, pur divisa sulle interpretazioni da dare a processi che possono far pensare a un progetto di centralizzazione, è concorde nell'individuare nell'efficienza della spesa e dell'uso del potere il nodo principale che lega a sé la competizione tra formazioni statali e lo sviluppo della forza pubblica verso l'interno. In questo frangente si poteva anche mettere alla prova il modello di *State feudalism*, inteso come insieme di relazioni politiche centralizzate, secondo l'elaborazione di Genet recentemente ripresa da Dumolyn.⁸

La particolarità geografico-amministrativa poneva però un problema: come verificare che i fenomeni eventualmente riscontrati fossero dovuti alle caratteristiche di Stato composito riconosciute al principato borgognone? La soluzione più immediata e logica è sembrato il confronto con un aggregato simile, individuato nel ducato di Savoia. La comparazione tra principi di Borgogna e principi italiani, infatti, era stata già proposta per quanto riguardava il ducato di Milano (con il quale la Borgogna condivideva il destino di sparire dalle cartine storico-geografiche), ma non ancora con i domini sabaudi.⁹

La comparazione è resa possibile da molti fattori. Quelli principali sono la comune forbice cronologica, la contiguità geografica, le comuni radici "francesi" (in senso più o meno lato) e un rapporto di conoscenza (politico, dinastico, diplomatico, economico) di lunga data. La cronologia scelta va dal 1418 al 1480: il primo termine è stato scelto perché il principato di Borgogna già controllava la maggior parte dei domini che ne fecero parte e perché in quell'anno Amedeo VIII di

⁷ Marc Boone, «Yet Another Failed State? The Huizinga-Pirenne Controversy on the Burgundian State Reconsidered», in *Rereading Huizinga: Autumn of the Middle Ages, a Century Later*, a c. di Peter Arnade, Martha Howell, e Anton van der Lem (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2019), 105–20.

⁸ Jan Dumolyn, «The Political and Symbolic Economy of State Feudalism: The Case of Late-Medieval Flanders», *Historical Materialism* XV, fasc. 2 (2007): 105–31.

⁹ Jean-Marie Cauchies e Giorgio Chittolini, a c. di, *Milano e Borgogna. Due stati principeschi tra Medioevo e Rinascimento* (Roma: Bulzoni, 1990).

Savoia ereditò l'appannaggio di Piemonte da Ludovico di Savoia-Acaia, proiettando ancor di più il ducato in una dimensione sovraregionale; il 1480, invece, vide la definitiva perdita del ducato di Borgogna da parte di Maria la Ricca a vantaggio di Luigi XI re di Francia, mentre in Savoia la tutela francese si era fatta ancor più pressante. Il numero di anni considerato è sufficiente per apprezzare processi di medio termine e certamente ingloba trasformazioni già in atto o incipienti, per cui sono stati necessari pochi riferimenti agli ultimi anni del Trecento e, dall'altra parte, all'inizio del secolo XVI, mentre il cuore della materia si è concentrato nel quarantennio 1418-1458. Un'altra cifra comune decisamente importante è la presenza di momenti di crisi, di sviluppo economico e di grandi acquisizioni territoriali per ambo i principati, sollecitazioni dunque in direzioni opposte che misero alla prova i sistemi economici, sociali e politici dei territori coinvolti. Uno degli elementi cruciali della comparazione è anche la 'bipartizione', grossolana quanto si voglia ma relativamente vera, di entrambi i domini in aree urbanizzate e terre con diverso tipo di insediamento, cui corrispondevano anche culture linguistiche e tradizioni di governo in parte differenti: nei domini dei Savoia, l'area alpina era assai meno urbanizzata della porzione piemontese, dove molte municipalità avevano anche vissuto periodi più o meno lunghi di autogoverno come comuni, che avevano lasciato un segno nella politica e nella società locali; le zone francofone del principato di Borgogna erano assai meno urbanizzate rispetto alle Fiandre, al Brabante e all'Olanda. I due contesti presentano l'opportunità di porre le medesime domande e di rimettere alla prova le teorizzazioni per comprendere cosa abbia determinato esiti comuni e differenze locali.¹⁰

Le storiografie di partenza, però, offrono un panorama diverso. La pubblicazione delle biografie dei duchi da parte di Richard Vaughan negli anni Settanta del Novecento ha contribuito a periodizzare la storia borgognona seguendo le date di accesso al governo e morte dei vari Valois, facendo coincidere una parabola di differenti "età di sviluppo" del ducato con i diversi principi, escludendo peraltro l'ultima rappresentante della stirpe, Maria detta la Ricca; la recente seconda edizione ha cementato questa sorta di canone, seguito anche da autori di lingua francese.¹¹ Nonostante siano opere di grande erudizione e di primaria importanza, impongono quadri interpretativi in cui la dinastia ha il ruolo del protagonista e solo dopo viene la loro costruzione statale. Il ducato di Savoia, al contrario, gode di

¹⁰ Carlo Fumian, «Le virtù della comparazione», *Meridiana*, 4 (1988): 197–221; Jürgen Kocka, «Storia comparata», in *Enciclopedia delle scienze sociali* (Roma: Treccani, 1998), [http://www.treccani.it/enciclopedia/storia-comparata_\(Enciclopedia-delle-scienze-sociali\)](http://www.treccani.it/enciclopedia/storia-comparata_(Enciclopedia-delle-scienze-sociali)); Jürgen Kocka, «Comparison and Beyond», *History and Theory* 42, fasc. 1 (2003): 39–44.

¹¹ Richard Vaughan, *Philip the Bold. The Formation of the Burgundian State*, II ed. (Woodbridge: The Boydell Press, 2005); Richard Vaughan, *John the Fearless. The Growth of Burgundian Power*, II ed. (Woodbridge: The Boydell Press, 2002); Richard Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, II ed. (Woodbridge: The Boydell Press, 2004); Richard Vaughan, *Charles the Bold. The Last Valois Duke of Burgundy*, II ed. (Woodbridge: The Boydell Press, 2002).

una bibliografia completa e ampia dovuta a una lunga tradizione recentemente rinnovatasi, che ha in parte superato la rigidità della scansione temporale con le biografie dei singoli conti e duchi (cosa che risentiva ancora della presenza della stessa dinastia regnante sul trono dell'Italia unita). In particolare, l'amministrazione e il ruolo delle élite nel ducato si sono confermati come gli argomenti principali in quest'ambito di ricerca. Rimane ingombrante la figura di Amedeo VIII – Felice V a discapito dei suoi successori, per i quali non si dispone di ricerche altrettanto numerose, così com'è accaduto per la città di Torino, che ha eclissato anche nella storiografia gli altri centri piemontesi.¹²

Per quel che riguarda l'aspetto finanziario, le ricerche sullo sviluppo della fiscalità e dei poteri economici, già fiorenti negli anni Novanta con prodotti di spicco della *New Fiscal History* e della *New Institutional Economics*, hanno conosciuto una nuova fase negli ultimi dieci anni, anche se i risultati non sempre si sono rivelati dei reali passi in avanti rispetto ad approcci già tentati da economisti del primo Novecento. Le monografie si sono moltiplicate soprattutto per il periodo tra fine Quattrocento e inizio Cinquecento, concentrandosi sull'area iberica e sull'Italia meridionale, sull'Inghilterra e sul regno di Francia. L'area iberica insieme al sud Italia ha registrato un vivo interesse per la transizione tra modelli differenti di tassazione, mentre per la Francia l'attenzione si è rivolta verso le finanze dei principi e dei signori. Ancora diverso è il focus per il regno inglese, che è caratterizzato dalla presenza della ricca serie dei *Pipe Rolls*, che attira la maggior parte degli studiosi. È da notare che tutti questi approcci sono rivolti alla comprensione dell'ascesa del *fiscal State* già esposto da Schumpeter usando la tassazione come punto di partenza per lo studio della struttura statale, un «fenomeno totale».¹³ Tanto per il principato borgognone quanto per quello sabaudo si disponeva di ricerche che permettevano di iniziare a orientarsi nella selva di problemi che costituiscono la finanza principesca.

Dopo i primi sondaggi, si è reso evidente come fosse necessario agganciare meglio queste tematiche alle vicende di politica estera e interna, prestando attenzione a città e territori, assemblee di Stati e corpi intermedi. Nella bibliografia esaminata, infatti, il collegamento tra sforzo finanziario

¹² Guido Castelnuovo, «Avanti Savoia! Medievistica e principato sabaudo: un percorso di ricerca (Italia, Francia, Svizzera, 1990-2016)», in *Gli spazi sabaudi. Percorsi e prospettive della storiografia*, a c. di Blythe Alice Raviola, Claudio Rosso, e Franca Varallo (Roma: Carocci, 2018), 17–31.

¹³ Jean Favier, *Finances et fiscalité au Bas Moyen Âge* (Paris: SEDES, 1971); Martin Wolfe, *The Fiscal System of Renaissance France* (New Haven (CT): Yale University Press, 1972); Bonney, *Economic Systems and State Finance: The Origins of the Modern State in Europe, 13th to 18th Centuries*; Bartolomé Yun Casalilla, Patrick O'Brien, e Francisco Comín Comín, *The Rise of Fiscal States. A Global History, 1500–1914* (Cambridge: Cambridge University Press, 2012).

principesco e relazioni con sudditi e corpi intermedi era una linea da approfondire.¹⁴ In questo senso, lo scopo del progetto era diventato quello ancor più ambizioso di affrontare il processo di costruzione dello Stato principesco nel corso del XV secolo attraverso lo studio delle sue finanze.

Da una prospettiva eminentemente fiscale, l'analisi delle entrate straordinarie è la chiave per comprendere la graduale espansione dello Stato (questo perché i monarchi, data la loro incapacità di generare nuove risorse *ex nihilo*, dovevano interagire con tanti altri soggetti e corpi più o meno subordinati). In questo solco, si prospetta anche l'opportunità di verificare se la chiara distinzione tra entrate ordinarie e straordinarie, tradizionalmente sostenuta dagli studiosi nel campo della teoria fiscale, regga a una rilettura delle fonti. L'individuazione delle forme di finanziamento è seguita da un'analisi dell'impatto di ciascuna di esse sulle casse ducali e dallo studio delle condizioni che permettevano l'estrazione di quelle risorse dagli abitanti.

Come ampiamente dimostrato in bibliografia, la capacità di ampliare le proprie entrate fu il risultato dell'interazione tra i corpi intermedi e il principe ed è uno degli esempi più chiari del dialogo tra l'autorità centrale e gli altri gruppi di interessi e di potere interni allo Stato. Di pari passo andrà lo studio delle spese pubbliche: sebbene in letteratura sia dato per acquisito che le necessità belliche fossero il primo motore di tali espansioni istituzionali e della crescita delle capacità economico-finanziarie (secondo la diffusissima scuola neo-weberiana), esistono dei casi in cui a tale fenomeno si sovrapposero altre necessità che funsero da stimolo per il cambiamento (come si può vedere per la riorganizzazione della fiscalità della Spagna meridionale sotto il dominio castigliano nel secondo Quattrocento). Inoltre, la *reductio ad bellum* in bibliografia elimina sistematicamente dai giochi qualunque capacità o volontà programmatica da parte dell'autorità centrale e dell'amministrazione, la cui azione è sostanzialmente ridotta a reazione di fronte alle impellenze belliche. Questo è un altro punto meritevole di attenzione, dal momento che la pianificazione e le modalità con cui si sviluppa sono state a lungo ritenute appannaggio dello «Stato moderno» e che nella dialettica con i poteri locali potevano sorgere altre necessità o essere esercitate pressioni per una modifica della situazione esistente.

Questo ci porta a riconsiderare le interazioni economiche e politiche inquadrando a più livelli: le finanze “pubbliche” per la medievistica si sono spesso confuse con le casse principesche, ma le prime non possono esaurirsi in esse perché vedono una partecipazione larga dei soggetti indagati, in particolare delle città. Lo sforzo finanziario richiesto ai soggetti, infatti, contribuì a dare peso alle

¹⁴ Marc Boone, Karel Davids, e Paul Janssens, «Urban Public Debts from the 14th to the 18th Century. A New Approach.», in *Urban Public Debts: Urban Government and the Market for Annuities in Western Europe (14th-18th Centuries)* (Turnhout: Brepols, 2003), 3–11.

assemblee di Stati e a vivacizzare la politica a livello locale con pesanti conseguenze sul coordinamento e sulla formazione di territori.

Si capisce rapidamente, però, che considerare simultaneamente tutti questi diversi temi avrebbe comportato una mole di lavoro e di documentazione non maneggiabili da una persona probabilmente nell'arco di un'esistenza e ancor meno possibile da un dottorando in tre anni. La ricchezza e complessità degli archivi "centrali" borgognoni e sabaudi è stata messa in luce a più riprese;¹⁵ a ciò si sarebbero aggiunti gli archivi cittadini di decine di municipalità. Per evitare di perdersi nella sterminata mole documentaria, sono state effettuate delle scelte. Anzitutto, la selezione di temi tramite domande di ricerca ha contribuito a definire il lavoro qua proposto e la documentazione utilizzata. Gli approfondimenti effettuati, infatti, sono stati condotti sulla base di una macro domanda, cioè come facessero i principi a rendere realtà i propri progetti politici (se si vuole, chi e come pagava per le loro ambizioni). Questo è inestricabilmente legato, dunque, alle infrastrutture amministrative e alla struttura delle finanze (ossia la proporzione tra le varie entrate), a loro volta inscindibili dai corpi intermedi e a come diversi tipi di sollecitazioni hanno causato o meno delle trasformazioni e, se sì, a che livello. Si è cercato di fare corrispondere ogni domanda a un capitolo, valutando i rapporti di causa-effetto, i meccanismi ricorrenti e le eventuali conseguenze di eventi, prassi e riforme sulla produzione documentaria.

Nello specifico, nel capitolo 2 cercheremo di dotarci di un lessico funzionale alla descrizione di pratiche e teorie tra fiscalità e finanza, di tracciare un quadro delle amministrazioni finanziarie dei due principati e di fornire le coordinate di base per orientarsi nelle valutazioni dell'economia tardomedievale, che costituisce il principale contesto comune alle vicende analizzate. Tracciate le linee di massima delle amministrazioni finanziarie, nel capitolo 3 studieremo due casi in cui l'acquisto di nuovi territori mise alla prova i sistemi preesistenti per comprendere come essi risposero a sollecitazioni di notevole entità. Introdotte, dunque, le realtà territoriali, nel capitolo 4 approfondiremo il ruolo dei coordinamenti territoriali e delle assemblee di Stati nella gestione delle finanze, guardando ad alcuni casi ben documentati ma poco studiati. Mostrata una prima parte del meccanismo finanziario alla base dei principati, nel capitolo 5 investigheremo i rapporti di credito che si istituivano tra vari soggetti (compresi i principi) perché il funzionamento della macchina finanziaria non si arrestasse, focalizzandoci sui profili dei finanziatori delle comunità, sulle cause del

¹⁵ Werner Paravicini, «L'embarras de richesses : comment rendre accessibles les archives financières de la Maison de Bourgogne-Valois», *Bulletins de l'Académie Royale de Belgique* VII, fasc. 1–6 (1996): 21–68; Bernard Andenmatten e Guido Castelnuovo, «Produzione e conservazione documentarie nel principato sabauda, XIII – XV secolo», *Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medioevo e Archivio Muratoriano* CX, fasc. 1 (2008): 279–348.

ricorso ai prestiti e sulle conseguenze che le iniezioni di capitale privato ebbero sulle municipalità. Nel capitolo 6, infine, guarderemo alle principali riforme proposte e attuate da parte delle amministrazioni finanziarie, cercando di capire a quali esigenze rispondessero e quali soluzioni potessero portare. Il settimo capitolo offrirà in sintesi le conclusioni tratte in ogni capitolo e fornirà alcune linee di ricerca intraviste durante il lavoro, ma che, per motivi di tempo, non sono state seguite e presentate in questa sede.

Dopo alcuni sondaggi negli archivi municipali di Moncalieri, Pinerolo, Savigliano, Torino, Chieri, Arras, Digione, Lille, Chalon-sur-Saône, Dole, Gand e Bruges si è arrivati a scartare quelli che erano forniti di ampia bibliografia affidabile, quelli con documentazione troppo scarsa e quelli non disponibili per una ricerca puntuale e prolungata (la fattibilità è un *leitmotiv* di questo lavoro). Ciò ha ridotto gli archivi municipali studiati di prima mano a Moncalieri, Savigliano, Torino e Digione. Per quel che riguarda gli archivi “centrali”, per la parte sabauda si è privilegiato l’Archivio di Stato di Torino per la disponibilità di strumenti di ricerca; per la parte borgognona, invece, si è voluto privilegiare la porzione più “francese” dei domini, ai margini della storiografia sul principato che si è ultimamente concentrata sulla documentazione proveniente da Lille (Archives départementales du Nord). Pur utilizzando alcuni materiali di tale archivio, si è voluto in un certo senso riscoprire la Borgogna “propria” attraverso quanto conservato a Digione (Archives départementales de la Côte-d’Or) e a Parigi (Archives Nationales), dove un sopralluogo ha rivelato la presenza di un consistente fondo di un’altra porzione francese dei domini borgognoni, l’Artois. Per motivi che saranno più chiari nel corso del capitolo 5, è stato considerato anche l’Archivio Borromeo Isola Bella. La tipologia di documentazione non è unica, ma è costituita in gran parte da registri contabili, lettere, deliberazioni e documentazione giudiziaria, oltre ai protocolli notarili della corte sabauda.

La documentazione edita ha contribuito a facilitare il lavoro, in particolare grazie alle edizioni delle compilazioni legislative, e della documentazione assembleare delle assemblee in Artois, nelle Borgogne (ducato e contea) e dei domini sabaudi, come si vedrà nel capitolo 4. Le edizioni parziali di documenti, sempre segnalate nelle note a piè di pagina come le precedenti, sono state necessarie per capire se fosse opportuno o meno dedicare tempo a uno specifico fondo d’archivio. Tanto queste quanto il materiale inedito stanno a sistema perché sono le domande stesse di ricerca ad aver sollecitato tale documentazione: l’analisi di un solo fondo o di una sola istituzione, sebbene possa dare una profondità assai maggiore alla conoscenza della singola porzione, non soddisfaceva gli interrogativi iniziali.

La varietà della documentazione e delle sue forme ha reso complicato darne una presentazione sufficiente in un capitolo a sé stante o in un paragrafo dedicato, visto il rischio di esondare e trattare

tale aspetto troppo estensivamente. Si è scelto di presentare nel dettaglio le fonti più frequenti e rilevanti per il loro contenuto, che corrispondono in gran parte alle tipologie dei registri di conto e di dossier amministrativi. Data la natura dell'oggetto di indagine, è prevedibile e comprensibile che il numero e la diversità delle fonti siano elevati. Si segnala anche che le carte sciolte con i contratti più diversi e le norme statutarie si sono rivelate fonti disponibili in grandi quantità e di assoluta rilevanza.

Non tutti i documenti letti e studiati sono entrati a far parte di questo lavoro e ulteriori tagli sono stati operati. Per esempio, informazioni sulle finanze nell'annalistica e nelle opere storiografiche, a cominciare da Philippe de Commines, si sono rivelate più utili a comprendere la teoria economico-politica di alcuni intellettuali che ad approfondire i reali meccanismi della fiscalità. Ancora, non tutte le lettere e i vari documenti degli archivi parigini potevano essere impiegabili senza dirottare il discorso su argomenti secondari. Si è dunque scelto di tenere l'indispensabile, selezionando una serrata sequenza di questioni calate di volta in volta in contesti e casi utilmente illuminati dalle fonti e comparabili tra loro. L'obiettivo è stato di tentare di tracciare un quadro sufficientemente completo del funzionamento delle finanze dei due principati in relazione alla costruzione dei rispettivi domini da parte dei principi e alle iniziative degli altri attori sulla scena (corpi intermedi, creditori, ufficiali, aristocratici).

2. Economia, finanziamento e fiscalità

In questa sezione intendiamo introdurre, per quanto brevemente, il dibattito storiografico intorno all'economia tardomedievale e alle sue diverse interpretazioni, per focalizzarci poi sulle coordinate essenziali per orientarsi nella complessa materia che è la politica finanziaria medievale (in particolare nei domini di Borgogna e Savoia), o, più correttamente, il finanziamento della politica, un'espressione utilizzata con profitto da Jean-François Lasselmonie. Nel suo studio sulle finanze di Luigi XI, egli ha avanzato l'idea che la politica finanziaria di un sovrano o di uno Stato debba essere definita come il finanziamento della sua propria politica, ricomprendendo in essa le varie direttrici d'azione e d'espansione. Questo permette di contestualizzare diversamente gli interventi dei sovrani, solitamente relegati ciascuno nella propria sfera e difficilmente aggregati: si deve ripensare la valutazione sulla legislazione sulle esportazioni, per esempio, quando si pensi al fatto che essa poteva toccare interessi di *stakeholder* o di gruppi ostili al potere principesco. Il quadro che si configura di conseguenza è quello di una rincorsa tra mezzi materiali e bisogni, con i primi che devono rimodularsi in base ai secondi.¹⁶ Ma ci torneremo a breve.

2.1 L'economia del Rinascimento: un problema aperto

Prima di entrare nel dettaglio delle forme del finanziamento e della fiscalità tardomedievali, è necessario tratteggiare, almeno in breve, il quadro economico complessivo del Quattrocento. Sono temi ampi e che abbracciano intere discipline: non si vogliono dare nuovi set di dati o interpretazioni completamente innovative, ma caratterizzare dal punto di vista economico il periodo che ci interessa fornisce un contesto più completo all'analisi dei rapporti di credito. La definizione delle tendenze economiche e finanziarie del tardo Medioevo è stata al centro di un ricco dibattito nel corso del Novecento, discussione che ha visto ribaltata più volte la concezione generale.¹⁷

¹⁶ Jean-François Lasselmonie, *La boîte à l'enchanteur : politique financière de Louis XI* (Vincennes: Comité pour l'histoire économique et financière de la France, 2002), 2–6.

¹⁷ Giuseppe De Luca, «Le crisi economiche in età preindustriale. Un itinerario storiografico», in *Dalle crisi alle età di crisi. Un discorso di economia comparata. Convegno di studi della Società italiana degli storici economici (Piacenza, 19-20 ottobre 2012)*, a c. di Antonio Di Vittorio (Torino: Giappichelli, 2014), 19–47; Sergio Tognetti, «Tra due crisi? L'economia italiana del Rinascimento nello specchio del mondo contemporaneo», in *Narrare la crisi. III: Storia e storiografia in Italia fra tardo medioevo ed età contemporanea*, a c. di Nicoletta Bazzano e Sergio Tognetti (Roma: Viella, 2024), 33–53; Alessio Fiore e Alma Poloni, *L'economia medievale. Un profilo storico (secoli V-XV)* (Roma: Carocci, 2024), in particolare l'introduzione e il capitolo 7.

2.1.1 Il paradigma della stagnazione

I maggiori nomi della storiografia del periodo interbellico si erano impegnati nella ricerca delle cause e delle conseguenze dell'insieme di fenomeni definito come "crisi del Trecento", tentando di dare un quadro soddisfacente della situazione rinascimentale. Per Marc Bloch, il tracollo demografico, unito al disfacimento del tessuto produttivo nel settore primario e agli effetti dell'intensificata attività bellica, aveva determinato lo sfacelo dell'economia e della finanza, iniziato nel secondo quarto del XIV secolo e proseguito per gran parte del Quattrocento.¹⁸ In questa ricostruzione, la considerazione del regno di Francia e di quello inglese era sicuramente al centro, cosa invece meno importante nell'interpretazione di Henri Pirenne, il quale concordava sulla cronologia della crisi, ma ne vedeva gli indicatori maggiori nell'arresto della spinta colonizzatrice di terre di confine (in particolare nell'Europa dell'est e lungo il Danubio), nella contrazione dei commerci (dunque anche dei sistemi fieristici tradizionali) e nel declino di intere filiere produttive assieme al fallimento di grandi compagnie mercantili e bancarie. Per lo studioso belga, il ruolo delle città eclissava per complessità e impatto sulla vita economica europea l'attività di gran lunga più praticata nelle campagne, l'agricoltura, motivo per il quale era portato a considerare altri indicatori rispetto a quelli trovati e seguiti da Bloch, il quale invece privilegiava proprio il settore primario. L'immagine della depressione economica, ben viva negli occhi di chi viveva allora l'indomani della catastrofe del Ventinove, si saldò a quella del Medioevo morente e dell'autunno culturale del Medioevo, come Johan Huizinga aveva sostenuto.¹⁹

La caratterizzazione dei due secoli finali del Medioevo come di un periodo di stagnazione e di crisi prima del nuovo ciclo del cosiddetto "lungo Cinquecento" si rafforzò negli anni Cinquanta. La fioritura della scuola di storia economica inglese e americana, convinta del segno negativo dell'economia europea almeno fino al termine del Quattrocento, consolidò queste tesi con la pubblicazione di grandi sintesi (in primo luogo la *Cambridge Economic History* diretta da Michael Postan e Peter Mathias) e le rinnovate stagioni congressistiche di scienze storiche e di scienze

¹⁸ Marc Bloch, «La force motrice animale et le rôle des inventions techniques», *Revue de synthèse historique* XVII (1927): 83–92; Marc Bloch, «Le salaire et les fluctuations économiques à longue période», *Revue historique* CXXXIV (1934): 1–31; sulla centralità dell'agricoltura è forse superfluo ricordare l'importante sintesi di Marc Bloch, *Les caractères originaux de l'histoire rurale française*, vol. I (Paris: Armand Colin, 1931), dove sono estesamente presentate e discusse teorie e modelli economici per il mondo preindustriale.

¹⁹ Henri Pirenne, «Villes, marchés et marchands au Moyen Âge», *Revue historique* LXVII (1898): 59–70; Henri Pirenne, «Les périodes de l'histoire sociale du capitalisme», *Bulletins de l'Académie Royale de Belgique. Bulletin de la Classe des Lettres et des Sciences Morales et Politiques* V (1914): 258–99; Henri Pirenne, «La civilisation occidentale au Moyen Âge du XIe au milieu du XVe siècle. Le mouvement économique et social», in *Histoire générale. Histoire du Moyen Âge*, a c. di Gustave Glotz, vol. VIII: *La civilisation occidentale au Moyen Âge du XIe au milieu du XVe* (Paris: PUF, 1933), 3–189. Da ricordare poi l'insieme di saggi e discussioni sul ruolo delle città nell'economia medievale: Henri Pirenne, *Les villes du Moyen Âge* (Bruxelles: Lamertin, 1927).

economiche.²⁰ La storiografia italiana coeva era stata esclusa in massima parte dalle innovazioni che emergevano nell'ambiente anglosassone e francese, data l'ingerenza del fascismo nella cultura (anche e soprattutto accademica) che non cessava di vedersi, un po' per l'impostazione che avevano assunto i giovani e meno giovani ricercatori, un po' per un mancato ricambio della classe docente compromessa con il regime.²¹ Il X Congresso Internazionale di Scienze Storiche, tenutosi a Roma nel 1955, fu quindi l'occasione per la storiografia italiana di misurarsi con le novità d'oltralpe e del mondo anglosassone.

2.1.2 Due nuove tesi

In quell'occasione emersero due considerazioni assai diverse dell'economia europea tardomedievale e rinascimentale: una si concretizzava negli scritti di Carlo M. Cipolla, l'altra nelle tesi di Roberto Sabatino Lopez.²² Cipolla si occupava già da tempo del tema e aveva proposto alcune riflessioni sulle principali riviste anglosassoni e francesi, sottolineando come nel XV secolo (in particolare in Italia) la ripresa demografica, pur lenta, si accompagnasse a una decisa espansione dell'economia, che non vedeva né innovazioni tecnologiche, né cambiamenti monetari rilevanti almeno fino alla seconda metà del secolo inoltrato (in corrispondenza, dunque, di un'altra famigerata *great bullion famine*, la scarsità di metalli preziosi che sembra aver colpito il continente già sul finire del Trecento).²³ Il collegamento era dunque tra la crescita demografica, conseguente alle pestilenze e alle devastazioni di fine XIV secolo, e il rinnovato investimento nell'agricoltura. Con ciò si metteva in discussione l'immagine di un'età ancora devastata dalle catastrofi e sostanzialmente stagnante, prevalente fino a

²⁰ Wallace K. Ferguson, «Recent Trends in the Economic Historiography of the Renaissance», *Studies in the Renaissance* VII (1960): 7–26.

²¹ Pier Giorgio Zunino, a c. di, *Università e accademie negli anni del fascismo e del nazismo. Atti del convegno internazionale (Torino, 11-13 maggio 2005)* (Firenze: Leo S. Olschki - Fondazione Luigi Firpo, 2008), in particolare le sezioni IV "Le accademie" e V "Gli storici e la storia".

²² Nicolai Rubinstein, «Il X Congresso internazionale di scienze storiche», *Archivio Storico Italiano* CXIII, fasc. 4 (408) (1955): 582–84; Herman van der Wee, «The Tenth International Conference of the Historical Sciences in Rome 1955: Its Impact on the Social and Economic Historiography of the Second Half of the Twentieth Century», in *La storiografia tra passato e futuro. Il X congresso internazionale di scienze storiche (Roma 1955) cinquant'anni dopo* (Roma: Unione Internazionale degli Istituti di Archeologia, Storia e Storia dell'Arte in Roma, 2008), 111–20.

²³ John Day, «The Great Bullion Famine of the Fifteenth Century», *Past & Present* LXXIX, fasc. 1 (1978): 3–54; Nathan Sussman, «The Late Medieval Bullion Famine Reconsidered», *The Journal of Economic History* LVIII, fasc. 1 (1998): 126–54. Le divergenti interpretazioni sono dovute alla valutazione del ruolo dell'argento nella coniazione di monete per scambi di merce d'alto valore: se Day, da un lato, riteneva che l'argento non possa essere ritenuto un indicatore adatto e si debba guardare all'oro (di cui è effettivamente documentata la scarsità), Sussman, basandosi su fonti di area francese, ha sostenuto che i pagamenti in argento fossero comuni anche per grandi somme e merci preziose, perciò andrebbe ripensato il fenomeno in un più vasto sistema di bilance di pagamento in negativo. Si può aggiungere, tuttavia, che gran parte dei pagamenti di forti somme avvenivano durante i *clearance day*, ossia al termine dei giorni di mercato per pareggiare i conti dopo che venivano registrati su appositi registri e presentando le dichiarazioni di debito o le lettere di cambio. Inoltre, nella contabilità trecentesca e quattrocentesca si era mantenuto il riferimento alla moneta di conto, che di solito era messa in rapporto con la quantità d'argento necessaria a coniare l'ideale moneta. Se poi il pagamento avvenisse in altra natura non lo si può sapere, a meno di esplicite note nella documentazione.

quel momento: la minore pressione demografica dopo il crollo della popolazione europea permetteva di investire in altri tipi di colture e produzioni, “correggendo” la deformazione cerealicola causata dalla forte domanda di grani per le popolazioni urbane in crescita durante il Trecento che aveva comportato l'utilizzo di terre marginali inadatte alla cerealicoltura, la riduzione di prati da sfalcio e il peggioramento dei foraggi con conseguenze non del tutto chiare sull'allevamento. Nel Quattrocento, perciò, il trend generale dell'economia nell'occidente europeo era di segno positivo, tanto che si aprì una fase di sviluppo con l'introduzione di nuove tecniche e strumenti sul finire del secolo. Anche la mobilità dei mercanti sembrava andare in questa direzione, provocando parallelamente dei lenti e inesorabili cambiamenti nei circuiti fieristici.²⁴

Se Cipolla, dunque, aveva contestato le tesi catastrofiste fino ad allora predominanti, Lopez dava una diversa interpretazione del fenomeno economico rinascimentale mettendo al centro i consumi e gli investimenti delle classi agiate. In questo frangente, insieme a Miskimin tentò un'impostazione completamente nuova e che risultò provocatoria, se non scandalosa. I due, infatti, considerarono l'aspetto più noto ed evidente del Rinascimento italiano, le arti, assegnandovi un ruolo e un valore sul piano economico. Ammettendo una situazione negativa generale dell'economia europea, l'investimento in prodotti artistici e nel lusso era un modo per tesaurizzare efficacemente le risorse di fronte a un'incertezza di fondo delle tradizionali rendite e della mercatura. Ciò creava un quadro consistente con il crollo delle produzioni legate ai gruppi sociali meno abbienti e a un insieme variegato avvicinabile a una “classe media”: tenendo come indici le produzioni di lana, il volume dei commerci e i tassi di svalutazione dell'argento, il trend del Quattrocento si invertiva solo negli ultimi anni del secolo e rimaneva a lungo un momento più per tesaurizzazioni che per investimenti in produzioni, soprattutto nella penisola italiana.²⁵

Inevitabilmente, tra i due opposti schieramenti si sviluppò una lunga e accesa discussione in cui si inserì una corrispondenza tra Cipolla, Lopez e Miskimin, il quale proseguì nella sua impostazione privilegiando un'ottica più monetaria e che includesse il ruolo delle monarchie nella definizione delle tendenze economiche europee. Michel Mollat, Armando Saporì e Federigo Melis si aggiunsero al dibattito, contribuendo a riportare la discussione alla dialettica tra grandi quadri e casi specifici (e in particolare sulla Toscana, per la quale la presenza di grandi aziende tra fine Trecento e inizio

²⁴ Carlo M. Cipolla, «The Trends in Italian Economic History in the Later Middle Ages», *The Economic History Review*, II serie, II (1950): 181–84; Carlo M. Cipolla, «Currency Depreciation in Medieval Europe», *The Economic History Review*, II serie, XV (1963): 413–22.

²⁵ Roberto Sabatino Lopez, «Hard Times and Investment in Culture», in *The Renaissance. A Symposium* (New York, NY: MET, 1953), 19–34; Roberto Sabatino Lopez e Harry Alvin Miskimin, «The Economic Depression of the Renaissance», *The Economic History Review* XIV, fasc. 3 (1962): 408–26.

Quattrocento rimaneva un indice di sviluppo economico rimasto elevato).²⁶ Fino agli anni Settanta, dunque, la concezione dell'economia rinascimentale si era avvicinata alle posizioni di Cipolla: se anche la produzione totale di beni e l'erogazione di servizi erano rallentate rispetto a inizio Trecento soprattutto per le variazioni nella demografia europea, alcuni indicatori (trascurati da Lopez e Miskimin, nell'opinione di Cipolla) quali i resti archeologici degli insediamenti tardomedievali e i calcoli sul reddito pro capite portavano a concludere che il Quattrocento avesse conosciuto una crescita economica rispetto al pieno Trecento senza vedere significativi cambiamenti nelle modalità di produzione e di finanziamento delle imprese: le innovazioni tecniche (prima tra tutte la stampa) avrebbero avuto un impatto più apprezzabile solamente all'inizio del secolo XVI.

2.1.3 Il capitale umano

Tra anni Settanta e Ottanta il dibattito sviluppò due nuovi temi inquadrati nella storia economica che si era fatta storia del capitalismo: le “divergenze” dallo sviluppo del capitalismo in Europa e il fenomeno di rifeudalizzazione. Da un lato la storiografia si concentrava su interrogativi già recepiti negli anni Trenta (in particolare dalla sociologia weberiana) sui presunti mancati cambiamenti di mentalità intervenuti negli operatori delle economie mediterranee rispetto a quelli orbitanti sul mare del Nord e sulle rotte nordatlantiche, dall'altro si avvertiva il problema di dare una spiegazione alla varietà di strutture delle proprietà e delle produzioni agricole in Europa che non fosse solamente geograficamente determinata. Si apriva, dunque, un'idea del “percorso normale al capitalismo” dato dalla Francia e dall'Inghilterra, che vedeva come precursore il capitalismo mercantile e commerciale delle Province Unite, mentre l'Italia si vedeva “divergente” e avvicinata al capitalismo solo nel secolo della Riunificazione con altre aree che si sarebbero condannate nel loro stesso immobilismo economico.²⁷ Già il fatto che si identificassero le aree geografiche europee pensando

²⁶ Armando Saporì, «Medio Evo e Rinascimento. Spunti per una diversa periodizzazione», *Archivio storico italiano* CXV, fasc. 2 (1957): 135–64; Delio Cantimori, «Il problema rinascimentale proposto da Armando Saporì», in *Studi in onore di Armando Saporì*, vol. II (Milano: Cisalpino, 1957), 935–48; Nino Valeri, «La polemica sul Rinascimento nell'opera di Armando Saporì», *Nuova rivista storica* XLVII, fasc. 1–2 (1963): 187–94; Federigo Melis, «Il problema Datini. Una necessaria messa a punto», *Nuova rivista storica* L, fasc. 5–6 (1966): 682–709; Marino Berengo, «Il Cinquecento», in *La storiografia italiana negli ultimi vent'anni. Atti del I Congresso Nazionale di Scienze Storiche (Perugia, 9-13 ottobre 1967)*, vol. I (Milano: Marzorati, 1970), 483–518; Michel Mollat du Jourdin, «Y-a-t-il une économie de la Renaissance?», in *Actes du Colloque sur la Renaissance* (Paris: Vrin, 1958), 37–54.

²⁷ Questa tesi esposta da Ruggiero Romano, *Tra due crisi: l'Italia del Rinascimento* (Torino, 1971). Da qui si innescarono alcune riflessioni e seminari, che videro un fiorire di pubblicazioni ricollegate ai lavori di Michael Dobb e Paul Sweezy, che si erano concentrati su una fase completamente moderna. Si possono ricordare i principali interventi teorici e di sintesi: Elisabeth Guibert-Sledziewski, «Dal feudalesimo al capitalismo. Transizione rivoluzionaria o sistema transitorio?», *Studi storici* XV, fasc. 1 (1974): 147–63; Philip Jones, «Economia e società nell'Italia medievale. La leggenda della borghesia», in *Storia d'Italia. Annali*, vol. I (Torino: Einaudi, 1978), 187–374; Maurice Aymard, «La transizione dal feudalesimo al capitalismo», in *Storia d'Italia. Annali*, vol. I (Torino: Einaudi, 1978), 1131–92. Indicativo che il primo volume della serie “Annali” della *Storia d'Italia* della Einaudi portasse il sottotitolo “Dal feudalesimo al capitalismo”.

alle nazioni ottocentesche che avrebbero occupato quei medesimi territori deve far pensare alla dissonanza del dibattito rispetto all'oggetto di studio, visto come una tappa verso il necessario e scontato raggiungimento di un certo tipo di capitalismo che si realizzò nell'Europa occidentale tra XIX e XX secolo. Tuttavia, l'utilità dei confronti tra aree geografiche contribuì ad approfondire il ruolo svolto da diverse classi proprietarie e le tendenze di comportamenti economici, dettati tanto da fattori culturali quanto da caratteristiche delle produzioni locali.

Gli ultimi grandi contributi alla comprensione dell'economia rinascimentale nel suo quadro generale devono essere fatti risalire alle tesi di Judith Brown e Richard Goldthwaite, che vedevano nel Trecento una netta contrazione (difficilmente negabile) dell'economia e tuttavia la consideravano un fenomeno temporaneo, per quanto grave. La cifra distintiva dell'economia rinascimentale, infatti, sarebbe da ricercare nelle nuove specializzazioni delle produzioni e nella manifattura del lusso: la capacità di interi comparti produttivi di reagire allo shock demografico e alle crisi monetarie si unì alla rinnovata richiesta di generi di lusso e al cambiamento nel pattern dei consumi, dettato dalla redistribuzione delle ricchezze (non in senso marxiano) conseguente al crollo della popolazione. Se Cipolla non aveva visto significative innovazioni tecniche, Brown e Goldthwaite introdussero un'ulteriore variabile, ossia il capitale umano: la specializzazione artigiana venne così a occupare un ruolo di primo piano nella spiegazione della ripresa e riposizionamento di manifatture, reinserendo in un quadro di normale e lenta ripresa economica quelle che sembravano essere eccezionali aziende. Ciò valeva soprattutto per quanto accadeva nella penisola italiana, in cui i trend cambiarono prima che nel resto del continente. Goldthwaite attribuì tale precocità alla concorrenza tra centri produttivi italiani e alla più equilibrata distribuzione della ricchezza, determinata appunto dalla spinta data all'intera economia dai consumi di lusso.²⁸

La piega neolibera con chiari riferimenti alla *trickle-down economics* di sapore reaganiano attirò negli anni molte critiche ai due studiosi, le cui tesi però sono ancora oggi ampiamente accettate perché hanno saputo coniugare gli indicatori di crescita economica individuati da Cipolla con le tendenze alla tesaurizzazione e all'investimento non produttivo che Lopez aveva scorto per primo. La scoperta

²⁸ Judith C. Brown, «Prosperity or Hard Times in Renaissance Italy?», *Renaissance Quarterly* XLII, fasc. 4 (1989): 761–80; Judith C. Brown, «Economies: Challenges and Transformations», in *Cambridge Companion to the Italian Renaissance*, a c. di Michael Wyatt (Cambridge: Cambridge University Press, 2014), 320–37; Richard A. Goldthwaite, *Private Wealth in Renaissance Florence: A Study of Four Families* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1968); Richard A. Goldthwaite, «The Empire of Things: Consumer Demand in Renaissance Italy», in *Patronage, Art and Society in Renaissance Italy*, a c. di Francis William Kent e Patricia Simons (Oxford: Oxford University Press, 1987), 153–75; Richard A. Goldthwaite, «The Economy of Renaissance Italy - The Preconditions for Luxury Consumption», *I Tatti Studies* II (1987): 15–40; Richard A. Goldthwaite e Marco Tangheroni, «A proposito di tecnica e società nell'Italia medievale», *Archivio storico italiano* CXLVII, fasc. 2 (1989): 347–58; Richard A. Goldthwaite, *Wealth and the Demand for Art in Italy: 1300 - 1600* (Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press, 1994).

dei consumi nel Rinascimento ha comportato anche l'ingresso di storici economici dell'età industriale (quindi abituati a un'Europa di stati-nazione) con una serie di parametri propri e utili per lo studio di economie industriali e con le teorie delle scuole liberiste. La sovrabbondanza odierna di indicatori così precisamente riconoscibili e paragonabili a quelli utilizzati dagli istituti di statistica contemporanei per le ricerche sulla performance economica spesso portano a scordare che il Rinascimento costituiva un mondo precedente alla misurazione scientifica e all'esattezza e che, soprattutto, dei consumi del mondo medievale e moderno c'è ancora molto da capire. Le discussioni su quello che dovrebbe costituire il prerequisito per le ricerche quantitative con indici di PIL e reddito, cioè il paniere dei consumi, hanno mostrato che rimane molto lavoro per capire cosa consumasse il 90% delle persone in quegli anni. Lo stesso può essere detto dei salari: intere serie di prezzi e salari sono state realizzate su dati raccolti con poco contesto e ci si è trovati di fronte a opposte considerazioni sulle ore di lavoro necessarie a sfamare una persona.²⁹

In conclusione, l'economia del Rinascimento, lungi dall'essere stata compresa in tutte le sue specifiche, sembra presentare una spiccata tendenza al consumo di lusso e alla tesaurizzazione nell'ambito di una più generale ripresa delle produzioni e della circolazione di strumenti di pagamento, tanto cartacei quanto metallici.³⁰ Questi fattori saranno determinanti nella valutazione del ruolo dei finanziatori, come vedremo tra due capitoli: trattandosi, infatti, di iniezione di capitali privati a copertura parziale o totale di spese effettuate da un soggetto pubblico, l'esistenza di un contesto economico definibile secondo certe coordinate è essenziale per valutare se le scelte dei finanziatori fossero esclusivamente di natura politica o se ci fossero possibilità di guadagno in termini pecuniari. La tesaurizzazione, inoltre, è un comportamento da approfondire, poiché può dare un nuovo significato alla domanda di articoli di lusso, di opere d'arte e di gioielli come modalità di immobilizzazione di capitale evitando la svalutazione.³¹

²⁹ Si vedano le considerazioni di Sergio Tognetti, «Prezzi e salari nella Firenze tardomedievale: un profilo», *Archivio Storico Italiano* CLIII, fasc. 2 (1995): 263–333.

³⁰ Franco Franceschi e Luca Molà, «L'economia del Rinascimento: dalle teorie della crisi alla 'preistoria del consumismo», in *Il Rinascimento italiano e l'Europa*, vol. I. Storia e storiografia (Treviso: Fondazione Cassamarca-Angelo Colla Editore, 2005), 185–200; Alessandra Molinari e Paola Orecchioni, «La dinamica dei consumi», in *La crescita economica dell'occidente medievale. Un tema storico non ancora esaurito. Atti del venticinquesimo Convegno Internazionale del Centro Italiano di Studi di Storia e d'Arte di Pistoia (Pistoia, 14-17 maggio 2015)* (Roma: Viella, 2017), 266–76.

³¹ Gianfranco Adornato, Gabriella Cirucci, e Walter Cupperi, a c. di, *Beyond «Art Collections». Owning and Accumulating Objects from Greek Antiquity to the Early Modern Period* (Berlin: De Gruyter, 2020). Si veda in particolare l'introduzione dei tre curatori (9-28).

2.2 Finanza pubblica, fiscalità, amministrazione finanziaria

Torniamo alla definizione di Lassalmonie da cui siamo partiti: lo studioso francese definisce quello che genericamente viene etichettato come la ‘politica finanziaria’ di un sovrano, come un ‘finanziamento della politica’, vale a dire l’insieme delle iniziative, delle strategie e delle direzioni di intervento di re, principi e città in merito alle diverse forme di gestione finanziaria del potere. Questa interpretazione non coincide del tutto con l’idea di bilancio che si adotta di frequente nell’affrontare le pubbliche finanze. Un approccio classico, infatti, vede nelle finanze di un ente (città, sovrano, famiglia o impresa) due tipi di valore, le entrate (che realizzano un attivo) e le uscite (le passività). Si tratta di un’analisi sommaria che poi di solito viene raffinata con la scomposizione delle uscite e delle entrate per voce o tipologia, dando conto della conformazione del flusso di denaro. È assodato ormai che, almeno per quel che riguarda l’Europa preindustriale, siano state le seconde a stimolare le prime per diverse cause, tra le quali riveste un ruolo importante la guerra, un’attività fortunatamente straordinaria per il cittadino euroatlantico medio di oggi, ma che era invece caratterizzata dalla stagionalità e dalla pervasività nella vita degli abitanti del continente europeo medievale e protomoderno.³² Tale impostazione deriva dallo sguardo aziendalistico che gli studi sulla ragioneria e sulla civiltà mercantile hanno impresso alla storiografia, che ha spesso portato a individuare in organismi pubblici di età preindustriale gli stessi meccanismi che si trovavano nel mondo commerciale. L’esempio della partita doppia come metro di giudizio del grado di sofisticatezza di un sistema contabile è il caso più noto e altrettanto si può dire per l’ossessione per la copertura delle spese col pareggio di bilancio o comunque con un disavanzo calcolato, sostenibile e ripianabile in un lasso di tempo tutto sommato breve, in assenza di sistemi più sofisticati a sostegno del debito pubblico.³³ Tale distorsione deriva da diversi fattori: l’importanza (talvolta esagerata) dei mercanti tardomedievali per la transizione al capitalismo commerciale d’età moderna, le vicende economico-

³² Frederic C. Lane, «Economic Consequences of Organized Violence», in *Venice and History*, a c. di Frederic C. Lane (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1966), 412–28; Philippe Contamine, *La guerre au Moyen Age*, I (Paris: Presses Universitaires de France, 1980); Contamine, *War and Competition between States*; William Caferro, «Warfare and Economy in Renaissance Italy, 1350-1450», *The Journal of Interdisciplinary History* XXXIX (2008): 167–210; Yun Casalilla, O’Brien, e Comín Comín, *The Rise of Fiscal States. A Global History, 1500–1914*; Pablo Ortego Rico, «La financiación de la cámara real de Castilla a fines de la Edad Media (ca. 1400-1480): una visión general», *e-Spania* XX (2015).

³³ Carlo Antinori, «La contabilità pratica prima di Luca Pacioli: origine della partita doppia», *De Computis - Revista Española de Historia de la Contabilidad* I, fasc. 1 (2006): 4–23. Si veda la critica mossa da Maria Ginatempo, *Prima del debito. Finanziamento della spesa pubblica e gestione del deficit nelle grandi città toscane (1200.-1350 ca.)* (Firenze: Leo S. Olschki, 2000).

finanziarie vissute negli ultimi anni a livello globale con la retorica dell'*austerity* e, non da ultima, la forma delle fonti contabili e il loro contesto di produzione e impiego.³⁴

Oggi, “fisco” equivale a “fiscalità” e si riferisce in generale al sistema che finanzia il bilancio pubblico in modo coercitivo, ossia attraverso imposte, tasse e tributi. Le entrate patrimoniali derivanti dal possesso da parte dello Stato di proprietà (dette demaniali) sono ora marginali rispetto alle entrate fiscali, quindi il termine si riferisce principalmente al prelievo forzoso comunque esso venga realizzato. Di conseguenza, si vede già il senso più ampio che “fisco” assume, riunendo qualunque entrata che il contribuente sia tenuto a versare; la normativa e la giurisprudenza, in realtà, distinguono tra fiscalità nazionale, fiscalità regionale e fiscalità locale in base al titolare del cespite e alla tipologia del tributo. Infine, nel linguaggio contemporaneo, “fisco” si riferisce anche alle amministrazioni finanziarie che si occupano della riscossione delle imposte e della gestione dei contenziosi tra i contribuenti e l'ente pubblico.³⁵

Per trattare dunque del tema del finanziamento della politica principesca nel XV secolo occorre riposizionare il lessico e dare alcune definizioni chiare, che rispettino al contempo la realtà della prassi e del diritto medievale senza incorrere in controsensi nella nostra lingua d'uso. È necessario dare un breve quadro dell'evoluzione del concetto di fisco, che ha assunto significati diversi nei secoli a seconda del contesto, anche se alcune caratteristiche sono rimaste costanti nel tempo. In seguito, tratteremo dei concetti di imposta, tassa e tributo, per arrivare infine alla definizione dell'amministrazione finanziaria principesca in Borgogna e in Savoia.

2.2.1 Fisco, patrimonio, diritto

Il *fiscus* tardomedievale era il risultato di una lunga rielaborazione tanto pratica quanto teorica operata lungo i secoli precedenti. Per tracciarne poche linee essenziali, in età tardo-imperiale il *fiscus* era principalmente legato alla proprietà terriera pubblica, gestita attraverso servizi come i magazzini agricoli. Dal quarto secolo il gettito era costituito da una porzione sempre minore di moneta, mentre aumentava la porzione in prodotti e beni.³⁶ Le entrate che provenivano esclusivamente da queste proprietà terriere erano definite fiscali e solo in seguito è invalsa l'equivalenza tra la proprietà

³⁴ Sulla differenza tra disciplinamento del comportamento economico e *austerity* si veda Clara E. Mattei, *Operazione austerità* (Torino: Einaudi, 2022).

³⁵ Filippo Cavazzuti e Adriano Di Pietro, «Fisco e sistemi fiscali», in *Enciclopedia delle scienze sociali* (Roma: Treccani, 1994), [https://www.treccani.it/enciclopedia/fisco-e-sistemi-fiscali_\(Enciclopedia-delle-scienze-sociali\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/fisco-e-sistemi-fiscali_(Enciclopedia-delle-scienze-sociali)/).

³⁶ Peter A. Brunt, *Remarks on the Imperial Fiscus* (Oxford: Oxford University Press, 1990), 134–62. Si tratta del volume di riferimento per l'argomento, dove sono discusse le terminologie della tassazione romana nella sua evoluzione e l'amministrazione delle finanze in età imperiale.

pubblica e le terre a disposizione del detentore massimo del potere pubblico (l'imperatore e, in assenza d'esso, il re). È il caso della lunga evoluzione del *fiscus* dall'impianto amministrativo romano a quello tardoantico, poi romano-germanico e infine carolingio, che si accompagnò alla scomparsa delle imposte e delle tasse a favore di un'altra gestione del demanio con la costituzione della *curtis*, che fece parte di un sistema sostanzialmente nuovo e diverso rispetto a quanto studiato per le proprietà pubbliche imperiali. Le rielaborazioni giuridiche e le pratiche di potere dall'età longobarda al periodo post-carolingio fecero sì che ai proventi demaniali (vale a dire, tutto il patrimonio appartenente al potere pubblico in quanto necessario all'espletamento delle sue funzioni) e alle imposte su persone e terre a essi riferibili si accompagnassero una serie di entrate come il diritto di pedaggio, di mercato, di signoraggio (ossia battere moneta), di estrazione e di mercato, tutti cespiti di crescente importanza rispetto alle proprietà curtensi a causa della crescita economica e demografica.³⁷

Solo nel pieno Medioevo *fiscus* ha iniziato a riferirsi in modo più generale a tutte le diverse forme di esazioni richieste dalle autorità pubbliche, in concomitanza con l'espansione della spesa dei poteri pubblici e della conseguente insufficienza cronica delle entrate demaniali e patrimoniali (cioè personali del re, dell'imperatore o del suo delegato in quanto individuo e non in quanto detentore di un potere pubblico e dunque di dotazioni economiche per svolgere il proprio compito). Il concetto di *fiscus* è stato oggetto di studio e interpretazione nel corso di tutto il Medioevo, per continuare nel Cinquecento con lo sviluppo di astrazioni e attribuzioni da parte dei giuristi al re in quanto detentore eterno del potere pubblico, sì persona fisica regnante, ma anche figura immortale di regalità e di ordine. Si arrivò così ai concetti di corona, *regalia*, *dignitas aeterna* e altre qualità immanenti alla figura del sovrano e persistenti anche oltre la sua persona fisica.

Lo sviluppo della dottrina fiscale tra XII e XIV secolo portò alla definizione dei *fiscali* come *res quasi sacrae* o *non ita sacrae*, di fatto portandole a un livello di intoccabilità e immunità immediatamente inferiore a quello delle dotazioni ecclesiastiche. Il dibattito era frutto del plurisecolare conflitto tra il potere regale (o imperiale), i feudatari e le città e al centro aveva due nuclei, la lotta per l'assegnazione di cespiti d'entrata già esistenti e la formazione di nuove fonti di guadagno. Non a caso, le elaborazioni più compiute e giuridicamente rilevanti apparirono nelle aree più esposte all'appropriazione di terre fiscali da parte della nobiltà locale e trattavano in particolare dei temi legati all'usucapione e alla definizione dell'inalienabilità del demanio, contribuendo a costituire quella distinzione che oggi si opera tra "demanio necessario" e "demanio accidentale". Per fare degli esempi

³⁷ Sul tema rimando alle note e alla ricca bibliografia discussa in Tiziana Lazzari et al., «Beni e diritti del fisco regio nell'Italia medievale: una ricerca interdisciplinare», *Studi di storia medioevale e di diplomatica - Nuova Serie VI* (2022): 359-77.

noti, già Kantorowicz studiò il regno di Enrico II d'Inghilterra e dei suoi successori impegnati nella ricomposizione delle terre regie collegando tale sforzo politico alla fioritura di una teologia politica e di opere giuridiche a difesa dell'inalienabilità del demanio (in particolare con il *Policraticus* di Giovanni di Salisbury e le opere di Enrico di Bracton); la storiografia italiana, d'altro canto, si è confrontata per decenni con il problema della nascita dei comuni e dell'appropriazione/creazione di risorse da parte di questi ultimi, considerando anche la querelle giuridica sui *regalia* e i dibattiti all'interno delle scuole di diritto bolognesi (si pensi ai risultati della dieta di Roncaglia del 1158).³⁸

La metafora del fisco come viscere del sovrano in grado di alimentarne il corpo si accompagnava a quella delle finanze come nervi del corpo della *res publica*, che non può muovere gli arti se non ne ha l'energia. Le metafore corporee che vedevano al centro il sovrano e la *res publica* costituivano un luogo comune della dottrina giuridica medievale e della teologia politica, che stavano elaborando il *fiscus aeternus*.³⁹ È diventato celebre un passo di Baldo degli Ubaldi (giureconsulto del secolo XIV allievo di Bartolo da Sassoferrato), che giungeva a identificare fisco e sovrano:

Fiscus est camera imperii, ubi ergo est fiscus ibi est imperium, sed dignitas est in ipso principe, ergo camera imperii est in visceribus ipsius principis, id est ipse princeps.⁴⁰

Come ha sottolineato Roberto Delle Donne, *princeps* in tal caso era la figura del re, il potere in sé e per sé che era il potere della *res publica* nel suo insieme, dunque immortale e rappresentata nel sovrano, il cui compito era quello di conservare i *bona fiscalia* per il buon governo dei suoi successori. Il fisco non era ancora una persona a sé stante, come sarebbe stato visto da alcuni giurisperiti del Cinquecento, ma era parte essenziale della *res publica* ed era aperto il problema del ruolo del re, se fosse egli proprietario o vicario.⁴¹

³⁸ Ernst H. Kantorowicz, *I due corpi del Re. L'idea di regalità nella teologia politica medievale* (Torino: Einaudi, 1989), 76–165. A Kantorowicz si deve la diffusione in storiografia dell'attenzione per il binomio *Christus-fiscus*. Paolo Cammarosano, «Le origini della fiscalità pubblica delle città italiane», *Revista d'Història Medieval* VII (1996): 39–52; Giovanni Minnucci, «La Dieta di Roncaglia (1158), la Lex Regalia di Federico Barbarossa e la Summula ad legem juliam maiestatis», in *Gli inizi del diritto pubblico. 2: Da Federico I a Federico II*. Atti del Convegno tenuto a Trento, 20-22 settembre 2007, a c. di Gerhard Dilcher e Diego Quaglioni (Bologna: Il Mulino, 2008), 179–96. Si veda anche Massimo Vallerani, «Comune-patrimonio. Responsabilità condivisa e utilità pubblica nelle città italiane dei secoli XI-XII», *Quaderni storici* XXVI, fasc. 3 (2021): 855–84.

³⁹ Gianluca Briguglia, «“Est respublica quoddam corpus”: una metafora politica nel Medioevo», *Rivista di storia della Filosofia* LIV, fasc. 4 (1999): 549–71; Gianluca Briguglia, *Il corpo vivente dello Stato. Una metafora politica* (Milano: Bruno Mondadori, 2006).

⁴⁰ Baldo degli Ubaldi, *Digestum vetus, Infortiatum, Digestum novum, Libros Codicis Commentaria*, Venetiis, 1586, *Commentaria ad Codices* 10.1.13.

⁴¹ Roberto Delle Donne, «Regis servitium nostra mercatura: culture e linguaggi della fiscalità nella Napoli aragonese», in *Linguaggi e pratiche del potere. Genova e il Regno di Napoli tra Medioevo ed Età moderna*, a c. di Giovanna Petti Balbi e Giovanni Vitolo (Salerno: Laveglia, 2007), 91–150.

Il fisco, per la sua particolare natura giuridica, era quindi titolare di privilegi e caratteristiche che lo allontanavano in qualche modo dal diritto ordinario. Pur non potendosi parlare, per il fisco, di un diritto speciale nel Medioevo, non si può nascondere che le controversie che vedevano il fisco come parte in causa, sia in veste di attore che di convenuto, venivano decise sulla base di presupposti di diritto diversi da quelli applicabili per ogni altra parte. Ciò era il risultato di un lungo percorso che era partito nell'età del principato, quando si fece maggiormente strada l'interazione tra diritto civile e diritto pretorio per correggere e integrare il complesso giuridico imperiale, che tuttavia continuava a rendere quasi indefinibile il *fiscus Caesaris* che era ancora concorrente con l'erario di eredità repubblicana.⁴² Le qualità attribuite al fisco dalla dottrina riguardavano ormai aspetti sacrali e avevano un impatto notevole sulle pratiche giuridiche: a inizio XV secolo il fisco era dotato di immortalità, perenne ricchezza, totale solvibilità e ubiquità, caratteristiche che determinavano l'inapplicabilità logica allo stesso di un elevato numero di istituti giuridici (*in primis* la prescrizione e la contumacia, dato che era eterno e ubiquo), oltre che l'inutilizzabilità di quei procedimenti giudiziari che presupponevano la possibile insolvenza della parte in causa. Il fisco disponeva di un organo con competenza specifica sulla materia demaniale, dell'imposizione fiscale e della rendicontazione.⁴³

Nel XV secolo, dunque, al fisco pertenevano quelle entrate che una parte della dottrina giuridica aveva identificato come *fiscalia* e altre che erano raggruppate in una categoria di *patrimonialia*, a seconda che esse trovassero o no diretto riscontro nel diritto civile di età romana. Rispetto a ciò, il re, l'imperatore e i loro delegati in quanto privati possedevano delle proprietà che non confluivano nel demanio, ma erano un *demesne* a parte. Tale porzione delle terre a loro soggette rientrava nel diritto feudale, che i giurisperiti faticosamente cercavano di far interagire con il diritto civile valido per la figura del re, ma non per la sua persona; se si vuole adottare la terminologia della trattatistica cinquecentesca, il demanio e il *fiscus* con i *fiscalia* e i *patrimonialia* pertenevano alla Corona, il *demesne* e le casse private al re. Non è una semplice distinzione di forma, ma è una caratteristica a cui prestare attenzione, giacché le regole per l'esazione e l'utilizzo delle risorse differivano tra fisco e cassa privata, oltre a vedere significative diversità nei cespiti che confluivano in ciascuna di esse.

In base a quanto riportato sinteticamente, utilizzeremo d'ora in poi "fiscalità" e derivati per definire i proventi che confluivano nella cassa del principe in quanto pubblico potere, mentre "patrimonio"

⁴² Francesco Arcaria, *Inter fiscum et privatos ius dicere. Contributo allo studio del diritto fiscale romano e dei suoi rapporti con il diritto pretorio* (Napoli: Satura, 2024), 2–20.

⁴³ Sara Galeotti, «Il "fiscus Caesaris" nella dottrina romanistica del XIX e XX secolo», *Teoria e storia del diritto privato* X (2017): 2–24.

riguarderà solo le private proprietà dei principi. “Demanio” continuerà a indicare le terre di proprietà del principe all’interno dei beni fiscali. Infine, riserveremo “finanza pubblica” per indicare il complesso delle risorse attinenti a un potere di carattere pubblico, sia esso locale (come una città) o di vertice (il principe). Come vedremo, queste nette definizioni dovranno scontrarsi con la complessità dei fenomeni e la sovrapposizione di categorie del diritto e del mondo feudale a quelle civilistiche.

2.2.2 La tripartizione delle entrate e il credito

Nel XV secolo il finanziamento della politica dei principi poteva avvenire con l’utilizzo di entrate divisibili in tre macrocategorie: quelle già viste di fiscalità e patrimonio e una terza che per sua natura non rientra in alcuna delle precedenti, il credito. Insieme, esse componevano la struttura della finanza pubblica. Occorre già sfumare il confine che abbiamo individuato tra “patrimonio” e “demanio” del principe, almeno per quanto concerne le terre, ma sarà opportuno tenerlo presente per i capitali liquidi di cui si tratterà più avanti. Come ha evidenziato Karine Deharbe,

La difficulté apparaît lorsqu’il est question de différencier propriété privée, domaine du roi et domaine de la Couronne. Les limites entre eux manquent de fondements juridiques. Quelques caractères distinctifs existent. Les rois ont introduit sur leurs terres certains droits non reconnus aux autres seigneurs, droits de souveraineté tels que la régale par exemple. De plus, le seul fait que ces droits appartiennent au roi leur a attribué un statut juridique spécial qui les met hors du droit commun. Quant au domaine royal et au domaine de la Couronne, la même différence se confirme : le domaine privé du roi est absorbé par la Couronne, et s’établit l’idée que le roi ne saurait rien avoir en propre, qu’il n’acquiert que pour la Couronne : entre les lois fondamentales de la monarchie, celle-ci est un des principes qui veut que toutes les terres et seigneuries des rois soient acquises à la Couronne si tôt qu’ils ont pris possession de la royauté. Aussi, le domaine royal se singularise par son régime juridique.⁴⁴

Rispetto alla situazione della corona francese, né i Valois-Bourgogne né i Savoia cercarono di ottenere per sé la *régale*, il doppio diritto sulle cattedre vescovili che i re di Francia cercarono di esercitare a partire da Filippo IV e che permetteva ai re di tenere per sé le entrate dell’episcopato durante le sedevacanze e di conferire i *beneficia*, sempre in assenza del vescovo titolare.⁴⁵ A parte questo, i principi a cui ci interessiamo avevano in parte ereditato dal regno di Francia e in parte guardato alle istituzioni giuridiche dei Capetingi per organizzare il prelievo. Le risorse principesche

⁴⁴ Karine Deharbe, *Le Bureau des finances de la généralité de Lyon. XVIe-XVIIIe siècle* (Paris: Institut de la gestion publique et du développement économique, 2010), 345–46.

⁴⁵ Jean Gaudemet, *La collation par le roi de France des bénéfices vacants en régale des origines à la fin du XIVe siècle* (Paris: Leroux, 1935). Il problema riesplse durante il regno di Luigi XIV, in contenzioso con papa Clemente X, conflitto poi risolto dopo uno scontro con Innocenzo XI.

nel loro insieme, dunque, erano le imposte dirette, le rendite di natura fondiaria, canoni terrieri, signoraggio, pedaggi, diritti sulle acque e sulle foreste, di estrazione, diritti di giustizia e di mercato, nonché i doveri a loro dovuti dai vassalli secondo il diritto feudale. Utilizzando i termini del diritto intermedio, si può ricostruire un quadro di sintesi delle principali entrate dei principi, necessariamente suddivise in base alla loro natura reale o personale e all'ambito giurisdizionale di pertinenza.⁴⁶

Diritti personali	
corvée	servizi di trasporto, prestazioni lavorative in favore del signore
manomorta	diritto del signore a una parte dei beni mobili lasciati in eredità dal servo oppure al bene di maggior pregio, compresi gli animali
diritto di migrazione	imposta sul reddito realizzato in caso di trasferimento (in origine vietato)
maritaggio	tributo dovuto in caso di matrimonio (in origine vietato) tra servi soggetti a due signori diversi
taglia	imposta diretta straordinaria con una finalità di servizio pubblico ⁴⁷
Diritti signorili reali	
censo	tributo dovuto al signore fondiario per la concessione di un podere agricolo (manso)
diritto di tesa	tributo dovuto al signore cittadino per l'occupazione di un lotto
giornate	corvée utilizzate in origine per lo sfruttamento della riserva signorile (mietitura, fienagione, aratura, trebbiatura, taglio della legna)
erbatico	tributo per lo sfruttamento di pascoli

⁴⁶ Per le definizioni vale quanto si trovava nel *Glosario Crítico de Fiscalidad Medieval* (<http://gcfm.imf.csic.es>), il cui database è sottoposto a un importante aggiornamento dal 2022 e non è ora disponibile al pubblico. Per la costruzione della tabella si è fatto riferimento a quello presente nel Dizionario Storico della Svizzera (<https://hls-dhs-dss.ch>) nelle voci curate da Anne-Marie Dubler, integrato e corretto con Denis Menjot et al., a c. di, *The Routledge Handbook of Public Taxation in Medieval Europe* (London: Routledge, 2022).

⁴⁷ Nella Francia del secolo XIII con il nome di “taglia” erano indicati sia un tributo regio sia un tributo signorile, riscossi entrambi per esigenze militari o economiche straordinarie e, all'interno di ciascuna comunità, ripartiti sulla base del possesso immobiliare delle famiglie contadine; a ciò si aggiungeva un tipo di imposta che gravava sui beni e non sulle persone. Nel XV secolo trattiamo di taglie stabilizzate, che non indicavano più un rapporto servile, ma solamente di appartenenza e dipendenza, in gran parte passato alle comunità tramite le carte di affrancamento. Francesco Panero, «Un tributo bassomedievale gravante su servi e liberi: la “taglia” in Savoia e in Piemonte (secoli XII-XV)», in *“Quei maledetti Normanni”. Studi offerti a Errico Cuozzo*, a c. di Jean-Marie Martin e Rosanna Alaggio, vol. II (Ariano Irpino: Centro europeo di studi normanni, 2016), 783–98; Anne Lemonde, «Taille réelle et taille personnelle à la fin du Moyen Âge», in *Cultures fiscales en Occident du Xe au XVIIe siècle. Etudes offertes à Denis Menjot*, a c. di Florent Garnier et al. (Toulouse: Presses Universitaires du Midi, 2019), 279–92.

legnatico	tributo per lo sfruttamento di boschi
escatico	tributo per l'ingrasso dei maiali nel bosco signorile
bannalità	tributo dovuto per l'esercizio di un'attività soggetta a concessione da parte del signore (locanda, mulino, torchio, forno ecc.)
canone d'acqua	tributo per lo sfruttamento dell'energia idraulica
pescatico	tributo dovuto allo sfruttamento delle zone pescose (noto come pantanatico per gli stagni)
abbeverata	tributo per la conduzione di animali alle fonti d'acqua
Diritti giurisdizionali	
ammende	indennità per l'attività svolta dai giudici
corvée	prestazioni di lavoro e trasporto per la manutenzione degli edifici signorili
tributo dell'usciera	tassa dovuta agli ausiliari del tribunale
gabella	imposta indiretta sui principali prodotti agricoli e d'estrazione
salvacondotto	tassa percepita dal signore giustiziere per la sicurezza garantita ai viaggiatori
diritti estrattivi	diritto giurisdizionale al prodotto della coltivazione mineraria
pedaggio	imposta su persone e merci per l'utilizzo di vie di comunicazione (strade, ponti, traghetti)
pontatico	tributo per l'utilizzo di un ponte da parte della popolazione locale
dogana	tassa sull'importazione di merci
teloneo	dazio sulla circolazione delle merci
gabella	imposta sulle produzioni o sui consumi
plateatico	tassa per l'utilizzo del suolo pubblico
oggetti rinvenuti	diritto del signore su oggetti abbandonati e sul bestiame fuggito
confische	diritto del giustiziere sulla sostanza dei criminali banditi o puniti con la pena capitale

albinaggio	diritto del signore giustiziare all'eredità dei figli illegittimi e degli stranieri deceduti senza eredi a reclamarne i beni
Diritti signorili ecclesiastici⁴⁸	
decima	diritto dell'autorità ecclesiastica a un decimo della produzione agricola e zootecnica
<i>decima novalis</i>	decima sui terreni dissodati
avogadria	tributo dovuto all'avvocato vescovile o abbaziale per i suoi servizi
primizia	diritto degli ecclesiastici sui primi frutti della terra e dell'allevamento

Oltre a ciò, va situato anche l'*auxilium*, prescritto dal diritto feudale come obbligo di soccorso al proprio signore in difficoltà da parte di vassalli e fedeli direttamente legati. Già a metà del XIV secolo gran parte dei tributi sopra elencati erano stati convertiti in una contribuzione pecuniaria sancita in apposite carte di franchigia o di privilegio tramite l'istituto dell'*adheratio*. La conversione aveva compattato molti dei tributi sopra elencati in un solo versamento pecuniario (pur conservando memoria dell'originale separazione dei cespiti), cosa che riorganizzò la struttura delle entrate fiscali semplificandone il quadro. Nel tardo XIV secolo la struttura finanziaria dei principati posava essenzialmente sulle imposte indirette sui commerci (teloneo e dogana) e i consumi (gabelle), sui monopoli estrattivi (soprattutto sul sale) e sulle contribuzioni dirette straordinarie; nelle prossime pagine ci si concentrerà su quest'ultima porzione, che concorse a distinguere un signore territoriale da un principe con ambizioni, progetti e possibilità di ben altro tipo.

L'amministrazione della giustizia e la manomorta (o, meglio, la conversione in tributo pecuniario straordinario o ordinario tramite l'istituto dell'*amortissement*) costituivano delle entrate modeste, che diventavano eccezionali in pochi e circoscritti casi (soprattutto quando i proventi non erano già incassati dagli ufficiali locali).⁴⁹ Certamente lo shock demografico dovuto alla stagione di pestilenze e carestie di metà secolo stimolò i cambiamenti solo parzialmente in atto nel primo Trecento: il

⁴⁸ Essi potevano essere gestiti dai principi nel caso in cui fosse attivo l'istituto del patronato, che risaliva ai diritti del signore nei confronti della sua *Eigenkirche*, in cambio di una dotazione iniziale e della tutela. Cfr. l'evoluzione tratteggiata in Paul Oberholzer, *Vom Eigenkirchenwesen zum Patronatsrecht: Leutkirchen des Klosters St. Gallen im Früh- und Hochmittelalter* (St. Gallen: Staatsarchiv St. Gallen, 2002).

⁴⁹ Lassalmonie, *La boîte à l'enchanteur : politique financière de Louis XI*, 23–30. Per la Borgogna: Sylvie Le Strat-Lelong, *Le comté de Bourgogne d'Eudes IV à Philippe de Rouvres (1330-1361)* (Turnhout: Brepols, 2021), 355–76. Per la Savoia: Alessandro Barbero e Guido Castelnuovo, «Governare un ducato. L'amministrazione sabauda nel tardo medioevo», *Società e storia* XV, fasc. 57 (1992): 465–512.

riassetamento dei capitali e l'utilizzo dell'affrancamento dalla tassazione regressiva come strumento per attrarre persone e ripopolare luoghi abbandonati (e dunque non più redditizi, tanto per i signori quanto nei casi fiscali) avevano creato la necessità di reperire le risorse attraverso la tassazione indiretta, posto che la spesa non vedeva diminuzioni.⁵⁰

2.2.3 Le finanze principesche e la fiscalizzazione

Abbiamo introdotto un'altra categoria per individuare i cespiti di entrate e la loro gestione, quelle di ordinarietà e straordinarietà. Su questo lessico, infatti, si sviluppò il processo di fiscalizzazione, ossia lo sforzo dell'amministrazione principesca di trasformare le imposte dirette straordinarie in entrate ordinarie. Jean Favier ha sottolineato come nel Medioevo «l'impôt [est] conçu comme un service et comme le rachat d'un service» da parte di una società che aveva fatto del tributo un fattore essenziale per distinguere i governati tra liberi e servi, come abbiamo visto nell'elenco dei tributi signorili. Il contrattualismo e la negoziazione, perciò, erano alla base della concessione di fondi aggiuntivi ed erano stati il frutto di un lungo percorso che qua accenneremo soltanto.⁵¹ Tra Duecento e Trecento, infatti, in tutta Europa si era sviluppata un'intensa *querelle* sul diritto di tassare o, meglio, sul diritto di imporre prelievi e di modificare la situazione esistente, cosa di grande rilevanza per una società che faceva della stabilità l'ideale a cui aspirare, pur essendo sempre pronta ad affrontare eccezioni, trasformazioni ed eventi straordinari.

Il dibattito aveva coinvolto gli intellettuali di corte, i chierici e le università e si era concentrato in particolare sul diritto di esigere imposte dirette da parte del potere sovrano: soprattutto per quel che riguardava il regno di Francia, ambienti vicino alla monarchia si erano spesi per la promozione dell'idea che il re dovesse avere il diritto esclusivo di imposta in virtù del suo ruolo di difensore del regno e dei suoi abitanti, legando a questi argomenti la grande tematica del bene pubblico. Le interpretazioni tomiste avevano saldato il *bonum commune* all'esercizio del potere come limite e obiettivo per le azioni di governo, un tema su cui si sviluppò una fitta letteratura e che tornò in particolare nel genere dei *miroirs* principeschi. Scrittori di altra estrazione e fedeltà, vicini ad altri ambienti tanto aristocratici quanto ecclesiastici, opponevano invece la necessità per il re di finanziare con le proprie sostanze la difesa del regno, limitando al minimo indispensabile il suo intervento nella

⁵⁰ Calzante l'esempio normanno portato da Mathieu Arnoux, «Les effets de la peste de 1348 sur la société normande : à propos d'un jugement de l'Échiquier de 1395», in *Des châteaux et des sources*, a c. di Jean-Louis Roch (Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2008), 77–86; Gregory Clark, «Microbes and Markets: Was the Black Death an Economic Revolution?», *Journal of Demographic Economics* LXXXII, fasc. 2 (2016): 139–65; Remi Jedwab, Noel D. Johnson, e Mark Koyama, «The Economic Impact of the Black Death», *Journal of Economic Literature* LX, fasc. 1 (2022): 132–78.

⁵¹ Favier, *Finances et fiscalité au Bas Moyen Âge*. La citazione è a p. 173.

vita del regno, dato che proprio il bene comune doveva costituire un necessario argine ai progetti espansionistici, i più costosi tra tutte le materie affrontate dai sovrani.⁵²

Dove non c'era un re, altri gruppi di potere si erano posti nelle stesse modalità alla ricerca di consensi e di legittimazione del proprio operato e delle proprie richieste: le *élites* del periodo podestarile e i regimi di popolo nei comuni italiani si erano spesi non meno dei monarchi francesi o dell'imperatore per presentarsi come gli unici garanti e protettori del bene comune, dunque in pieno diritto di imporre una forma di tassazione. Parimenti, anche "bene comune" era una formula variamente interpretata dagli attori in gioco, dagli uni in senso restrittivo, identificandolo nei beni demaniali o comunque di pubblica proprietà, dagli altri nell'ampia accezione (che è rimasta nel lessico odierno) spirituale ed etica di "interesse comune della società", attraverso la lettura scolastica delle opere etiche del mondo antico.⁵³ Non si può accantonare il complesso delle relazioni politiche, sociali ed economiche per privilegiare esclusivamente il discorso teorico, che nella chiarezza del ragionamento astratto trovava valide ragioni e conclusioni rapide. È ovvio che alla radice della ricchissima (e a tratti feroce) discussione e delle posizioni prese nelle varie opere ci fossero interessi concretissimi che contrastavano, animando la politica europea. Lasciando da parte le formazioni politiche repubblicane, da un lato c'era il potere regale che cercava di emergere come realmente sovrano attraverso conflitti con poteri concorrenti e impegni in guerre sempre più costose, che andavano finanziate in qualche modo; dall'altro la grande aristocrazia e il clero, che vedevano minacciate le proprie prerogative. Un terzo polo, se così può essere definito, era rappresentato dai municipi e dalle comunità con i loro rappresentanti, che erano spesso in conflitto con signori laici ed ecclesiastici e vedevano nell'appoggio al re uno strumento importante di affermazione.⁵⁴ Questo quadro generale si era variamente sviluppato e declinato nelle diverse aree del continente nel corso degli anni. A seconda della situazione politica e delle strutture di potere, i monarchi erano riusciti o meno ad affermare la propria posizione, di fatto o anche di diritto, ma ciclicamente l'evoluzione dei rapporti di potere aveva portato la bilancia a pendere in favore dell'uno o dell'altro attore. Una svolta era avvenuta nei primi anni del Duecento, catalizzata dall'espansione e dalla collisione delle grandi monarchie europee in guerre di scala assai maggiore rispetto a quella abituale fino alla fine del secolo XII. Uno dei

⁵² Lydwine Scordia, «*Le roi doit vivre du sien*». *La théorie de l'impôt en France, XIIIe-XVe siècles* (Paris: Institut d'études augustiniennes, 2005). Il libro ripercorre il dibattito con grande dovizia di dettagli, che qua non possono trovare spazio.

⁵³ *Il bene comune: forme di governo e gerarchie sociali nel basso Medioevo*. Atti del XLVIII Convegno storico internazionale, Todi, 9-12 ottobre 2011 (Spoleto: CISAM, 2012).

⁵⁴ Si tratta di un tema vastissimo: rimandiamo per una bibliografia ragionata ad Alain Derville, *La société française au Moyen Âge* (Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion, 2000), 205–58.

prmissimi esempi, e forse il più celebre, è il conflitto coi baroni di re Giovanni Senzatterra, conflitto che aveva avuto tra le sue principali ragioni la partecipazione del parlamento alla gestione delle risorse finanziarie del regno da destinare alle imprese di Giovanni sul continente. Al contempo, l'ampliamento dell'apparato di governo in Francia, nell'Impero, nella penisola iberica e in Inghilterra avevano aperto nuovi spazi di negoziazione politica per sopperire alle insufficienti risorse finanziarie del demanio e dei propri diritti signorili.⁵⁵

Nel corso dello stesso secolo, proseguendo il dibattito attorno al nesso potere-bene comune-imposte, alcune scuole di diritto (principalmente quella parigina) avevano affermato il principio secondo cui il re, nello svolgimento del suo ruolo di difensore del *bonum commune*, non doveva vedersi depauperato, perché ciò avrebbe comportato la sua impossibilità a intervenire nuovamente se necessario. Sintetizzando le conclusioni di una discussione che coinvolse le menti più raffinate della teologia tardomedievale, le diverse imposte erano necessarie perché i re non vedessero diminuito il proprio potere di intervenire e correggere, in parte per evitare una *diminutio* della sovranità (che non era concepibile dal diritto coevo). A ciò si saldavano altre argomentazioni di carattere religioso, come la missione regale di realizzare il *bonum commune* nel mondo terreno come preludio o specchio del bene universale da raggiungere attraverso il sacro e la chiesa; anche queste argomentazioni, se calate nella realtà politica, rivelano le tensioni generate dai tentativi di legittimazione e stabilizzazione di un potere che, se ancora non poteva dirsi unico, per lo meno cercava di porsi definitivamente come egemone e al di sopra degli altri concorrenti.

Contrasti, più o meno aperti, nel corso del XIV secolo avevano portato alla definizione del principio del consenso all'imposizione, vista come male necessario per dare abbastanza risorse al difensore del bene pubblico, ruolo che il re si era ritagliato anche attraverso le guerre che conduceva e che richiedevano le risorse di cui sopra in un circolo vizioso (o virtuoso, a seconda del punto di vista). Il dibattito sulla necessità di dare abbastanza fondi al monarca attraverso l'esazione di tributi straordinari era il riflesso di un faticoso compromesso a cui stavano arrivando i poteri messi di fronte a fatti compiuti. Se, infatti, un monarca si impegnava in una guerra, la mobilitazione di soldatesche e di eserciti feudali metteva a repentaglio il buon ordine dei territori in cui le truppe si trovavano a passare, oltre a fornire al comandante uno strumento di coercizione efficacissimo. Si può ben identificare nel ricatto dell'attività bellica uno dei principali asset del principe per raggiungere i propri obiettivi: abbandonare alle bande armate prive di paga i territori meno disponibili a contribuire al

⁵⁵ Maria Ginatempo, «Esisteva una fiscalità a finanziamento delle guerre del primo Duecento?», in *1212-1214: el Trienio que hizo a Europa* (Pamplona: Gobierno de Navarra, Departamento de Cultura y Turismo, 2011), 279-342.

mantenimento dell'esercito era una minaccia che dobbiamo prendere seriamente in esame, considerando lo sviluppo delle modalità di finanziamento dei poteri pubblici.⁵⁶

La negoziazione del prelievo incominciò a spostarsi dal tradizionale contesto dell'accordo separato fra istituzioni locali e principe ad ambiti centrali, fortemente istituzionalizzati e connotati in senso pubblico, quali le assemblee consultive.⁵⁷ A esse i sovrani e, più tardi, i principi chiedevano l'erogazione di fondi straordinari seguendo un set di regole preciso, come vedremo nel prossimo capitolo. Il consenso richiesto all'imposizione era scontato ma non sempre ottenuto. L'esempio dell'Inghilterra durante e dopo la guerra delle Due Rose (1455-1487) è perfetto a tal proposito: l'opposizione del Parlamento alle richieste di finanziamento e l'utilizzo politico della pressione fiscale portarono alla riduzione dei margini di manovra finanziari dei re inglesi fino al termine del governo di Enrico VII, il pacificatore del regno.⁵⁸ L'oscillazione della proporzione delle risorse demaniali (il fisco originario) e delle loro soluzioni di gestione sono state modellizzate dalla storiografia per analizzare l'evoluzione dei sistemi finanziari pubblici. In presenza di un'elevata percentuale di risorse prettamente demaniali, si parla dunque di *domain State*, mentre si tratta di *tax State* nel caso in cui le entrate tramite tassazione indiretta e diretta straordinaria siano maggioritarie.⁵⁹ Il rischio nell'utilizzo di queste categorie è quello di avere una teleologia dello Stato che tende al *fiscal-military State* della tarda Età Moderna e alle costruzioni napoleoniche e post-napoleoniche in pieno Ottocento.⁶⁰ Dobbiamo ricordare, dunque, che il compromesso del consenso all'imposizione diretta non regolarizzata si rivelò presto come la soluzione accettata dalla società tardomedievale in Occidente. Verso di essa tesero i poteri nelle monarchie europee, nonostante il dibattito teorico sulle soluzioni massimaliste continuasse a lungo. Come ha notato Dominique Ancelet-Netter,

⁵⁶ Charles Tilly et al., «War Making and State Making as Organized Crime», in *Bringing the State Back In* (Cambridge: Cambridge University Press, 1985), 161–88; Lars Bo Kaspersen e Jeppe Strandsbjerg, a c. di, *Does War Make States? Investigations of Charles Tilly's Historical Sociology* (New York, NY: Cambridge University Press, 2017).

⁵⁷ Paolo Buffo, «Guerra e costruzione del *publicum* nel principato di Savoia-Acaia (1295-1360)», *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Moyen-Age, Temps modernes* CXXVII, fasc. 1 (2015), <http://journals.openedition.org/mefrm/2541>. A oggi l'opera di riferimento è Michel Hébert, *Parlementer: assemblées représentatives et échange politique en Europe occidentale à la fin du Moyen Âge* (Paris: Boccard, 2014).

⁵⁸ Bertram Percy Wolffe, *The Crown Lands 1461-1536. An Aspect of Yorkist and Early Tudor Government* (New York (NY): Barnes and Noble, 1970); Alex Brayson, «Fiscal Theory and Practice in Yorkist England: The Regression from a "Tax" to a "Domain" State», *Studia Historica. Historia Medieval* XL (2022): 11–34.

⁵⁹ William Mark Ormrod, «The West European Monarchies in the Later Middle Ages», in Bonney, *Economic Systems and State Finance: The Origins of the Modern State in Europe, 13th to 18th Centuries*, 123–60.

⁶⁰ Patrick O'Brien e Philip Hunt, «The Rise of a Fiscal State in England, 1485–1815», *Historical Research* LXVI (1993): 129–76.

Le paradoxe fiscal et économique médiéval réside dans l'imprécision des frontières entre la personne royale et son domaine, et le domaine public. Le Roi est un suzerain féodal comme les autres mais pas tout à fait. Sur le plan économique, la maxime « Le Roi doit vivre du sien » résume dans ses applications les flottements initiaux de la mise en place progressive d'organes d'administration fiscale centralisés, au profit du Roi, qui se dépersonnifie pour incarner progressivement alors le domaine public. Le financement de l'État moderne s'extrait de la gangue féodale issue de la théorie domaniale.⁶¹

Nel XV secolo, sebbene il fisco avesse esteso ben oltre il demanio e il *demesne* le proprie competenze, il processo di fiscalizzazione non era terminato, dal momento che la negoziazione rimaneva al centro dell'esazione di quelli che il vertice politico avrebbe voluto considerare tributi e che i soggetti, invece, definivano *auxilia*, *aides* o *dona*, a sottolineare il carattere contrattuale della contribuzione. Solamente nella piena Età Moderna si può dire che la fiscalità nelle principali monarchie si fosse compiutamente definita, grazie alla trasformazione delle imposte dirette da straordinarie in ordinarie e all'istituzione delle banche centrali a gestione e garanzia del debito pubblico sul finire del secolo XVII, formalizzando il legame tra potere coercitivo esercitato in virtù del comando delle forze armate e credito dello Stato.⁶²

2.3 L'amministrazione finanziaria nel ducato di Savoia e nei principati di Borgogna

Rimangono da aggiungere alcune coordinate per meglio comprendere gli affondi delle prossime pagine. Il fisco, che, come abbiamo visto, nella dottrina si configurava come un leviatano che aveva anche un volto amministrativo con ampie facoltà, nella pratica era l'insieme degli ufficiali deputati alla gestione dei beni e delle ricchezze del principe, quale che ne fosse l'origine, sempre in conflitto tra la natura pubblica del potere principesco (che si traduceva nelle pratiche di rendicontazione degli ufficiali) e la concezione privata e autocratica della sovranità. Non a caso, la nascita delle *chambres des comptes* aveva visto anche la specializzazione di alcuni agenti dei principi nella gestione di specifiche materie finanziarie e l'alternarsi di giurisdizioni su di essi a seconda dell'equilibrio politico di corte. La creazione delle camere di conti e l'affidamento a questi organi della materia fiscale non erano stati, peraltro, prerogativa dei sovrani e dei loro delegati, ma anche di tutti quei poteri pubblici locali che si erano appropriati di porzioni di fiscalità o ne erano stati dotati, dove sono riscontrabili dinamiche del tutto simili: sono note e ben studiate le *chambres des comptes* dei principati francesi e la cui presenza (o assenza) è stata identificata dalla storiografia francese come un segno della

⁶¹ Dominique Ancelet-Netter, *La dette, la dîme et le denier. Une analyse sémantique du vocabulaire économique et financier au Moyen Âge* (Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion, 2010), 170.

⁶² David Graeber, *Debt: The First 5000 Years* (New York (NY): Melville House, 2011), 251–361.

costruzione (o meno) di un *État princier*.⁶³ Le città italiane autonome, d'altronde, già nel XII secolo presentavano una camera che agiva non solo come tesoreria in quanto dotata di massari e ragionieri, ma anche come corte per i reati contro le casse pubbliche e solo l'espansione dell'amministrazione in certi casi portò alla separazione tra camera del Comune e corte. Se per Bologna si ha la ricca documentazione dei giudici al disco dell'Orso (deputati ai reati fiscali e dipendenti da un giudice del podestà), Siena, per esempio, non vide questa distinzione fino alle riforme leopoldine di pieno Settecento, se non in alcuni periodi in cui la cassa centrale e corte fiscale si trovava a competere con altre casse e magistrature contabili per calcoli politici interni all'oligarchia di governo.⁶⁴

I Valois-Bourgogne e i Savoia avevano adottato il medesimo sistema sviluppato dalla monarchia capetingia che prevedeva lo sdoppiamento del fisco (inteso come macchina amministrativa) in due rami, rispettivamente di rendicontazione, con l'istituzione delle *chambres des comptes*, e di gestione, nell'apparato di tesoreria. Nonostante questa scelta di fondo simile, la natura composita dei due principati fece sì che ne derivassero due esiti differenti. Il principato di Borgogna fino al termine del regno di Filippo il Buono mantenne intatti i preesistenti confini dei titoli e dei territori via via acquisiti, assegnando a ogni macroarea una camera dei conti per le rendicontazioni e rimodellando le istituzioni locali di tesoreria con il riportarle al modello sperimentato nelle Fiandre, nell'Artois e in Piccardia già nel 1386 con la creazione della camera di Lille, da cui poi venne riformata quella di Digione (con giurisdizione sulle due Borgogne e i territori d'elezione di Autun) e create quelle situate a Bruxelles (per il ducato di Brabante e di Limburgo dal 1404, con competenze estese al Lussemburgo e all'Oltre Mosa) e Den Haag (1446, responsabile per Olanda, Zelanda, Frisia e successivamente Gheldria). La giurisdizione sul demanio, dunque, veniva esercitata dalla camera dei conti attraverso un avvocato fiscale e un procuratore fiscale, i quali rappresentavano il duca nelle due vesti di convenuto e attore,

⁶³ Olivier Mattéoni, *Institutions et pouvoirs en France (XIV^e-XV^e siècles)* (Paris: Picard, 2010), 170–86; Olivier Mattéoni, «La Chambre des comptes du roi de France et l'affirmation de l'État au milieu du XV^e siècle : le registre KK 889 (Musée AE II 523) des Archives nationales», in *Le gouvernement des communautés politiques à la fin du Moyen Âge (XIII^e-XV^e siècle). Entre puissance et négociation: État, ville, finances. Actes du colloque en l'honneur d'Albert Rigaudière (Paris, les 6, 7 et 8 novembre 2008)* (Paris: Éditions Panthéon-Assas, 2010), 272–92; Olivier Mattéoni, «L'Étude des Chambres des comptes en France à la fin du Moyen Âge: bilan, débats et enjeux», in *Contrôler les finances sous l'Ancien Régime. Regards d'aujourd'hui sur les Chambres des comptes* (Paris: Institut de la gestion publique et du développement économique, 2011), 63–79.

⁶⁴ Massimo Vallerani, «Fiscalità e limiti dell'appartenenza alla città in età comunale: Bologna fra Due e Trecento», *Quaderni storici* XLIX, fasc. 3 (2014): 709–42; Edward Dettmann Loss, «Reati denunciati: statuto e documenti bolognesi della fine del Tredicesimo secolo a confronto», in *Les statuts communaux vus de l'extérieur dans les sociétés méditerranéennes de l'Occident (XIII^e-XV^e siècle)*, a c. di Didier Lett (Paris: Editions de la Sorbonne, 2020), 149–63. Su Siena, esempio ben studiato: Ubaldo Morandi, «L'ufficio della dogana del sale in Siena», *Bullettino senese di storia patria* 70 (1963): 62–91; William M. Bowsky, *The finance of the Commune of Siena 1287 - 1355* (Oxford: Clarendon Press, 1970); Katherine Isaacs, «Fisco e politica a Siena nel Trecento», *Rivista Storica Italiana* LXXXV, fasc. 1 (1973): 22–46; Giuliano Catoni, «I regolatori e la giurisdizione contabile nella repubblica di Siena», *Critica storica* 12 (1975): 46–70; Stefano Moscadelli, «Apparato burocratico e finanze del Comune di Siena sotto i Dodici (1355-1368)», *Bullettino senese di storia patria* 89 (1982): 29–118.

a seconda del tipo di causa che si dava. Gli uffici di tesoreria, invece, procedevano anzitutto per tipologia, distinguendosi tra *receveurs particuliers* deputati a specifiche entrate (per esempio, di una salina o di un diritto, come quello dell'*amortissement*) e *receveurs du domaine*, che costituivano la costola economica delle castellanie e dei balivati. Tutti questi uffici dovevano poi rispondere al *receveur générale* deputato per uno specifico territorio, solitamente ampio quanto una grande contea (l'Artois), un ducato (Brabante) o un territorio considerato omogeneo (come successe all'intera area delle due Borgogne, nonostante vi insistessero diversi titoli tra cui quello di conte di Charolais). Egli periodicamente trasmetteva al *receveur général des toutes finances* lo stato delle finanze. Quest'ultimo collaborava con il *gouverneur général des finances* (o tesoriere generale), al quale presentava i conti delle tesorerie locali su cui andavano assegnate le risorse per spiccare i mandati di pagamento. Nessun *receveur général*, infatti, poteva effettuare spese senza l'esplicito consenso e mandato del tesoriere generale. Come i *receverus particuliers* e i *receveurs du domaine* preparavano i propri conti da sottoporre alla camera dei conti competente allegando le pezze giustificative, così facevano i *receveurs généraux*, i cui quaderni servivano a ricontrollare i conti del livello inferiore; il *receveur général des toutes finances*, invece, faceva riferimento dal 1420 alla camera di Lille, che aveva soppiantato quella di Digione nel ruolo di vertice e che aveva dunque acquisito competenze non solo distrettuali per l'Artois e la Piccardia, ma anche generali.⁶⁵ L'infrastruttura di tesoreria, tuttavia, fu sottoposta a due rilevanti cambiamenti, di cui tratteremo nell'ultimo capitolo: basti sapere, per ora, che alla tesoreria generale si affiancavano altre casse per le spese dell'*hotel* ducale.

I Savoia, regnando su aree piuttosto diverse tra loro e con tradizioni e istituzioni differenti, si adattarono mantenendo una pluralità di tesorerie che confluivano nella tesoreria generale del duca. Anche in questo caso, al di sotto della tesoreria generale valeva la separazione tra casse deputate a specifiche entrate, casse dell'amministrazione permanente (le castellanie) e casse momentanee o deputate ad affari speciali, come la tesoreria di guerra; vale la pena sottolineare che il sistema dei mandati valeva anche per i servizi di tesoreria sabaudi.⁶⁶ L'infrastruttura della contabilità sabauda era incardinata su un sistema non dissimile da quello borgognone e che, con ogni probabilità, si venne a

⁶⁵ Michel Mollat du Jourdin, «Recherches sur les finances des ducs Valois de Bourgogne», *Revue historique* CCXIX, fasc. 2 (1958): 287–90; André Uytendaele, *Le gouvernement du duché de Brabant au bas Moyen Âge : 1355-1430* (Bruxelles: Université Libre de Bruxelles, 1975); Jean Rauzier, *Finances et gestion d'une principauté. Le duché de Bourgogne de Philippe le Hardi, 1364-1384* (Paris: Comité pour l'histoire économique et financière de la France, 1996), 352–58 e 694–712; Schnerb, *L'Etat bourguignon, 1363-1477*, 95–97 e 103–8; Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 164–204 e 139–267; Vaughan, *Charles the Bold. The Last Valois Duke of Burgundy*, 156–97; Robert Stein, *Magnanimous Dukes and Rising States: The Unification of the Burgundian Netherlands, 1380-1480* (Oxford: Oxford University Press, 2010), 185–225; Jean-Baptiste Santamaria, *La Chambre des comptes de Lille de 1386 à 1419. Essor, organisation et fonctionnement d'une institution princière* (Turnhout: Brepols, 2012), 267–302.

⁶⁶ Roberto Biolzi, « J'ay grand envie de veoir assaillir ». *Guerre, guerriers et finances dans les États de Savoie à la fin du Moyen Âge (XIV^e-XV^e siècle)* (Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2024), 16–24.

creare un po' in tutta Europa secondo la geografia dei centri di potere e della loro intensità. In Savoia, già dal 1209, con Tommaso I, si era avviato un processo di costruzione amministrativa che, in seguito all'accelerazione impressa da Pietro II nel pieno Duecento e ad alcune limitate riorganizzazioni nel Trecento, si stabilizzò e rimase invariato sicuramente a partire dal 1416. La divisione in circoscrizioni prevedeva un livello in più rispetto a quello più diffuso: al di sotto della castellania, infatti, si trovavano le *métralties*, piccole aree di circa 15 kmq prive di castello e che riunivano una manciata di villaggi (tra i 5 e i 10), su cui il *métral* aveva giurisdizione come agente del castellano quanto a giustizia e finanze. I balivati erano il risultato della riunione di più castellanie (da 5 a 15, molto spesso estendendosi sull'intero territorio di una valle: la più importante tra esse diventava sede di balivato e i balivi, essendo anche castellani, cumulavano una serie di competenze di giustizia e di coordinamento militare. Nonostante l'intero complesso di territori sotto il dominio sabauda fosse diviso in balivati (almeno fino all'annessione del Piemonte), era però sulla castellania che l'amministrazione sabauda si imperniava, in quanto era presente una struttura fortificata, a cui il castellano doveva il proprio principale compito militare di difesa e mantenimento del buon ordine del territorio. Erano i castellani con i loro agenti contabili a dover produrre le scritture da sottoporre alla camera dei conti, che prendeva visione e correggeva i famosi "rotoli di castellania" ben studiati da Guido Castelnuovo, che fornirono un modello standard per la rendicontazione anche nel caso dei paesi ereditati e acquisiti via via: dall'ottantina di castellanie del 1355, nel 1416 il duca Amedeo VIII arrivava a contarne 173.⁶⁷

I Savoia, pur ampliando i propri domini e acquistando territori lontani dal loro nucleo d'origine (come i paesi nizzardi), non rinunciarono alla centralità della camera dei conti di Chambéry, rimasta come unico punto di rendicontazione lungo tutto il Quattrocento. Questo evidenzia il problema politico che i duchi avevano ancora aperto con il Piemonte più cittadino, più popoloso e ricco delle valli alpine (ma sempre una delle aree meno ricche della penisola italiana) e con la già ampia autonomia della

⁶⁷ Bernard Demotz, «La géographie administrative médiévale. L'exemple du Comté de Savoie. Début XIIIe - début XVe siècles», *Le Moyen Age* LXXX (1974): 261–300; Guido Castelnuovo, «Quels offices, quels officiers? L'administration en Savoie au milieu du XVe siècle», *Études savoisiennes* II (1993): 3–43; Guido Castelnuovo, «Principati regionali e organizzazione del territorio nelle Alpi occidentali: l'esempio sabauda», in *L'organizzazione del territorio in Italia e in Germania: secoli XIII-XIV*, a c. di Giorgio Chittolini e Dietmar Willoweit (Bologna: Il Mulino, 1994), 81–92; Bernard Demotz, *Le comté de Savoie du XIe au XVe siècle. Pouvoir, château et État au Moyen Âge* (Genève: Slatkine, 2000), 472–92; Guido Castelnuovo e Christian Guilleré, «De la comptabilité domaniale à la comptabilité d'État. Les comptes de châtellenie savoyards», in *Écrire, compter, mesurer. Vers une histoire des rationalités pratiques*, a c. di Natacha Coquery, François Menant, e Florence Weber (Paris: Éditions rue d'Ulm, 2006), 213–30; Guido Castelnuovo, «Les officiers princiers et le pouvoir de l'écrit: pour une histoire documentaire de la principauté savoyarde (XIIIe-XVe siècle)», in *Offices, écrit et papauté (XIIIe-XVIIe siècle)*, a c. di Armand Jamme e Olivier Poncet (Rome: École française de Rome, 2007), 17–46; Guido Castelnuovo, «Les protocoles des comtes de Savoie, moyens et enjeux du pouvoir princier sur l'écrit (première moitié du XIVe siècle)», in *L'Enquête en questions. De la réalité à la « vérité » dans les modes de gouvernement (Moyen Âge – Temps modernes* (CNRS Editions, 2014), 185–93; Guido Castelnuovo, «The Rolls, the Prince, and Their Depositories: The Archiving of Late Medieval Financial Accounts Reconsidered (Savoy, Mid-Fourteenth to Mid-Fifteenth Century)», in *Accounts and Accountability in Late Medieval Europe*, a c. di Ionuț Epurescu-Pascovici (Turnhout: Brepols, 2020), 183–202.

contea di Nizza. Chambéry come città-capitale non costituiva di per sé un polo di potere rilevante e il suo (ridotto) profilo demografico non la elevava a un'importanza superiore a quella di capoluogo della propria circoscrizione. I frequenti spostamenti della corte a Ripaille e Thonon, inoltre, contribuivano a rendere Chambéry un “luogo amministrativo”, sede sì di importanti organi di giustizia e governo, ma di fatto privo di quel che rendeva una città un centro di potere.⁶⁸ La città più importante per i duchi non era integrata nei loro domini: Ginevra, infatti, sottostava alla tutela del duca esercitata attraverso l'influenza sul vescovo, grazie anche al possesso del titolo comitale dal 1401 e al controllo di grande parte del contado attraverso una serie di acquisti e conquiste operate nel XIV secolo. Alterne vicende nel corso del tardo Trecento avevano visto la città ritagliarsi un maggior margine di manovra nonché la revoca nel 1367 dei vicariati imperiali sulla regione concessi da Carlo IV di Lussemburgo a favore di Amedeo VI. La città tornò al centro della politica sabauda sotto il regno di Amedeo VIII ed egli, in quanto papa Felice V, si diede il diritto di presentazione al soglio vescovile di Ginevra, di cui si era appropriato nel 1444 alla morte del vescovo François de Mez e che venne poi confermato da papa Niccolò V al momento della rinuncia di Amedeo VIII al trono pontificale nel 1449.⁶⁹

⁶⁸ Barbero e Castelnuevo, «Governare un ducato. L'amministrazione sabauda nel tardo medioevo»; Alessandro Barbero, *Il ducato di Savoia. Amministrazione e corte di uno stato franco-italiano* (Roma; Bari: Laterza, 2002), 3–47.

⁶⁹ Samuel Guichenon, *Histoire généalogique de la Royale Maison de Savoie*, II ed. (Torino: Jean-Michel Briolo, 1778), t. VI, 328–41; Demotz, *Le comté de Savoie du XIe au XVe siècle. Pouvoir, château et État au Moyen Âge*, 55–60.

3. Integrazioni difficili e sistemi lontani

Le espansioni territoriali comportavano la necessità di ricondurre a una nuova struttura politica e amministrativa le zone acquisite. Non esistevano solo le conquiste belliche: oltre alle campagne militari, per rimanere nel ducato borgognone, tanto Filippo il Buono quanto Carlo il Temerario seppero allargare i propri domini attraverso altri mezzi, non necessariamente meno aggressivi. Accurate politiche matrimoniali, infiltrazione di membri della famiglia o di fedelissimi in posizioni di potere nei principati ecclesiastici imperiali e nelle città ancora non sottomesse, attrazione nella propria sfera d'influenza di signori e principi minori e la compravendita di titoli e terre contribuirono all'allargamento dei domini dei Valois-Bourgogne.⁷⁰

Il caso che sarà trattato in queste pagine ricade nell'ultima fattispecie: Carlo il Temerario acquisì l'Alsazia come pegno a garanzia di un prestito al duca Sigismondo d'Austria. Le vicende attorno al trasferimento delle terre renane hanno prodotto un'importante massa documentaria, passata quasi inosservata nell'ultimo secolo dopo le opere storiografiche ed erudite di Louis Stouff.⁷¹ I due interrogativi principali riguardano le modalità con cui il duca intendeva inserire una nuova acquisizione territoriale nel complesso dominio composito borgognone e quali condizioni preesistenti potevano influenzare il corso d'azione dell'amministrazione ducale. Per rispondere si partirà con la ricostruzione delle circostanze in cui l'Alsazia arrivò in mani borgognone, per poi affrontare l'integrazione dei nuovi possedimenti prestando particolare attenzione all'assetto delle finanze locali. Questo permetterà di comprendere quale atteggiamento avessero tanto la corte e gli ufficiali quanto gli abitanti verso progetti di ristrutturazione e se vi siano stati dei tentativi di centralizzazione di funzioni, attestati per l'amministrazione della giustizia nel decennio di regno di Carlo il Temerario e solo in parte nella gestione del denaro, almeno a livello apicale.

L'integrazione di geografie fiscali in un più ampio e diverso quadro e il confronto con una struttura consolidata delle finanze cittadine sono problemi affrontati anche nel ducato sabaudo con l'acquisizione di Vercelli in seguito alla guerra del 1427 con il ducato milanese. Se, infatti, le città del Piemonte meridionale avevano fatto parte dell'appannaggio in mano ai Savoia-Acaia e dunque si erano interfacciate con un potere principesco nelle strutture e nelle pratiche quasi indistinguibile da

⁷⁰ Vaughan, *Charles the Bold. The Last Valois Duke of Burgundy*, 84–122; Martin Kintzinger, «Caesar, der Staat und die Nation. Die Außenpolitik Karls des Kühnen», in *Karl der Kühne von Burgund. Fürst zwischen europäischem Adel und der Eidgenossenschaft*, a c. di Klaus Oschema e Rainer Christoph Schwinges (Zürich: NZZ-Libro, 2010), 124–52.

⁷¹ Gaston Roupnel, «Louis Stouff (1859-1936)», *Annales de Bourgogne* VIII, fasc. 4 (1936): 297–320.

quello del ramo principale, il territorio vercellese aveva goduto di un periodo di indipendenza che era durato fino alla dedizione ai Visconti nel 1337, *extrema ratio* dell'élite per non autodistruggersi nella lotta fazionaria che opponeva Tizzoni e Avogadro e per conservare un grado di autonomia nel contesto convulso dell'affermazione guelfa e francese in Piemonte.⁷² L'impianto di una fiscalità principesca con l'esazione delle taglie e con il passaggio al signore del monopolio sul sale aveva modificato l'assetto delle finanze cittadine, che rimanevano assai differenti da quelle del Piemonte meridionale.⁷³ Se però nei domini sabaudi e degli Acaia la gestione del pubblico denaro quasi si risolveva nella soddisfazione delle richieste provenienti dai principi, a Vercelli era stato a lungo meno totalizzante come impatto sulle strutture e infrastrutture finanziarie l'avvento del principato, anche in virtù della demografia più vivace e della posizione geografica e politica nel dominio visconteo.⁷⁴

Il confronto tra il caso alsaziano e quello vercellese metterà in evidenza l'impatto della politica locale sull'esito degli esperimenti di integrazione e risistemazione di infrastrutture e strutture finanziarie con caratteristiche differenti rispetto a quelle familiari alle amministrazioni ducali. Le situazioni di dissesto in ambo i casi, nonostante abbiano origini diverse, permettono di confrontare anche le soluzioni trovate dagli ufficiali ducali, gettando un po' di luce sulle loro competenze e sulle pratiche che intendevano adottare per sanare il problema.

3.1 L'acquisizione delle terre d'Alsazia e del Reno. Il trattato di Saint-Omer (1469)

3.1.1 Primi tentativi della casa Valois

Il trattato di Saint-Omer del 9 maggio 1469 coronò gli sforzi della casa Valois di mettere piede in Alsazia e di arrivare al Reno, via di comunicazione e di commerci di enorme importanza. Già con Carlo V di Francia (sul trono francese dal 1364 al 1380), fratello di Filippo l'Ardito (duca di Borgogna dal 1363 al 1404), i Valois avevano iniziato a guardare a est, tentando di contrastare gli Asburgo in piena espansione dopo che avevano soppiantato gli Zähringen nell'odierna Svizzera settentrionale. La necessità francese di avere una frontiera sicura a est derivava anche dallo sforzo profuso nella guerra contro gli inglesi; lo stesso Filippo, in un momento di crisi politica nel complicato periodo di

⁷² Simonetta Pozzati, «La famiglia Tizzoni nella politica vercellese dalle origini alla dedizione del 1335», in *Vercelli nel secolo XIV. Atti del V congresso storico vercellese*, a c. di Alessandro Barbero e Rinaldo Comba (Vercelli: Società Storica Vercellese, 2010), 63–78.

⁷³ Federica M.G. Cengarle, «Il distretto fiscale di Vercelli sotto Gian Galeazzo Visconti (1378-1402): una proposta di cartografia informatica», in *Vercelli nel secolo XIV. Atti del V congresso storico vercellese*, a c. di Alessandro Barbero e Rinaldo Comba (Vercelli: Società Storica Vercellese, 2010), 377–410.

⁷⁴ Marta Gravela, «Comprare il debito della città. Elite politiche e finanze comunali a Torino nel XIV secolo», *Quaderni storici* XLIX, fasc. 3 (2014): 743–74.

reggenza per Carlo VI, non potendo permettersi un'impresa bellica, scelse la via matrimoniale e diede in sposa sua figlia Caterina a Leopoldo IV d'Asburgo, nozze celebrate nel 1392 e che non diedero luogo a eredi. L'unione venne normata con una lunga serie di convenzioni per evitare che la sposa con la sua famiglia potesse prendere il sopravvento e che i fratelli di Leopoldo potessero trarre vantaggio da un'ulteriore spartizione dei beni asburgici.⁷⁵ Il difficile equilibrio trovato crollò alla morte di Leopoldo nel 1411. Col pretesto di un mancato versamento di una parte di dote, Federico IV d'Asburgo iniziò un decennio di conflitti tra la parte borgognona e quella filoasburgica, risolto nel 1423 con una spartizione degli originali domini di Leopoldo IV tra la consorte e il duca Federico.⁷⁶ Nel 1426 la morte di Caterina, che aveva nominato suo erede il nipote Filippo il Buono, duca di Borgogna, vide la violazione del testamento e la rioccupazione asburgica delle terre di Reno e d'Alsazia.⁷⁷

3.1.2 Dal fallimento della politica matrimoniale all'acquisizione delle terre renane

Vi fu un cambio di strategia da parte dei Valois-Borgogna, che si legarono alla nobiltà alsaziana e ne promossero le carriere al proprio servizio nell'esercito e nell'amministrazione, mentre gli Asburgo incontravano difficoltà nel mantenere il controllo sul territorio, percorso dalle incursioni elvetiche.⁷⁸ La competizione per il predominio sull'area alsaziana vide una svolta con la guerra dei Sei Denari (1466-1468), conflitto nato dalla volontà della nobiltà filoasburgica di ridimensionare la città di Mulhouse, minacciosa anche per altri centri regionali come Breisach e Friburgo.⁷⁹ La guerra si rivelò un'impresa disastrosa per la coalizione affrontata da Mulhouse, abbandonata dagli altri membri della lega difensiva detta Decapoli d'Alsazia ma spalleggiata dai confederati svizzeri in funzione antiasburgica. I costi sostenuti dal duca Sigismondo diedero il colpo di grazia alle disastrose finanze

⁷⁵ Il complesso di documenti prodotti dalla finalizzazione delle trattative si trova in ADC, B295 ed è regestato (e in parte trascritto) in Louis Stouff, *Les origines de l'annexion de la Haute-Alsace à la Bourgogne en 1469 : étude sur les terres engagées par l'Autriche en Alsace depuis le XIV^e siècle, spécialement la seigneurie de Florimont* (Paris: Larose, 1901), vol. 2, 6–18. Sul conflitto tra Asburgo e Valois si vedano anche Louis Stouff, «Deux documents relatifs à Catherine de Bourgogne, duchesse d'Autriche, comtesse de Ferrette et d'Alsace, extraits du trésor de la chambre des comptes de Dijon, 1421-1422, 1423-1424», *Annales de l'Est et du Nord* III, fasc. 2 (1907): 238–59; Schnerb, *L'Etat bourguignon, 1363-1477*, 90–91; Vaughan, *Philip the Bold. The Formation of the Burgundian State*, 83–87.

⁷⁶ Franz Quarthal, «Vorderösterreich», in *Handbuch der baden-württembergischen Geschichte*, a c. di Hansmartin Schwarzenmaier, vol. 2 (Stuttgart: Klett-Cotta, 2000), 608–32.

⁷⁷ Schnerb, *L'Etat bourguignon, 1363-1477*, 414; Vaughan, *Charles the Bold. The Last Valois Duke of Burgundy*, 85.

⁷⁸ Quarthal, «Vorderösterreich», 640–58.

⁷⁹ Benoît Jordan, «Mulhouse, les Habsbourg et les Confédérés de 1386 à 1515», in *Eidgenössische Grenzfälle. Mülhausen und Genf*, a c. di Christian Windler (Basel-Berlin: Schwabe, 2000), 101–11.

asburgiche, prossime alla bancarotta.⁸⁰ In quel momento si concretizzò l'opportunità per Carlo il Temerario di impadronirsi con relativa facilità delle sponde del Reno. Le necessità delle due parti convergevano e rapidamente si trovò un accordo per cui Sigismondo diede in pegno a Carlo le terre a lungo desiderate in cambio di cinquantamila fiorini, mantenendo il diritto di riacquisire il pegno versando la stessa cifra e aggiungendovi le somme che fossero state nel frattempo spese per la riparazione di opere difensive e palazzi, trasferiti insieme a titoli e beni.⁸¹ Sigismondo risolse così due problemi impellenti, la bancarotta imminente e le spedizioni dei confederati svizzeri in Alsazia, mentre Carlo si impossessò di un territorio utile soprattutto alle sue ambizioni di monarca imperiale e di ricostituzione di un reame nell'antica corona di Lotaringia, avvicinandosi alle città svizzere che fino a quel momento avevano costituito un ambivalente interlocutore, utile soprattutto per le piazze finanziarie.⁸²

3.1.3 Le terre d'Alsazia e di Reno

Il testo del trattato ha conservato un esaustivo elenco di quanto venne ceduto:⁸³

⁸⁰ Paul Stintzi, «Die habsburgischen Güter im Elsaß», in *Vorderösterreich. Eine geschichtliche Landeskunde*, a c. di Friedrich Metz (Freiburg im Bresgau: Rombach Verlag, 1967), 475–535. Larga parte della storiografia austro-ungarica ottocentesca sosteneva che il duca le avesse date in pegno semplicemente perché fossero meglio protette dai confederati, come riportato da Stintzi. Nonostante ci sia un fondo di verità (cioè la volontà asburgica di sfilarsi da un complesso territoriale costantemente minacciato dalle città svizzere e ingovernabile a causa dell'ingombrante presenza dei centri autonomi alsaziani), tale ipotesi sembra debole e almeno tre elementi giocano a suo sfavore e a vantaggio della crisi finanziaria: l'ipoteca di quasi tutte le terre alsaziane e sveve a favore di nobili locali già nei primi anni Sessanta, il diritto di riscatto esercitato solo grazie ai fondi dei Confederati e le nuove ipoteche dopo la riacquisizione del 1477. Si deve aggiungere che il numero di *gagerie* aumenta già dal 1360 con Rodolfo IV d'Asburgo (AD Côte-d'Or B1048, nn. 1-3) e cresce parallelamente agli sforzi militari profusi nelle campagne contro i Confederati: cfr. Stouff, *Origines de l'annexion de la Haute-Alsace*, vol. 2, pp. 3-5 e 19-26, dove sono trascritte diverse *gage*.

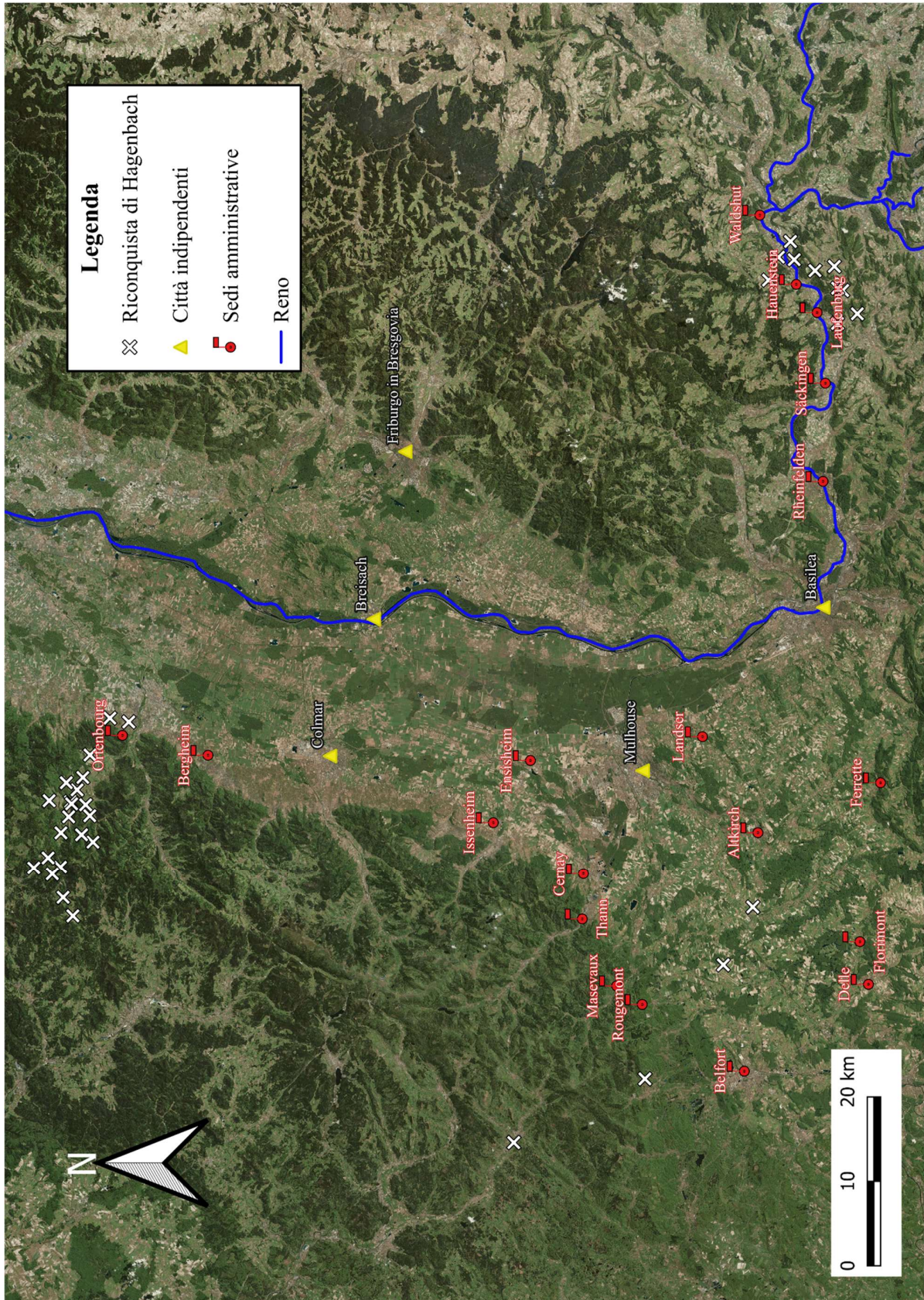
⁸¹ Edizioni prese a riferimento per il trattato di Saint-Omer: Joseph Chmel, ed., *Fontes rerum Austriacarum II: Diplomataria et acta. Diplomatarium Habsburgense seculi XV*, vol. 2 (Wien: k. k. Hof- und Staatsdruckerei, 1850), 229–42; Stouff, *Les origines de l'annexion de la Haute-Alsace à la Bourgogne en 1469*, 99–109. In questo caso l'istituto del *pignum* si rifà al diritto germanico e non a quello romano (secondo il quale non è previsto godimento del bene finché grava l'ipoteca). Si tratta, piuttosto, di una vendita condizionata con riserva di riscatto, più simile al *mortgage*: Claudio Schwarzenberg, «Pegno (diritto intermedio)», in *Novissimo Digesto Italiano* (Torino: UTET, 1965); John Louis Barton, «The Common Law Mortgage», *Law Quarterly Review* 83 (1967): 229–39; Georges Bischoff, «Engagement», in *Dictionnaire historique des institutions d'Alsace du Moyen Âge à 1815* (Fédération des Sociétés d'histoire et d'Archéologie d'Alsace, 2020), <https://dhialsace.bnu.fr/wiki/Engagement>.

⁸² Schnerb, *L'Etat bourguignon, 1363-1477*, 412–17; Lecuppre-Desjardin, *Le Royaume inachevé des ducs de Bourgogne. XIVe-XVe siècles*, 345–56.

⁸³ L'elenco è ripreso correttamente anche dall'inchiesta Poinso-Pillet e da quella di Contault. Tanto nei documenti quanto nelle opere geografiche la forma della rappresentazione spaziale prende spesso quella dell'elenco, molto raramente quella cartografica, come sottolineato in Lecuppre-Desjardin, *Le Royaume inachevé*, pp. 277-285. Non sembra, per altro, che Friburgo in Bresgovia sia stata interessata dal pegno, giacché aveva una sua propria giurisdizione e il *comitatus nemoris* riguardava la porzione dipendente da Hauenstein e quella cosiddetta delle Waldstädte (ossia Rheinfelden, Waldshut, Säckingen e Laufingen, elencate subito prima di Hauenstein nel trattato). Cfr. anche *Geschichte der Stadt Freiburg im Breisgau*, vol. I,

- 1) Castello e signoria di Ortenbourg
- 2) Città di Bergheim con i suoi villaggi e le dipendenze
- 3) Castello e città di Ensisheim con i suoi villaggi e le dipendenze
- 4) Castello di Issenheim con i suoi villaggi e le dipendenze
- 5) Castello di Landser con la signoria, la giurisdizione e dipendenze a monte e a valle
- 6) Castello, città e signoria di Ferrette (Pfirt) con la sua giurisdizione
- 7) Castello, città e signoria di Altkirch
- 8) Castello, città e avvocazia di Thann con la sua giurisdizione
- 9) Città di Cernay (Sennheim) con il villaggio di Steinbach e altre dipendenze
- 10) Città di Masevaux (Masmünster) e villaggi a monte e a valle con dipendenze
- 11) Città di Rougemont (Rotenberg) con il sito dov'era il castello e con la signoria e altre dipendenze
- 12) Castello, città e signoria di Florimont (Blumberg)
- 13) Castello, città e signoria di Belfort con giurisdizione e le dipendenze
- 14) Castello, signoria e giurisdizione di Rosemont (Rosenfeld)
- 15) Castello, città e signoria con giurisdizione e dipendenze di Delle (Tattenried)
- 16) Città di Rheinfelden con il castello, ciascuno con signoria e dipendenze su ambo le sponde del Reno
- 17) Città di Säckingen con le dipendenze
- 18) Castello, città e signoria di Laufenburg con le dipendenze
- 19) Città di Waldshut con le dipendenze
- 20) Castello di Hauenstein con il borgo, il *comitatus nemoris* e le dipendenze⁸⁴.

⁸⁴ Per l'individuazione dei luoghi, date le numerose omonimie nella toponomastica sveva, svizzera e alsaziana, si è fatto riferimento a Heinrich Brunner, *Geographisches Lexikon der Schweiz* (Neuenburg: Attinger, 1902); Albert Krieger, *Topographisches Wörterbuch des Großherzogtums Baden* (Heidelberg: Winter, 1904); Stintzi, «Die habsburgischen Güter im Elsaß». Carta elaborata dall'autore con QGIS® software.



L'insieme di queste terre costituiva l'eredità di Leopoldo IV appartenuta a Caterina di Borgogna.⁸⁵ Al duca Carlo perveniva un territorio piuttosto omogeneo, fatto di una ventina di centri di rilievo ed essenzialmente tedesco, come sottolineato dai funzionari nelle inchieste e anche da un osservatore svizzero coevo, il basilese Johannes Knebel.⁸⁶ La lingua dominante, infatti, era una variante del tedesco alemannico, con una minoranza francese nella zona di Belfort.

È difficile stimare la popolazione presente all'epoca: nelle fonti esaminate e nella cronachistica si rileva che le guerre con gli svizzeri e i passaggi delle compagnie di ventura sbandate avessero spopolato e devastato l'Alsazia, che doveva apparire quindi molto più povera e vuota di qualche anno prima.⁸⁷ Sappiamo che tanto gli ufficiali quanto gli abitanti erano soliti distinguere tra villaggi di modestissima densità (fino ai dieci-dodici fuochi, detti *villaiges* o *pays*) e altri più consistenti (*bons villaiges*, caratterizzati anche e soprattutto da opere di difesa).⁸⁸ Guillaume Brediaire, tesoriere di Thann, dichiarava 500 fuochi per la città e la zona limitrofa e altri 700 sparsi in 35 villaggi.⁸⁹ Hans Maleur, mugnaio, giurava che nella signoria di Hauenstein ci fossero otto *bons villaiges* da 300 fuochi in totale e altri dodici *villaiges* da cinque fuochi a testa. Purtroppo, il numero di fuochi non è pervenuto per ogni suddivisione territoriale: le inchieste danno frutto più spesso nei casi in cui gli interlocutori dei commissari sono ufficiali (Thann e Ortenbourg) o persone con una rete di conoscenze estesa

⁸⁵ Vaughan, *John the Fearless. The Growth of Burgundian Power*, 256; Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 64.

⁸⁶ Georges Bischoff, «La 'langue de Bourgogne'. Esquisse d'une histoire politique du français et de l'allemand dans les pays de l'Entre-Deux», in *Entre Royaume et Empire: frontières, rivalités, modèles*, a c. di Jean-Marie Cauchies (Neuchâtel: Centre européen d'études bourguignonnes, 2002), 101–18; Peter Schuler, «Knebel, Johannes», in *Neue Deutsche Biographie* (Berlin: Duncker und Humblot, 1980). Schuler avverte anche della posizione anti-borgognona e pro-asburgica di Knebel, molto attuale data l'alleanza della città con i cantoni in guerra contro Carlo il Temerario dal 1474.

⁸⁷ Vaughan, *Charles the Bold. The Last Valois Duke of Burgundy*, 84–100.

⁸⁸ Sul termine è opportuno seguire la precisazione di Marino Berengo, *L'Europa delle città. Il volto della società urbana europea tra Medioevo ed Età moderna* (Torino: Einaudi, 1999), 62–63 assieme alle note di Albert Rigaudière, «Qu'est-ce qu'une bonne ville au Moyen Âge?», in *Gouverner la ville au Moyen Âge* (Paris: Anthropos, 1993), 21–50. Non sono stati trovati privilegi ed esenzioni per tutti i villaggi così definiti, e ciò rende difficile associare l'espressione da quella classica del linguaggio giuridico francese «*bonne ville*», caratterizzata da concessioni o da una relazione più stretta con il principe; la questione non è comunque così lineare ed è ancora oggetto di dibattito, per cui si rimanda per una sintesi a Monique Bourin, a c. di, *Villes, bonnes villes, cités et capitales. Etudes d'histoire urbaine (XIIe-XVIIIe siècle) offertes à Bernard Chevalier* (Caen: Paradigme, 1993). La spiegazione più lineare è che le *bonnes villes* erano anche di solito le più popolate, le più economicamente attive e le meglio difese, fatto che ha determinato questo slittamento a proposito dei villaggi, per i quali è stato applicato lo stesso principio. Non s'è trovata traccia di altri segni evidenti e omogenei che indicassero un rango più elevato (come la presenza di funzionari).

⁸⁹ Louis Stouff, «Les possessions bourguignonnes dans la vallée du Rhin sous Charles le Téméraire, d'après l'information de Poinot et de Pillet, commissaires du duc de Bourgogne», *Annales de l'Est* 18 (1904): 52–60; Louis Stouff, *La description des plusieurs forteresses et seigneuries de Charles le Téméraire en Alsace et dans la haute vallée du Rhin* (Paris: Larose, 1902), 23–24.

(Hauenstein e Rheinfelden). In più occasioni, tuttavia, gli ufficiali non hanno idea del numero di fuochi o di villaggi dipendenti da una città, come accade per Pietre Ricq, luogotenente di Laufenburg.⁹⁰

Anche se si avessero dati più precisi sul numero dei fuochi la cosa andrebbe affrontata con grande cautela per determinare un massimo e un minimo, indicativi dell'ordine di grandezza della quantità di abitanti: il numero di fuochi di una città, in Francia e non solo, era spesso il risultato di una negoziazione tra abitanti e poteri superiori, non una misurazione scientifica dell'entità della popolazione. Anche cercare di calcolare il numero di abitanti dai confronti delle somme ottenute con varie imposizioni o attraverso una proporzione basata sul numero di persone che prestano giuramento in una cerimonia pubblica rischia di mandare fuori strada: il carattere negoziale delle contribuzioni attestate, le numerose esenzioni e la varia composizione delle assemblee di giuranti (costituite talvolta solo di notabili, in altri momenti da nobili e clero, altre volte ancora da tutti gli adulti maschi) non permettono di avere misure omogenee.⁹¹ Dalle notizie delle fonti, si può dire che l'Alsazia nel 1469 non fosse una regione del tutto spopolata, bensì una terra caratterizzata da un buon numero di centri rurali con opere di difesa, pochi centri urbani di dimensioni e consistenza assai variabili e un diffuso abitato sparso, ma provata da decenni di guerre.⁹²

3.2 Pacificare e riorganizzare l'Alsazia: geografie politiche e fiscali

3.2.1 1469: L'acquisizione effettiva e la pacificazione

Al momento di contrarre il prestito con il duca Carlo, gli Asburgo non avevano praticamente più alcunché in tutta l'Alsazia, avendo già in precedenza ipotecato tutte le signorie e grande parte dei diritti. Per ovviare a questo enorme problema amministrativo, la *chambre des comptes* borgognona di Digione ricevette già ai primi di giugno del 1469 l'indicazione di redigere le copie di tutti i cambiamenti avvenuti dal 1303 (data di una precedente compilazione asburgica di beni e diritti in Austria Anteriore) e dei bilanci di tutti i municipi.⁹³ La tradizionale cerimonia di raccolta dei giuramenti dei nuovi soggetti venne accompagnata da un'intensa attività amministrativa di natura

⁹⁰ Stouff, *La description des plusieurs forteresses*, 51–61.

⁹¹ Stouff, «Les possessions bourguignonnes», 69, 76, 79.

⁹² Paul Abbot, *Provinces, Pays and Seigneuries of France* (Canberra: Pirie, 1981), 520–39; Henri Dubois, «Population et fiscalité en Bourgogne à la fin du Moyen Âge», *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* 128 (1984): 540–55.

⁹³ AD Côte-d'Or, B1047 n. 1. Regestato in Stouff, *Les origines de l'annexion de la Haute-Alsace à la Bourgogne en 1469*, 16–18.

informativa. Il prodotto è il cosiddetto “Cartulaire des seigneuries-gageries”, un cartulario dove la copia dei documenti richiesti venne organizzata per località in base al percorso compiuto dalla commissione ducale e introdotta da note riassuntive sulle finanze e sui diritti che insistevano su terre e persone. Il nome è dovuto al fatto che la totalità dei luoghi elencati presenta almeno una porzione di diritti o di rendite data *en gage* a un'altra parte, a volte gli abitanti, più spesso privati molto facoltosi definiti appunto *seigneurs engagistes*.⁹⁴

Carlo il Temerario aveva comprato per 50.000 fiorini renani il debito e le garanzie degli Asburgo, impegnate per 165.000 fiorini, come dettagliato nel trattato di Saint-Omer. Con la prima ricognizione l'amministrazione borgognona tentò anche di stimare il valore annuale dei nuovi territori (senza però avere accesso ai conti di molti signori). Per farlo, potevano disporre di un corpus documentario decisamente poco aggiornato. La contabilità cittadina consegnata dagli Asburgo era ferma al 1426 e due ricognizioni di rendite risalivano rispettivamente al 1435 e al 1456.⁹⁵ Dalla raccolta di questa documentazione e da sommarie ricognizioni seguite ai giuramenti degli abitanti delle città, la commissione riuscì a farsi un'idea di quello che effettivamente era lo stato delle finanze dei paesi appena acquisiti.⁹⁶

Possedimento	Ammontare del pegno	Titolare del pegno	Valore calcolato di rendite annuali
Rheinfelden	Non noto	Conservato al duca il diritto ai sussidi	900 lire
Rocca di Rheinfelden	22.100 fiorini	Basilea, così ripartito: 18.100 fiorini sulla signoria e altri 4.000 fiorini garantiti da altri beni e rendite presenti	900 lire
Säckingen	Non noto	Scabini di Säckingen; i proventi della giustizia sono garantiti alla città	Almeno 150 fiorini

⁹⁴ Stouff, *Les origines de l'annexion de la Haute-Alsace à la Bourgogne en 1469*, XVII–XX, 68–75; Paul Stintzi, ‘Der Cartulaire des seigneuries-gageries’, *Jahrbuch des Sundgau-Vereins* 1 (1933): 30–41. Tra i redattori del documento e componenti della missione figurano Jean Poinot, procuratore generale del balivato di Amont e Pierre de Hagenbach, cavaliere e già maestro dell'artiglieria del duca Carlo, oltre a nobili locali, un altro funzionario borgognone e due notai, uno di lingua tedesca e uno francese. Da notare la commistione dei due elementi linguistici, visibile anche nella componente proveniente dalla nobiltà.

⁹⁵ AD Côte-d'Or, B1048 nn. 17-18.

⁹⁶ AD Côte-d'Or, B1048 nn. 1-16 e 19.

Laufenburg	18.390 fiorini		Sconosciuto
Waldshut	Non noto	La taglia di 120 fiorini e i pedaggi sono en gage; le confische e la giustizia bassa sono riservate all'avvocato ducale	Almeno 120 fiorini
Comitatus Nemoris e Hauenstein	1.000 fiorini	Thierry de Rumlang	Sconosciuto
Ensisheim e castello	Almeno 1.790 fiorini	Bernard de Gilgenberg, capitano e castellano, è titolare di un pegno di 990 fiorini; Rodolf de Wathwille ha un pegno non noto sulla rocca; gli abitanti hanno 800 fiorini di pegno sulle rendite	Almeno 95 lire
Isenheim e Soultz		Bernard de Gilgenberg è capitano e castellano per 11.665 fiorini; le signorie dei luoghi circostanti sono in pegno allo stesso Bernard de Gilgenberg per 2895 fiorini e 1000 fiorini fiorentini e a Pierre de Morimont per 3500 fiorini	740 lire
Landser	14.000 fiorini	Thuring di Hallwil in Argovia	1.000 fiorini
Ferrette	7.000 fiorini	Christophe de Resperg	600 lire
Altkirch	11.000 fiorini	Henri de Rammstein	804 lire 12 soldi e altri diritti non quantificati
Thann	12.000 fiorini	Henry Ricq, che ha due distinti pegni da 6.000 fiorini, uno garantito da una rendita cittadina di 1.300 lire e uno dalla titolarità della signoria	2.000 lire
Savrener	7.500 fiorini	Marchese di Reutelin	300 lire
Masevaux	5.000 fiorini	Louis de Masevaux	Sconosciuto
Rougemont	17.500 fiorini	Conte Rudolf IV von Sulz di Klettgau	1.063 lire
Florimont	6.032 fiorini	Marc de la Pierre	270 lire

Delle	34.000 fiorini	Pierre de Morimont	Almeno 1.600 lire
Rosemont			
Belfort			
Cernay			
Ober Bergheim	4.000 fiorini	Margravio di Baden	Sconosciuto

In totale l'Alsazia poteva rendere poco più di 10.000 fiorini lordi all'anno a fronte di spese consistenti, dal momento che ogni castellano riceveva una buona paga (tra i 150 e i 200 fiorini all'anno), altri ufficiali avevano diritto a doni (gli stessi castellani dovevano ricevere ogni anno un abito nuovo del valore di almeno 15 fiorini) e, soprattutto, vi erano numerosi interessi sul debito (interesse semplice al 5%) nel caso di più *gage* sullo stesso bene contratte con una stessa persona: fatti salvi il margravio di Baden e il caso di Henry Ricq a Thann, che aveva ottenuto una rendita garantita e prelevata dalle entrate della città, tutte le altre *gage* erano il risultato dell'accumularsi di garanzie sul pegno degli Asburgo e l'interesse generato da rimborsare ogni anno assommava a circa 8000 fiorini.⁹⁷

Considerando il valore stimato di tali terre nel 1469, il duca si trovava a dover spendere circa 20 fiorini per ogni potenziale fiorino lordo di entrate aggiuntive, rapporto che sale a più di 150 fiorini per ogni fiorino netto, ammesso che l'amministrazione riuscisse a incassare il dovuto con la massima efficienza. Gli stessi inviati ducali si trovarono nella posizione di consigliare il Temerario di non riscattare beni e diritti a causa della mancanza di liquidità.⁹⁸ Essi stessi confidavano al duca che le casse potevano fare affidamento sulle contribuzioni straordinarie, che però sconsigliavano perché il duca aveva recentemente ottenuto un *aide* di 100.000 £ (90.000 fiorini renani) annuali per sei anni dagli Stati delle due Borgogne su cui appoggiare altre spese e i debiti; sulla manipolazione monetaria, da evitare perché mal vista in quanto il mantenimento di una *bonne monnaie* era fondamentale per mantenere l'onore del duca, ossia la sua credibilità anche finanziaria; infine, sulla linea di credito aperta col banco de' Medici, che però aspettava già il rimborso di precedenti debiti e non era il caso di appaltare o alienare ulteriori proprietà.⁹⁹ La possibilità di far fronte a nuove spese (e in questo caso

⁹⁷ Stouff, «Les possessions bourguignonnes», 71–80. AD Côte-d'Or, B1047, nn. 1-2; simile a quanto avvenuto in Lussemburgo per la contea di Bettembourg, data a Henry Richard Richenstein da Elizabeth von Görlitz nel 1441 e rientrata nel pieno delle disponibilità borgognone nel 1461: B1048, nn. 21-28.

⁹⁸ Stouff, 'Les possessions bourguignonnes', 17-29.

⁹⁹ Schnerb, *L'Etat bourguignon, 1363-1477*, 108–14, 252–57; Jelle Haemers e Bart Lambert, 'Pouvoir et argent. La fiscalité d'État et la consommation du crédit des ducs de Bourgogne (1384-1506)', *Revue du Nord*, no. 379 (2009): 35–59. Sul banco Medici a Bruges e sul suo ruolo sotto Carlo il Temerario si veda la discussione delle diverse tesi

a un possibile investimento) era dunque posticipata a un momento in cui si potevano impiegare risorse straordinarie con più libertà.

3.2.2 1471: La missione di Poinot e Pillet

La missione politica del 1469 venne seguita dalla conquista *manu militari* del castello e della signoria di Ortenbourg (fino ad allora in mano a un gruppo di banditi) operata da Pierre de Hagenbach, nominato gran balivo (sostanzialmente un governatore generale) da Carlo per la sua influenza e la provata lealtà. La prima ricognizione aveva raggiunto gli obiettivi principali, ossia prendere possesso dei territori, effettuare una ricognizione delle proprietà e dei diritti e stabilire una presenza militare sotto il controllo di un fedelissimo del duca. Queste operazioni erano preliminari a un tentativo più strutturato di installarsi in Alsazia e sul Reno. Il 13 giugno 1471 una lettera patente conferì una commissione ducale a Jehan Poinot, procuratore generale nei parlamenti del balivato d'Amont (già componente della commissione del 1469), e Jehan Pillet, tesoriere di Vesoul, con l'obiettivo di "voir la conduit des ses affaires", controllare la contabilità e verificare se le entrate dovute e previste venivano rimosse.¹⁰⁰ La relativa inattività riguardo all'Alsazia da parte degli ufficiali di Digione nell'anno 1470 può essere spiegata grazie alla prossimità cronologica dell'acquisizione delle terre, che aveva comportato per la seconda parte del 1469 la riconquista di alcune aree dopo l'annessione dei territori. La camera dei conti a Digione si accorse con tutta probabilità dei problemi relativi ai nuovi domini intraprendendo le attività di controllo e revisione dei conti per l'anno 1470.

A differenza della commissione del 1469, quella del 1471 era composta esclusivamente da due ufficiali della Franca Contea di medio-alto livello, provenienti da Vesoul, capoluogo amministrativo del balivato di Amont, il più esteso della contea e a sua volta diviso in una dozzina di balivati minori e prevosture.¹⁰¹ La missione iniziò il 16 settembre 1471, partendo da nord: le tappe furono Villiers (principale castellania di Ortenbourg), Ensisheim (18 settembre), Landser (19 settembre), Laufenburg (20 settembre), Hauenstein (21 settembre), Rheinfelden (22 settembre), Basilea (23 settembre), Thann

(principalmente De Roover da una parte e dall'altra Boone e Walsh) presentata in Maria Paola Zanoboni, «Portinari, Tommaso», in *Dizionario biografico degli Italiani* (Roma: Treccani, 2016), [https://www.treccani.it/enciclopedia/tommaso-portinari_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/tommaso-portinari_(Dizionario-Biografico)/). Per il cambio si è fatto riferimento al valore del fiorino renano (1 £ e 1 soldo in lire tornesi) dato nei documenti AD Côte-d'Or, B1047, B1050 e B1051; cfr. anche Stouff, *La description des plusieurs forteresses*, 12; Andrée Van Nieuwenhuysen, *Les Finances du Duc de Bourgogne Philippe le Hardi (1384–1404). Economie et politique* (Bruxelles: Editions de l'Université libre de Bruxelles, 1984), 177–83.

¹⁰⁰ Stouff, 'Les possessions bourguignonnes', 30-31.

¹⁰¹ Abbot, *Provinces, Pays and Seigneuries of France*, 503–19; Van Nieuwenhuysen, *Les Finances du Duc de Bourgogne Philippe le Hardi (1384–1404). Economie et politique*, 66–77. I due ufficiali avevano una lunga carriera alle spalle: Jehan Pillet era tesoriere già nel 1457 (AD Côte-d'Or, B1739), mentre Jehan Poinot era arrivato alla carica di procuratore almeno nel 1468 (AD Côte-d'Or, B1048 n. 21).

(24 settembre). Il giorno di San Michele, cioè il 29 settembre, i due commissari erano di ritorno a Vesoul, dove il primo giorno di ottobre chiusero il resoconto.

Vale la pena soffermarsi un momento sulla documentazione prodotta dall'inchiesta: un volumetto di 37 pagine cartacee che ospita anche una lettera sciolta, pervenutaci in originale con sigillo.¹⁰² Il resoconto è una raccolta di minute, scritte in una corsiva di cancelleria, che occupa le prime 32 carte.¹⁰³ Il testo è organizzato su più livelli: i capitoli sono composti da paragrafi (sono provvisti di un titolo quelli relativi alle entrate più significative) e seguono una logica spaziale, riferendosi alle suddivisioni amministrative (le *mairies*), mentre i paragrafi trattano le differenti fonti d'entrata, le uscite, le possibilità di migliorare i possedimenti e il costo dei riscatti. I capitoli, inoltre, sono distribuiti nello sforzo di far corrispondere ciascuno di essi all'inizio di un nuovo lato della carta (o di un nuovo foglio).¹⁰⁴ Il tentativo di dare uniformità e regolarità al prodotto è evidente, ma l'intenzione si scontra con la difformità della materia affrontata dai commissari e col procedere della stesura la regolarità degli elenchi di entrate va scemando. Segue, inserita a posteriori, una lettera dei due datata 17 gennaio 1472 in risposta a una inviata dalla camera di Digione, che richiedeva la documentazione prodotta in seguito all'inchiesta¹⁰⁵. Vi è poi la copia di una lettera datata 1° ottobre 1471 e indirizzata al duca di Borgogna, in cui gli inviati riassumevano i risultati della missione ed esponevano alcuni suggerimenti per la gestione delle terre ispezionate.¹⁰⁶

La missione venne organizzata in modo tale che a ogni tappa i due inviati potessero prendere visione dei "comptes et cartulaires" raccolti da responsabili locali (non sempre tesoriери, a volte notabili senza un incarico ufficiale) riguardanti la cittadina e il suo territorio, villaggi e signori compresi, per prenderne nota e copiare le informazioni nelle proprie carte. In particolare, Poinot e Pillet erano interessati alle entrate, alle uscite e alla modalità di raccolta e utilizzo delle risorse finanziarie, perciò a ogni tappa chiedevano di prendere visione dei registri dei conti, disinteressandosi di tutto ciò che

¹⁰² AD Côte-d'Or, B1050. Stouff, 'Les possessions bourguignonnes', a p. 30 erroneamente ne contava 47, ma forse si tratta di un refuso.

¹⁰³ Le correzioni e le aggiunte sono avvenute in un secondo momento, come sembra dalla pigmentazione dell'inchiostro. Difficile dire con certezza se ci sia stato un insieme di carte e appunti genitori del volumetto.

¹⁰⁴ Per la precisione: f. 1r Ferrates (anche se si tratta della *mairie* di Villiers sotto Ortembourg), f. 5r Herllebeich, f. 6r Cherville, f. 11r Hamguessey, f. 12r Lanser, f. 13r Loffemberg, f. 13v Aoustain, f. 19r Rinvèlle, f. 20v Vellesoue, f. 22r Tanne. Alcuni di essi sono ulteriormente divisi secondo castellanie minori o signorie, ciascuna con un sottotitolo e paragrafi propri. Esempio il caso di Thann, che presenta da 26v a 28v tre sottoparagrafi che seguono anch'essi lo standard di cambiare lato di scrittura per ogni signoria.

¹⁰⁵ Si tratta del f. 33 (r e v).

¹⁰⁶ Il testo inizia sul f. 34r e termina sul f. 37v.

non riguardava l'aspetto economico e il settore di edilizia bellica, per il quale constatarono l'intensa attività di ricostruzione delle piazzeforti da parte del balivo Pierre de Hagenbach e ne promossero il lavoro, rivedendo contratti e prendendo nuovi accordi con maestranze locali soprattutto in merito alle forniture di materie prime.¹⁰⁷

Due aspetti risultano particolarmente importanti: la situazione fiscale delle terre nelle signorie ancora impegnate e le soluzioni proposte dai due inviati. Per il primo è da notare che in quasi tutti i casi, eccettuati i conti di alcuni centri più importanti (come Thann, dove per puro caso il *receveur* aveva conservato una copia dei conti dell'anno 1468-1469), gli inviati prendevano nota della mancanza di scritture sia contabili sia più ampiamente amministrative per gli anni 1470-1471, buco documentario che risaliva a decenni prima.¹⁰⁸ Con questo dato possiamo dare un miglior contesto alla missione e possiamo essere certi che alla camera di Digione non fosse pervenuto alcunché e che nessuna cassa o tesoreria avesse riscosso il dovuto. I vuoti documentari più gravi corrispondono alle *seigneuries-gageries* di più antica data:

Item qu'il n'a pas esté possible à faire presentement plus ample declaracion au vray, tant pour ce que nous n'avons peu finer de cartulaires, comptes, ne autres enseignemens, car de très long temps les dites places ont esté mises en gage ès mains de pluseurs chevaliers et gentilz hommes, qui ont gouverné les seignories à leurs plaisirs, et par eulx mesmes en ont prins ce qu'ilz en ont peu auoir, sans en riens mettre par escript, au moins chose qu'il vaille, ne sur quoy l'en se peust attester.¹⁰⁹

L'assenza di libri d'amministrazione da presentare agli inviati deve essere circoscritta alla sola contabilità pubblica. I *seigneurs-engagistes* non conducevano pubbliche audizioni dei conti (cosa che invece succedeva prima che venissero impegnati beni e diritti) perché i signori consideravano quelle terre come proprio patrimonio: per quel tipo di negozio giuridico tra privati (la *gage* con gli Asburgo, ereditata da Carlo il Temerario) nessuna norma prevedeva di presentare rendicontazioni periodiche a chi aveva dato in pegno i beni o i diritti, tant'è che ai commissari ducali venne detto da alcune persone locali di chiedere "par grace" ai signori di vedere le carte. I signori, in teoria, erano tenuti a dichiarare e provare le rendite e l'entità del pegno quando le comunità giuravano fedeltà al nuovo principe (cioè,

¹⁰⁷ Esempio lampante è quello di Ortembourg: Stouff, 'Les possessions bourguignonnes', 38-40.

¹⁰⁸ Nella contea di Ferrette era uso iniziare la contabilità il giorno di Pentecoste e chiuderla il giorno prima della stessa festa dell'anno successivo, festività che corrispondeva anche con la data in cui versare imposte e tributi: Stouff, 'Les possessions bourguignonnes', 52-54.

¹⁰⁹ Stouff, 'Les possessions bourguignonnes', 62-63.

al nuovo proprietario), ma sembra che in molti casi ciò non sia avvenuto e che i signori avessero insistito sul fatto che tale obbligo dovesse ricadere sui precedenti amministratori asburgici.¹¹⁰

Il secondo punto contribuisce anche a chiarire quale preparazione avessero i funzionari ducali di medio livello e fino a dove potesse spingersi un consiglio al principe sulle modalità di governo. I due inviati si lamentarono, anzitutto, dello stato in cui erano state lasciate le amministrazioni locali dai precedenti dominatori perché, a loro parere, non era abitudine asburgica quella di gestire attraverso la scrittura, trovando solo qualcosa nelle sale del palazzo di Ensisheim, che per gli Asburgo aveva rappresentato un capoluogo amministrativo dell'intera regione. Si fa fatica ad accettare il giudizio dei due senza pensare anche al fatto che, al momento di sgomberare, gli austriaci si erano portati via mobili, sedie, suppellettili e oggetti quasi senza valore, a fronte dei quali una buona quantità di carta e pergamena poteva sembrare un piccolo tesoro facilmente monetizzabile.¹¹¹ Poinot e Pillet, poi, procedevano aggiungendo che dalla loro indagine preliminare era risultato “que les dits pays vous sont en très bonne obeissance” e perciò suggeriscono di ridurre il numero di soldati di stanza permanente sul territorio da 50 a 12, già che il duca li teneva a “très grande despense”. Una proposta al duca come soluzione per amministrare al meglio i nuovi acquisti era quella di istituire per i paesi d'Alsazia e del Reno un consigliere nei parlamenti, un avvocato fiscale, un tesoriere e un procuratore generale, ossia l'intelaiatura essenziale che accomunava tutti i territori delle due Borgogne. Tali nuovi ufficiali dovrebbero, inoltre, sapere la lingua tedesca, cosa gradita ai nuovi sudditi e anche molto funzionale. Non da ultimo, la presenza di un tesoriere avrebbe permesso una gestione meno imperniata sulle sole figure dei balivi e in particolare del gran balivo Pierre de Hagenbach. Poinot e Pillet, infatti, propendevano per la separazione dei territori acquisiti in due balivati, rispettivamente Ferrette e *Waldstädte*, che avrebbero fatto parte di una più ampia circoscrizione come avveniva già per la Franca Contea.¹¹² Non si fa menzione, invece, delle assemblee di Stati, che si erano riunite l'ultima volta nel 1469 per accogliere i borgognoni. I due raccomandavano al duca di ricevere presso di lui cinque personaggi, che spiccavano come i più importanti nobili locali, oppure di inviare

¹¹⁰ Stouff, ‘Les possessions bourguignonnes’, 52.

¹¹¹ Stouff, *La description des plusieurs forteresses*, 41-46.

¹¹² Pierre Gresser, ‘La réforme financière du domaine comtal en Franche-Comté à l'avènement de Charles le Téméraire’, *Mémoires de la Société pour l'Histoire du Droit et des Institutions des anciens pays bourguignons, comtois et romands*, no. 37 (1980): 35-45; Vaughan, *Charles the Bold. The Last Valois Duke of Burgundy*, 188. Robert Stein, *Magnanimous Dukes and Rising States: The Unification of the Burgundian Netherlands, 1380-1480* (Oxford: Oxford University Press, 2010), 193-95 offre un confronto con la riorganizzazione delle ricevitorie interne ai balivati del Brabante, documentata da un'ordinanza dove il duca stesso come autore del documento inserisce tra le cause la riduzione di spese inutili, risparmio che Gresser calcola del 5% sul totale delle spese per la Franca Contea con un'analoga risistemazione e avanzando l'ipotesi che ci fosse anche una motivazione politica, cioè la riduzione delle clientele che gravitavano intorno al balivo.

qualcuno della corte per stringere un legame più saldo ed essere meglio informato.¹¹³ Emblematica è la frase che chiude il paragrafo sulle risorse economiche: «iceulx pays vous seront de bonne revenus pour bien celarier vos dits officiers et souldoyers, sans en rien prandre sur vostre recepte de Vesoul, ne d'ailleurs, en voz pays de Bourgoingne».¹¹⁴ La buona pratica, per Poinot e Pillet, era che ciascuna circoscrizione fosse in grado di provvedere ai bisogni della propria amministrazione e delle guarnigioni presenti senza fare ricorso a fondi di altri territori; in particolare, i due sottolineavano che la tesoreria della Franca Contea non avrebbe avuto alcuna responsabilità sulle terre alsaziane e renane, rimettendo tutto alla camera dei conti di Digione, che avrebbe controllato le casse alsaziane come già avveniva per quelle dei territori di precedente acquisto.¹¹⁵

Questo quadro è consistente con i progetti delle numerose riorganizzazioni dell'amministrazione finanziaria sotto Carlo il Temerario, che in quegli anni, per quel che concerne le entrate, andavano verso un sistema formato da quattro macrounità (Bruxelles, Digione, Lille e L'Aia) di raccolta e revisione del materiale amministrativo, mentre le tesorerie continuavano ad avere ambiti territoriali molto limitati e facevano capo alle ricevitorie centrali competenti (quando presenti) per l'invio dei mandati e delle note di pagamento. L'operazione proposta da Poinot e Pillet si presenta come una ricomposizione e riconfigurazione delle terre acquisite da Sigismondo d'Asburgo in un territorio formato da due sotto-unità, dipendenti dal nuovo tesoriere d'Alsazia e Reno che avrebbe reso conto alla camera di Digione.¹¹⁶

¹¹³ I cinque sono Pierre de Morimont (*seigneur-engagiste* di Belfort, Delle, Rosemont e Isenheim), Hennemann von Espen (capofamiglia di feudatari asburgici presso Laufenburg), Bernard von Ramstein (*seigneur-engagiste* di Ensisheim), Marc von Baldeck (*seigneur-engagiste* di Rheinfelden) e Henri Riche/Henry Ricq (scudiero e capitano di Laufenburg, già *seigneur-engagiste* di Thann). Nessuno di loro appare nella lista dei consiglieri del 1469 del cartulario AD Côte-d'Or, B1047, f. 9v. (cfr. Stouff, «Les possessions bourguignonnes», 83.), sebbene si possano riconoscere tra di essi i parenti di Pierre de Morimont e Henri Riche, forse apparentato anche con un Jean Riche borgomastro di Basilea e capo del partito borgognone in città nel 1423. Bernard von Ramstein è il padre di Pierre de Morimont, Jean (signore di due villaggi presso Laufenburg, poi castellano e balivo di Ferrette), appaiono inoltre tra i fedeli di Caterina di Borgogna, che appoggiava il conte Tebaldo VIII di Neufchâtel (feudatario di Caterina) nella guerra contro il vescovo di Basilea Johann von Fleckenstein nel 1425:

¹¹⁴ Stouff, *La description des plusieurs forteresses*, 67.

¹¹⁵ Edouard Andt, *La Chambre des Comptes de Dijon à l'époque des ducs de Valois* (Paris: Sirey, 1924), 15–19. *Per la rendicontazione e le modifiche intervenute*: Sylvie Bépoix e Fabienne Couvel, 'Rendre bon compte en Bourgogne à la fin du Moyen Âge: le dire au travers des ordonnances et le faire selon les mots des receveurs', *Comptabilités. Revue d'histoire des comptabilités* IV (2012), <http://journals.openedition.org/comptabilites/1195>.

¹¹⁶ Stein, *Magnanimous Dukes and Rising States: The Unification of the Burgundian Netherlands, 1380-1480*, 185–225 attribuisce l'operazione intellettuale a Filippo il Buono e sottolinea la resistenza dell'amministrazione stessa alle riforme del duca Carlo.

3.3. Tra progetti amministrativi e realtà politica

3.3.1 Mongin Contault e le coutumes d'Alsazia e Borgogna (1472-3)

La verifica di Poinot e Pillet, minuziosa nonostante la loro *excusatio*, non ebbe il seguito da loro sperato nelle attività portate avanti dalle autorità superiori. Anzitutto, la riorganizzazione proposta per il momento venne accantonata: non c'è traccia di interventi volti a modificare l'assetto del balivato allora nelle mani di Pierre de Hagenbach, feudatario *in pectore* delle terre renane.¹¹⁷ Il suggerimento di ripetere e approfondire con più mezzi la ricerca venne parzialmente accolto, dato che il 12 e il 25 maggio 1472 furono inviate alcune lettere dal duca, prima da Gand e poi da Valenciennes, a Jehan Jouard, gran consigliere ducale e presidente dei parlamenti di Borgogna, Claude de Dinteville, cancelliere e ciambellano, e Jacques Pourcelot, consigliere e maestro nella camera dei conti di Lille. L'avvicinarsi delle lettere permette di capire come questioni periodiche e di routine abbiano portato a un'operazione molto diversa: se le prime missive chiedevano di regolare i conti con gli ufficiali e i soldati presenti sul territorio alsaziano, di effettuare l'audizione dei conti e di dirimere una controversia su alcuni diritti tra il balivo e un signore locale non nominato, con l'ultima il compito fu ampliato di molto, aggiungendo istruzioni sulla compilazione di entrate e uscite, sulla raccolta delle *coutumes* e sulla stesura di una lista di piazzeforti con dotazioni e i costi per la riparazione e di una dei castelli ancora da riscattare da dividere tra necessari e accessori.¹¹⁸

La missione partì alle porte dell'inverno, cosa che ebbe serie conseguenze sul buon esito; la ragione di tale ritardo è da rintracciare nel fallimento di un precedente tentativo, condotto in estate da Jehan Scaghe, ma del quale non ci è rimasta documentazione, come risulta dalla lettera di incarico del 17 dicembre con cui i tre alti dignitari diedero ordine al maestro dei conti di Digione Mongin Contault di recarsi con uno scrivano, Laurens Blanchart, a effettuare tali ricognizioni. I due partirono il 26 e arrivarono a Thann il 3 gennaio, dove il 4 iniziarono con la loro inchiesta. Il 14 lasciarono Thann per giungere a Ensisheim, che costituì la sola altra tappa del viaggio, conclusosi il 21 gennaio perché le vie di comunicazione erano impraticabili a causa del freddo estremo e della neve alta, caduta in abbondanza. Il piano principale prevedeva almeno un'altra visita, a Hauenstein. L'inchiesta, riuscita solo a metà, venne completata da parte di Contault allegando le minute di Poinot e Pillet (ecco spiegata la nota di prestito sul codice AD Côte-d'Or, B 1050) e la relazione venne riassunta e giustificata al duca da una lettera cartacea spedita dai tre funzionari, accludendo anche la richiesta di

¹¹⁷ Vaughan, *Charles the Bold. The Last Valois Duke of Burgundy*, 265–72.

¹¹⁸ Stouff, *La description des plusieurs forteresses*, 17–22.

rimborso per i danni subiti dal legato (che aveva perso un mulo nel tragitto e aveva dovuto curarsi da un'influenza).¹¹⁹

Rispetto alla missione di Poinot e Pillet ci sono da notare tre differenze. Per prima cosa, se i primi due avevano compiuto un giro piuttosto lungo andando in quasi tutti i luoghi citati nel trattato di Saint-Omer, Mongin Contault e Laurens Blanchart avevano intenzione di spostarsi il meno possibile ed erano in grado di convocare i tesoriери e i ricevitori di ogni *mairie*, villaggio o castellania, anche in virtù del rango e del ruolo che potevano vantare. È chiaro che questo fatto e la scelta sia di Ensisheim sia di Thann come luoghi di revisione siano da attribuire a diversi fattori, alcuni banali (come i rigori invernali), altri meno: tanto Thann quanto Ensisheim avevano delle mura, un castello al loro interno, un buon parco d'artiglieria, erano piuttosto popolate ed erano state residenze di funzionari asburgici. Visto che tra le due località si trovava Mulhouse, con la quale i rapporti non erano buoni in quel momento, la scelta di due punti e due momenti per compiere l'inchiesta in una sola circoscrizione (a capo della quale c'era sempre stata Ensisheim, con Thann e Ferrette relegate a un rango inferiore insieme agli altri centri minori) trovava anche ragioni politiche, logistiche e organizzative. Per Hauenstein, invece, la cosa era più semplice, essendo in una posizione che permetteva ai funzionari locali tanto della Foresta Nera quanto delle rive renane di giungere con facilità. Contault e Blanchart, inoltre, potevano permettersi di convocare perché Pierre de Hagenbach obbediva ai dettami delle lettere ducali che chiedevano assoluta collaborazione. Questo non deve far pensare che non avesse qualcosa da guadagnarci personalmente: l'impressione forte che viene data dalla lettura del resoconto d'inchiesta, infatti, è che il balivo tenesse in pugno i due legati sfruttando la barriera linguistica e facendosi mediatore tra loro e tutti i convenuti alle inchieste, consigliando di volta in volta le persone da interrogare per verificare le informazioni. Queste persone erano state probabilmente istruite dallo stesso balivo perché convenissero sulle questioni riguardanti i diritti contesi con un signore e perché portassero sempre testimonianze particolarmente favorevoli.

In secondo luogo, la forma in cui si svolge questa missione informativa è molto diversa dalla prima. Se Poinot e Pillet avevano compilato una descrizione dello stato delle terre e avevano tenuto un tono da resoconto diaristico, l'operazione di Contault è una vera e propria inchiesta per modalità di svolgimento e per forme utilizzate.¹²⁰ L'interrogatorio (pur amichevole, da quel che pare di capire) è condotto esattamente come nei procedimenti inquisitori, anche per le questioni che non riguardano i diritti contesi, per le quali ci doveva essere un vero e proprio giudizio. È dubbio se questa lite fosse

¹¹⁹ AD Côte-d'Or, B 1051 senza numero, 15 febbraio 1473.

¹²⁰ Indicativo è l'utilizzo di verbi e formule perfettamente aderenti ai modelli di processi inquisitori:

reale o se fosse uno dei tanti casi in cui si istituiva un procedimento giudiziario fittizio per confermare privilegi: stando alla descrizione data dalle diverse fonti (anche se più che faziose) sulla rapacità di Pierre de Hagenbach e ai risultati della precedente missione di Poinot e Pillet, non si fa fatica a pensare a un reale scontro tra il balivo e uno dei membri della piccola nobiltà locale, rimasto anonimo.¹²¹

Infine, le informazioni da raccogliere riguardavano tre principali settori, ossia entrate, uscite ed edilizia pubblica. Contault, però, dedicò molto tempo e spazio alla messa per iscritto di tutti i *coutumes* (i diritti consuetudinari locali), cosa che, seppure promossa dalle lettere ducali (stando alle istruzioni di Jouard, Pourcelot e Dinteville), appare sproporzionata rispetto all'immediata utilità di compilare le consuetudini per procedere con il giudizio sui diritti contesi. Collegandosi al precedente punto, questo particolare riconduce a una modalità di governo sul modello (e sulla continuità delle pratiche) della monarchia francese capetingia, ossia quella del cosiddetto governo per inchiesta portata avanti dai Valois.¹²²

3.3.2 Riduzione a un'omogeneità amministrativa?

La compilazione delle consuetudini locali, tuttavia, è un'operazione di respiro assai maggiore rispetto al più immediato governo per inchiesta, nonostante ne possa costituire un valido strumento con la sistemazione della base legislativa consuetudinaria. Se la missione di Contault da un lato è considerabile come necessaria prosecuzione di quella di Poinot e Pillet, dall'altro tendeva a obiettivi diversi, cercando una sistemazione complessiva delle terre ancora sostanzialmente improduttive per le casse ducali e dove non si poteva dettare legge con efficacia perché mancavano le conoscenze del diritto locale. Non solo: se lo studio delle ordinanze ducali che riformarono l'amministrazione finanziaria consente di evidenziare un certo numero di procedure e criteri di giudizio riguardanti la composizione e il controllo dei conti nonché le caratteristiche necessarie agli ufficiali preposti, l'approfondimento delle raccolte dei diritti permette di concludere che alla base della concezione di governo v'era ancora il primato dell'amministrazione della giustizia¹²³. Le raccolte di diritto erano

¹²¹ Claudius Sieber-Lehmann, «Eine bislang unbekannte Beschreibung des Prozesses gegen Peter von Hagenbach», *Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde* XCIII (1993): 141–54; Olivier Beauvallet, a c. di, «Pierre de Hagenbach», in *Dictionnaire encyclopédique de la justice pénale internationale* (Boulogne-Billancourt: Berger-Levrault, 2017).

¹²² Jean Glénisson, «Les enquêtes administratives en Europe occidentale aux XIIIe et XIVe siècles», in *Histoire comparée de l'administration (IVe–XVIIIe siècles): Actes du XIVe colloque historique franco-allemand de l'Institut Historique Allemand de Paris*, a c. di Werner Paravicini e Karl Ferdinand Werner (Zürich-München: Artemis Verlag, 1980), 17–25.

¹²³ Martine Grinberg, «La rédaction des coutumes et les droits seigneuriaux : nommer, classer, exclure», *Annales. Histoire, Sciences Sociales* LII, fasc. 5 (1997): 1017–38.

preliminari alla riorganizzazione e territorializzazione delle giurisdizioni e non senza aspre resistenze, come si vede chiaramente dagli interventi ducali già sotto Filippo il Buono nella porzione settentrionale dei suoi domini.¹²⁴ È stata giustamente sottolineata in letteratura la dipendenza di queste azioni dalle modalità di governo di Carlo VII di Francia, che proseguiva il modello del *roi justicier* di capetingia memoria, preoccupandosi di porsi come supremo detentore legittimo del potere attraverso l'assunzione del ruolo di giudice per tutti i suoi sudditi, quali che fossero le consuetudini che, tuttavia, dovevano essere note.¹²⁵

Questa forma di integrazione, meno traumatica rispetto a una riforma del diritto imposta per ordinanza o per editto, è riconoscibile anche nelle intenzioni dei borgognoni in Alsazia, ma è in forte tensione con il ruolo assunto da Pierre de Hagenbach che si considerava ormai il conte di quelle terre, dopo essere diventato gran balivo di Ferrette. L'omogeneità amministrativa propugnata attraverso le riforme per distretti nel *demesne* e i preludi di una stretta sulla nobiltà, date anche le intenzioni di riscattare i pegni asburgici, contrastavano con la modalità di governo per delega a una sola persona con il proprio apparato di controllo e governo (che, per Hagenbach, non è individuabile nelle fonti esaminate se non nelle figure con incarichi militari e di polizia).¹²⁶ A ciò si aggiunge che, al momento dell'inchiesta di Contault, le uniche terre veramente sotto saldo controllo e completamente libere da *gage* di ogni sorta erano quelle riconquistate dal balivo con le spedizioni nel territorio di Ortenbourg e dal quale traeva in massima parte i suoi profitti.

Riorganizzare il territorio voleva dire entrare in conflitto con Hagenbach e con la sua famiglia, che si stava arricchendo e saldava alleanze con l'alta nobiltà alsaziana come dimostrato dalle manovre matrimoniali del balivo, ma era un conflitto che Carlo il Temerario non poteva permettersi, non volendo antagonizzare il principale comandante militare in grado di usare propriamente le armi da fuoco. Ciononostante, Hagenbach aveva anche iniziato a inimicarsi la piccola e media nobiltà (gruppi ai quali apparteneva e con cui intendeva legarsi ulteriormente, in posizione di forza, attraverso il

¹²⁴ Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 190–204 e 303–13.

¹²⁵ Lecuppre-Desjardin, *Le Royaume inachevé des ducs de Bourgogne. XIVe-XVe siècles*, 166–87. Sulla tradizione e sulla persistenza del modello: Michel Reulos, 'La notion de "Justice" et l'activité administrative du roi en France (XVe-XVIIe siècles)', in *Histoire comparée de l'administration (IVe–XVIIIe siècles): Actes du XIVe colloque historique franco-allemand de l'Institut Historique Allemand de Paris*, ed. Werner Paravicini e Karl Ferdinand Werner (Zürich-München: Artemis Verlag, 1980), 35 e 45–46.

¹²⁶ Marie Dejoux, «Gouverner par l'enquête en France, de Philippe Auguste aux derniers Capétiens», *French Historical Studies* XXXVII, fasc. 2 (2014): 271–302.

matrimonio) abusando della propria posizione, per non parlare dei notabilati urbani (se così possono essere definite le élite delle città del Sundgau).¹²⁷

3.3.3 L'interruzione dell'integrazione (1474). Le ragioni del fallimento

L'epilogo dell'avventura borgognona in Alsazia non fu dei più felici. I rancori covati dai molti nemici di Hagenbach a livello locale e dagli avversari del duca Carlo il Temerario uniti alle mire delle città confinanti fecero in modo di saldare un'alleanza tra i Confederati, Strasburgo, Mulhouse, Basilea, Renato II di Lorena, Sigismondo d'Asburgo e Luigi XI di Francia, chiamato in causa dalle città svizzere. Le avvisaglie di un conflitto si ebbero già nella seconda metà del 1473 con una richiesta di riscatto delle terre impegnate da parte di Sigismondo (finanziato dalle città confederate). Dopo il rifiuto di Carlo a procedere con la restituzione, l'11 aprile 1474 la cittadina di Breisach si rivoltò contro Pierre de Hagenbach e lo catturò con pretesti paragonabili alle atrocità attribuite a Gilles de Rais. Il balivo venne sommariamente processato e giustiziato, cosa che decapitò anche l'apparato di gestione e di controllo dei borgognoni.¹²⁸ Le rappresaglie, l'invasione confederata e la rivolta del duca Renato II di Provenza e Lorena inaugurarono il conflitto noto come guerra di Borgogna.

Il grande problema dell'integrazione dell'Alsazia era il rapporto con i centri urbani, tanto sottomessi quanto autonomi, che avevano come principale interlocutore Pierre de Hagenbach. La mancanza di una politica coerente e chiara nei confronti delle città più articolata delle semplici ambascerie periodiche per assicurare l'amicizia del duca causò la polarizzazione dei vari centri in chiave anti-borgognona, temendo le continue incursioni dei nobili alsaziani, l'espansionismo di Carlo il Temerario e le sorti toccate alle città ribellatesi a lui: gli esempi di Dinant e Liegi, messe a ferro e fuoco più volte tra 1465 e 1468, erano ancora molto recenti. Si deve aggiungere il fatto che Carlo non compì mai una *joyeuse entrée* nei suoi possedimenti alsaziani durante il periodo di governo di Pierre de Hagenbach e non fu presente neppure all'unica assemblea generale (se così si può chiamare, essendo stati presenti nobili, cittadini e prelati di tutte le terre renane) tenutasi al momento del passaggio dalle mani asburgiche a quelle borgognone nel 1469.¹²⁹

La riorganizzazione dell'impianto amministrativo e finanziario si basava sulla riterritorializzazione e sulla concessione di istituzioni già presenti nelle vicine Borgogne. Ciò non era diverso

¹²⁷ Werner Paravicini, 'Hagenbach's Hochzeit: Ritterlich-höfische Kultur zwischen Burgund und dem Reich im 15. Jahrhundert', in *Zwischen Habsburg und Burgund. Der Oberrhein als europäische Landschaft im 15. Jahrhundert*, ed. Konrad Krimm e Rainer Brüning (Ostfildern: Jan Thorbecke Verlag, 2003), 13–60.

¹²⁸ Vaughan, *Charles the Bold. The Last Valois Duke of Burgundy*, 265–91. La valutazione dell'autore sulla figura di Pierre de Hagenbach, tuttavia, non sembra completamente convincente: cfr. la nota successiva.

¹²⁹ Vaughan, *Charles the Bold*, pp. 86–92.

dall'organizzazione ancora in vigore fino al 1469 in quasi tutto il *domaine*, sostanzialmente immutata rispetto alle istituzioni mutate dal regno di Francia e imitate dagli altri principi francesi.¹³⁰ L'istituzione del tesoriere unico cui erano sottoposte le casse dei balivi aveva come obiettivo la riduzione dei punti di riscossione che individualmente dovevano fare riferimento alla ricevitoria competente, facilitando le operazioni di esazione e di controllo. A tal proposito, non si assiste a una moltiplicazione degli uffici periferici delle *chambres des comptes* nel caso alsaziano e nelle Borgogne, al contrario di quanto avveniva nel nord.¹³¹

Al fallimento finale ha contribuito la decisione di non aver risistemato in tempo i territori dotandoli delle istituzioni comuni alla Franca Contea: avere avuto una sola figura forte e un apparato ancora non sviluppato rendeva Hagenbach una fragile chiave di volta e un facile bersaglio per i vari avversari. Il balivo, inoltre, disponeva dei sudditi come un vero e proprio signore, esigendo sempre più prestazioni (soprattutto in termini di giorni di lavoro gratuiti) senza garantire nulla in cambio. In una società basata sulla contrattazione e sui patti e in un momento in cui le comunità tendevano a riscattare gli obblighi dovuti al signore (basti pensare alle *receptes* trasformate in tributo annuale fisso a Villiers) e le imposizioni straordinarie prevedevano il consenso attraverso la convocazione di un parlamento, il modo d'agire di Hagenbach non poteva che suscitare dissapori: la principale lamentela che si permettono di portare le persone di rango minore nelle ricognizioni di Poinot e Pillet e nell'inchiesta di Contault è l'insistenza del balivo nelle richieste di prestazioni straordinarie non retribuite per turni di guardia e per le riparazioni ai castelli, cui si aggiunge la rapacità con cui i suoi uomini occupano terreni non di sua competenza o proprietà.

3.4. Un'integrazione sabauda: dai fallimenti ossolani all'acquisizione di Vercelli

L'arrivo di Vercelli nelle mani di Amedeo VIII può essere considerato il maggiore successo del secolo XV nelle politiche d'espansione di casa Savoia. Una volta riottenuto il principato di Piemonte dal ramo Acaia nel 1418, la geografia fisica del Piemonte con le Alpi a occidente, a meridione e a settentrione e una serie di fiumi a oriente suggeriva al duca la necessità di attrezzarsi contro potenziali minacce da est. Amedeo VIII era consapevole del fatto che il peso politico del suo dominio sul palcoscenico politico europeo e italiano derivava soprattutto da una caratteristica unica, la conformazione a cavallo delle Alpi occidentali, che garantiva al principato una posizione strategica

¹³⁰ I confronti possibili offerti in Philippe Contamine e Olivier Mattéoni, eds., *La France des principautés: les Chambres des comptes aux XIV^e et XV^e siècles* (Paris: Comité pour l'histoire économique et financière de la France / IGPDE, 1996) sono indicativi dell'influenza del modello francese in tutti i principati dell'Esagono.

¹³¹ Bépoix, "Les comptabilités du comté de Bourgogne aux XIV^e et XV^e siècles", <http://journals.openedition.org/comptabilites/4561>; Stein, "Burgundian bureaucracy", pp. 6-12.

di non poco conto, controllando i passi alpini verso la Francia e la Svizzera e, con essi, i transiti commerciali e militari.

3.4.1 Il tentativo ossolano

Egli aveva già provato a estendere la propria influenza installandosi anche sui passi delle Alpi Lepontine e controllando un'altra via di comunicazione di non secondaria importanza verso la Svizzera, ossia la Val d'Ossola con le sue valli laterali (Antigorio, Antrona, Anzasca, Bognanco, Divedro, Formazza, Isorno e Vigizzo), che costituiva una frontiera contesa tra Milano, il vescovo di Sion e i Confederati, tutti interlocutori politici di lunga data per i Savoia.¹³² L'occasione venne diversi decenni dopo la dedizione di gran parte delle comunità dell'area a Gian Galeazzo Visconti nel 1381, che aveva comportato scorrerie confederate e sedunesi, che erano arrivate più volte a contestare il dominio milanese fino a Domodossola. Il castello di questo centro era il punto su cui si incardinava un sistema difensivo di fortificazioni sparse sulle due sponde del fiume che attraversa la valle, il Toce, fino al lago Maggiore e al Cusio, il cui controllo era centrale per la difesa della pianura lombarda e delle colline novaresi.¹³³ La morte di Gian Galeazzo aprì la strada agli svizzeri confederati, che arrivarono ad assediare Domodossola nel 1410 dopo essersi impadroniti della maggior parte della valle, inimicandosi il vescovo di Sion, Wilhelm II von Raron. La città richiese l'intervento di Amedeo VIII in cambio della dedizione e l'arrivo delle truppe sabaude nell'estate del 1411 insieme ai sedunesi (stavolta alleati degli ossolani) riaccese l'interesse di Giovanni Maria Visconti.¹³⁴

Nei pochi anni di governo della zona, Amedeo VIII affidò l'intero settore a Pierre de Chevron, comandante delle truppe sabaude nella zona e nominato capitano, luogotenente e governatore. Egli mantenne intatti i raggruppamenti di comunità già attivi sotto l'amministrazione viscontea, riducendoli però tutti sotto la propria autorità e ampliando il raggio d'azione della castellania di Domodossola fino alle valli alle spalle di Locarno, che si diedero al conte nel 1411. L'intera giurisdizione doveva fornire 400 £ imperiali all'anno al conte di Savoia, oltre ai proventi riservati ad

¹³² Franco Morenzoni, «La via del Vallese e il commercio internazionale e regionale alla fine del Medioevo», in *Le Alpi medievali nello sviluppo delle regioni contermini*, a c. di Gian Maria Varanini (Napoli: Liguori, 2004), 149–66.

¹³³ *Fortilizi del bacino verbanese, Atti del Convegno sulle 'Fortificazioni del territorio del Lago Maggiore'* (Verbania: Alberti, 1980); Francesco Panero, 'Torri e caseforti in area alpina nel Piemonte nord-occidentale', in *Motte, torri e caseforti nelle campagne medievali (secoli XII-XV). Omaggio ad Aldo A. Settia, Atti del convegno (Cherasco, 23-25 settembre 2005)*, ed. Rinaldo Comba, Francesco Panero e Giuliano Pinto (Cherasco: CISIM, 2007), 137–46.

¹³⁴ Giorgio Chittolini, 'Note sugli "spazi lacuali" nell'organizzazione territoriale lombarda alla fine del Medioevo', in *Città e territori nell'Italia del Medioevo: studi in onore di Gabriella Rossetti*, ed. Giorgio Chittolini, Giovanna Petti Balbi e Giovanni Vitolo (Napoli: Liguori, 2007), 75–94; Massimo Della Misericordia, 'Signorie e relazioni interstatali. Opportunità e rischi del potere locale lungo la frontiera alpina dello stato di Milano (secolo XV)', in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. III: L'azione politica locale*, ed. Alessio Fiore e Luigi Provero (Firenze: Firenze University Press, 2021), 67–88, in particolare 79.

Amedeo VIII sui traffici e i diritti di mercato.¹³⁵ Da notare come i termini di dedizione non cambiassero di fatto la conformazione tributaria della zona, tanto che nella documentazione si trova la moneta di conto più diffusa in area milanese (la lira di imperiali) e non quella sabauda.

Giovanni Maria Visconti aveva manifestato il desiderio di riappropriarsi dell'area per meglio proteggere gli accessi alla pianura lombarda e una serie di trattative tra 1412 e 1413, mediate dal neoletto re dei Romani Sigismondo di Lussemburgo (ancora formalmente non imperatore), portò a una nuova cessione dell'Ossola inferiore (Domodossola inclusa) e delle comunità presso Locarno ai Visconti. Il dominio sabauda si interruppe nel 1415 per la debolezza delle posizioni in quell'area, troppo esposte e non facilmente raggiungibili per l'ostilità del Vallese e di alcuni Confederati, che si erano coalizzati contro Witschard (o Guitschard) von Raron, barone e signore di gran parte del Vallese, balivo vescovile e zio del vescovo di Sion nonché principale alleato sabauda nella guerra del 1410-11.¹³⁶ Amedeo VIII non ritenne fondamentale il controllo della valle e si disimpegnò, lasciando che la lotta in Svizzera divampasse e non lo tangesse, dato che rischiava di coinvolgere i suoi domini attorno a Ginevra e di aprire un ulteriore, complicatissimo fronte alpino.¹³⁷

3.4.2 L'acquisizione di Vercelli

Il confronto con l'ingombrante vicino visconteo non si riduceva certo ai cambi di mano dell'Ossola. Il territorio di Vercelli, l'altro ben più importante e ricco cuscinetto tra i Savoia e Milano, aveva vissuto profonde modificazioni e una disintegrazione dell'autorità del comune piuttosto importanti nei primi anni del Quattrocento. Dopo una prima ondata di dedizioni al conte di Savoia da parte di diverse comunità appartenenti alla giurisdizione di Vercelli (come, per esempio, Biella e Santhià) sul finire del XIV secolo, nel 1404 una seconda portava larga parte del Vercellese occidentale e meridionale sotto Amedeo VIII, in seguito ai violenti conflitti determinati dalla successione viscontea

¹³⁵ AST, Paesi di nuovo acquisto. Novara, Novarese, marzo 8, n. 1: registro di giuramenti delle comunità dell'Ossola prestati tra il 28 maggio e il 17 settembre 1411; n. 3: conferma della dedizione delle comunità di Vallemaggia, Verzasca e Mergoscia del 28 gennaio 1412.

¹³⁶ Nino Bazzetta, *Storia della città di Domodossola e dell'Ossola superiore dai primi tempi all'apertura del traforo del Sempione* (Gozzano: Cartografica, 1911); Edwin Hauser, *Geschichte der Freiherren von Raron* (Zürich: Leemann, 1916), 458-521; Hans Anton von Roten, *Die Landeshauptmänner von Wallis, 1388-1798* (Brig: Geschichtsforschender Verein Oberwallis, 1991), 17-25; Tullio Bertamini, *Cronache del Castello di Mattarella. Storia dell'Ossola Superiore dalle origini al secolo XV* (Domodossola: Grossi, 2004); Enrico Rizzi, *Storia dell'Ossola* (Domodossola: Grossi, 2014). I numerosi patti difensivi tra i vescovi di Sion (spesso provenienti da famiglie della nobiltà valdostana o savoiarda) e i conti di Savoia lasciano le loro tracce già alla fine del secolo XIII con un'alleanza (anche offensiva) tra il conte Filippo I di Savoia e Rodolfo di Valpelline, vescovo di Sion: AST, Materie politiche per rapporto all'estero, *Traités avec les Suisses et les Vallesains*, Trattati con i Vallesani, marzo 2, fasc. 9.

¹³⁷ Bernard Demotz, *Le comté de Savoie du XIe au XVe siècle. Pouvoir, château et État au Moyen Âge* (Genève: Slatkine, 1998), 51.

e dalle manovre di Facino Cane, che periodicamente dal Monferrato devastava altre terre del Piemonte.¹³⁸

Proprio Facino Cane aveva determinato la temporanea cessione di Vercelli a Teodoro II di Monferrato nel 1405 e nel complesso scacchiere politico tra Piemonte e Lombardia occidentale l'estrema instabilità aveva determinato un'erosione continua delle prerogative del comune di Vercelli e dei Visconti di Milano a vantaggio della grande nobiltà locale. In particolare, i Tizzoni e gli Avogadro, le due principali famiglie della vita cittadina da oltre due secoli, avevano continuato ad ampliare i propri possedimenti di villaggio in villaggio con acquisti e infeudazioni a scapito dell'autorità comunale, sottraendo dunque intere aree al controllo di Vercelli. Il risultato era quindi una riduzione costante delle comunità dipendenti da Vercelli nel quadro del dominio monferrino prima e visconteo poi, con la travagliata restituzione da parte del marchese di Monferrato tra 1414 e 1417 che era stata complicata dall'instabilità dei primi anni di governo di Filippo Maria Visconti. Inoltre, la conflittualità permanente e una serie di epidemie avevano colpito duramente la demografia del Vercellese, portando il comune a promuovere la fondazione di nuovi centri e il ripopolamento dei precedenti con ampie franchigie e libertà.¹³⁹ La guerra, infine, aveva dato avvio a una corsa alle fortificazioni: indipendentemente dall'apice politico (conte di Savoia, duca di Milano, marchese di Monferrato) e dalla diretta dipendenza da un altro centro, quasi ogni luogo fortificato vide rifacimenti secondo le più moderne tecniche e nuovi impianti difensivi sorsero assai rapidamente soprattutto nelle aree prossime ai fiumi. Il territorio di Vercelli era ormai punteggiato di castelli e villaggi fortificati stretti tra la Dora Baltea, il Po e la Sesia; l'unico confine naturale era costituito dalle Alpi della Valsesia, i cui passi erano rari e facilmente controllabili. Lo scacchiere si era forse ulteriormente frammentato a livello di microcontesto, con molte comunità che avevano giurato fedeltà al conte di Savoia pur essendo infeudate ad altre famiglie alle quali dovevano tributi, ma i veri contendenti al controllo dell'area si erano ridotti a due: l'uscita di scena di Teodoro II, una volta avvenuta la cessione della città, e la morte di Facino Cane avevano lasciato a fronteggiarsi Amedeo VIII e Filippo Maria

¹³⁸ Nino Valeri, 'Facino Cane e la politica subalpina alla morte di Giangaleazzo Visconti', *Bollettino storico-bibliografico subalpino* XXXVII, no. 1-2 (1935): 17-78; Alessandro Barbero, 'La progettualità politica di Facino Cane', in *Facino Cane: predone, condottiero e politico*, ed. Beatrice Del Bo e Aldo Angelo Settia (Milano: Franco Angeli, 2014), 169-88.

¹³⁹ Alessandro Barbero, 'Da signoria rurale a feudo: i possedimenti degli Avogadro fra il distretto del comune di Vercelli, la signoria viscontea e lo stato sabauda', *Reti Medievali Rivista* V, no. 1 (2004): 31-45; Alessandro Barbero, 'Signorie e comunità rurali nel Vercellese fra crisi del *districtus* cittadino e nascita dello stato principesco', in *Vercelli nel secolo XIV. Atti del V congresso storico vercellese*, ed. Rinaldo Comba e Alessandro Barbero (Vercelli: Saviolo, 2010), 411-510.

Visconti, la cui posizione si era rafforzata in seguito all'eredità giunta per via matrimoniale con Beatrice Cane, la vedova del condottiero e signore.¹⁴⁰

Al contrario di quanto accaduto in Ossola, quindi, il duca di Savoia aveva già ottime basi per tentare di estendere il suo dominio su Vercelli, dato che era forte delle numerose comunità a lui sottomesse più o meno direttamente e della confusa situazione di fedeltà e patti che legavano queste ultime a diversi signori locali, in primis gli Avogadro. Nel complesso panorama politico italiano non era pensabile un'espansione dei domini a oriente a danno dei Visconti senza l'accordo e l'assenso delle grandi potenze, Firenze e Venezia. In particolare, la città toscana si era posta come baluardo del repubblicanesimo e del buon governo contro le mire dei «tiranni» milanesi già a fine Trecento per arginare Gian Galeazzo Visconti e la sua autorità in Toscana e sul Tirreno, tentando di costruire una rete di alleanze attorno ai domini milanesi.¹⁴¹

L'occasione per i Savoia arrivò, perciò, quando le imprese viscontee in Romagna misero in grave difficoltà Firenze e alleati, intervenuti nel 1423 per evitare l'estensione dell'influenza milanese a sud del Po e nell'Adriatico settentrionale. La diplomazia fiorentina cercò fin da subito l'alleanza del duca di Savoia, promettendo guadagni territoriali in Lombardia, senza successo; riuscì però a formare una coalizione anti-viscontea procurandosi l'anno seguente l'appoggio di Venezia, precedentemente disinteressata alla questione e sicura delle tregue siglate con Milano.¹⁴² Il capovolgimento delle sorti della guerra a favore della coalizione indusse Amedeo VIII ad approcciare i veneziani tramite il Carmagnola, che aveva abbandonato il campo visconteo ed era passato in Piemonte per evitare le trame di Filippo Maria, che vedeva nel condottiero un personaggio capace di eclissarlo e di destabilizzare il ducato. Dubitando forse della capacità militare della lega, che si affidava in massima parte a un gruppo di condottieri più e più volte battuti dai condottieri viscontei, la Signoria fiorentina accettò a fine 1425 le proposte di Amedeo VIII, il quale spuntò un vantaggioso accordo per cui il suo ingresso in guerra sarebbe stato ampiamente ricompensato con i territori lombardi fino all'Adda e le

¹⁴⁰ Eleonora Destefanis, 'Strutture fortificate del secolo XIV nel territorio vercellese: tracce per un'indagine', in *Vercelli nel secolo XIV. Atti del V congresso storico vercellese*, ed. Alessandro Barbero e Rinaldo Comba (Vercelli: Saviolo, 2010), 587–640; Gabriele Ardizio e Eleonora Destefanis, 'Architettura fortificata nel territorio vercellese nel XV secolo: per una riflessione archeologica', in *Vercelli fra Tre e Quattrocento. Atti del VI congresso storico vercellese*, ed. Alessandro Barbero e Rinaldo Comba (Vercelli: Saviolo, 2014), 659–726.

¹⁴¹ Stefano Ugo Baldassarri, *La vipera e il giglio: lo scontro tra Milano e Firenze nelle invettive di Antonio Loschi e Coluccio Salutati* (Roma: Aracne, 2011); Luciano Piffanelli, *Politica e diplomazia nell'Italia del primo Rinascimento. Per uno studio della guerra contra et adversus ducem Mediolani* (Roma: École Française de Rome, 2020).

¹⁴² John M. Najemy, *A History of Florence 1200-1575* (Oxford: Blackwell, 2006), 188–269; Leardo Mascanzoni, 'La battaglia di Zagonara (28 luglio 1424)', in *La norma e la memoria. Studi per Augusto Vasina*, ed. Tiziana Lazzari, Leardo Mascanzoni, e Rossella Rinaldi (Roma: Istituto Storico Italiano per il Medioevo, 2004), 595–649.

sue milizie pagate in parte dalle casse della lega. La campagna militare sabauda non fu caratterizzata da grandi scontri, bensì da un susseguirsi di brevi assedi e assalti ai luoghi fortificati intorno a Vercelli: il grosso delle truppe milanesi fronteggiava i fiorentini in Romagna e i veneziani nella Lombardia orientale, dove Brescia era stata consegnata alla Serenissima dalla fazione cittadina anti-viscontea e dal Carmagnola.¹⁴³

Vercelli, pur circondata, non venne né assediata né assaltata: Amedeo VIII su pressione imperiale fu indotto a sospendere le operazioni e l'intera lega si accordò per una pace con i milanesi, siglata il 30 dicembre 1426 a Venezia, le cui condizioni furono rispettate per soli tre giorni. Il 2 gennaio 1427 Amedeo VIII e Filippo Maria già intavolavano lunghe trattative (per coalizzarsi contro Firenze e Venezia nelle intenzioni dei milanesi, per strappare qualche concessione territoriale con la sola minaccia di intervenire nuovamente a favore dei veneziani nell'ottica sabauda). La sconfitta di Maclodio convinse Filippo Maria dell'urgenza di concludere il patto con Amedeo VIII e si arrivò alla cessione di tutto il territorio compreso tra Dora Baltea e Sesia (Vercelli inclusa, più un castello, Recetto, al di là del fiume presso un guado) e della risistemazione dei vincoli feudali ancora in mano viscontea a favore di Amedeo VIII. In cambio, il Visconti avrebbe sposato la principessa sabauda Maria, ricevendo una cospicua dote di 100.000 fiorini e concludendo un'alleanza anti-monferrina il 2 dicembre 1427.¹⁴⁴

3.5 L'integrazione di Vercelli

La perdita della città e del suo territorio non era stata indolore per i Visconti. Le lunghe trattative che precedettero la consegna di Vercelli ci informano sull'importanza che la corte sabauda assegnava alla precisazione dei luoghi e dei confini; d'altronde, si trattava di una città di secondaria importanza per i milanesi, ma per i Savoia rappresentava un grande centro, addirittura il maggiore sotto il proprio controllo, dato che surclassava Pinerolo, Moncalieri e Savigliano, insidiando il primato demografico torinese.¹⁴⁵

¹⁴³ Daniel Bueno de Mesquita, 'Bussone, Francesco detto il Carmagnola', in *Dizionario biografico degli Italiani* (Roma: Treccani, 1972); Giorgio Chittolini, 'Brescia tra Milano e Venezia. Dalla signoria di Pandolfo Malatesta al dominio veneziano', in *Nell'età di Pandolfo Malatesta. Signore a Bergamo, Brescia e Fano agli inizi del Quattrocento*, ed. Giorgio Chittolini, Elisabetta Conti e Maria Nadia Covini (Brescia: Morcelliana, 2012), 29–46.

¹⁴⁴ Ferdinando Gabotto, «La guerra tra Amedeo VIII di Savoia e Filippo Maria Visconti (1422-1428)», *Bollettino pavese di storia patria* VIII e IX (1908): 111–57, 166–209, 377–407, 3–47. I 100.000 fiorini sono riportati anche nelle richieste all'assemblea cismontana in Armando Tallone, a c. di, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)* (Bologna: Zanichelli, 1929), 2–23.

¹⁴⁵ Maria Ginatempo e Lucia Sandri, *L'Italia delle città. Il popolamento urbano tra Medioevo e Rinascimento (secoli XIII-XVI)* (Firenze: Le Lettere, 1990), 61–78; Stefano Benedetto et al., 'L'economia e la società', in *Storia di Torino. Il basso Medioevo e la prima età moderna* (Torino: Einaudi, 1997), 423–542, in particolare la sezione di Alessandro

3.5.1 Nobili, comune e contado

L'integrazione del comune nei domini sabaudi non comportò radicali riorganizzazioni e la transizione avvenne in maniera quasi impercettibile, poiché Amedeo VIII si preoccupò di tenere intatti ruoli e istituzioni di governo locale in uso già sotto i Visconti così come le loro paghe, almeno in un primo momento (e oggetto tra 1435 e 1445 di una riduzione, che avveniva contestualmente anche in altri centri quali Chivasso, Pinerolo e Moncalieri). Come notato da Castelnuovo e da Barbero, ciò risulta del tutto difforme da quanto avveniva sotto i Savoia tanto per le denominazioni utilizzate per designare gli ufficiali, quanto per le loro competenze; il loro numero, poi, era molto maggiore rispetto a quello abituale nei centri del Piemonte. Emblematico è il ruolo del castellano, che nell'amministrazione sabauda costituiva l'uomo di riferimento per un territorio e che aveva incarichi al contempo militari e politici, mentre nell'architettura istituzionale viscontea era unicamente un militare, per quanto con un buon grado di autonomia e di responsabilità e come tale venne conservato a Vercelli, dove la gestione politica era affidata a un podestà, cosa comune a tutti i centri sottoposti al controllo di Milano. Le prime nomine ducali privilegiarono alcuni ufficiali savoiani di lunga fedeltà (per esempio, il nobile di Vaud Aymon de Châteauneuf come capitano della cittadella e Bon de l'Espine di Tarentaise come castellano), sostituiti nel giro di un paio di anni da esponenti di famiglie nobili tanto savoiane quanto piemontesi, non necessariamente del vercellese. In particolare, le cariche militari erano numerose e ciò si deve sia alla presenza della cittadella con una guarnigione sempre presente, sia alla probabile eredità di una situazione comunale in cui ogni quartiere e ogni porta erano affidate a un capitano (o connestabile, nei documenti di età viscontea) come in quasi tutte le città-Stato dell'Italia centro-settentrionale, con la differenza che la nomina era ducale e non municipale. Il legame con l'apice politico si era rafforzato anche con l'unica novità introdotta da Amedeo VIII, cioè il saldo dei salari di tutti gli ufficiali, compresi quelli municipali, da parte del duca e non della città, che perdeva quest'autonomia. Se nella pratica cambiava ben poco, dato che le paghe venivano comunque assegnate e scaricate su cespiti cittadini, questa modifica subordinava ulteriormente Vercelli al volere del duca.¹⁴⁶

Barbero, 'Il mutamento dei rapporti fra Torino e le altre comunità del Piemonte nel nuovo assetto del ducato sabauda', 373-419.

¹⁴⁶ Alessandro Barbero e Guido Castelnuovo, 'Governare un ducato. L'amministrazione sabauda nel tardo medioevo', *Società e storia* XV, no. 57 (1992): 465-512; Guido Castelnuovo, 'Quels offices, quels officiers? L'administration en Savoie au milieu du XVe siècle', *Études savoisiennes* II (1993): 3-43; Alessandro Barbero e Guido Castelnuovo, 'Gli ufficiali nel principato sabauda fra Tre e Quattrocento', *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia. Quaderni*, IV, I (1997): 1-16; Alessandro Barbero, 'Comment opérait-on une annexion territoriale? Officiers ducaux et administration financière à Verceil avant et après 1427', in *La naissance du duché de Savoie (1416)*, ed. Laurent Ripart, Christian Guilleré e Pascal Vuillemin (Chambéry: Presses universitaires Savoie Mont Blanc, 2020), 143-80.

La rimodulazione dei rapporti feudali costituiva un altro grande problema. Si trattava, in particolare, di legare al duca di Savoia un ramo dei Tizzoni, signori di Crescentino, i quali erano imparentati con i Valperga, importante consortile nobiliare canavese ben inserito nell'amministrazione sabauda. Inoltre, come ricordato, erano stati a lungo avversari degli Avogadro nelle lotte di fazione cittadine e si erano garantiti un ruolo, pur di secondo piano, con la formale infeudazione imperiale dei loro possedimenti tra Dora e Sesia. L'attenzione sabauda per i Tizzoni derivava non solamente da un calcolo politico per la pacificazione di Vercelli, ruolo con cui Amedeo VIII si era presentato per far terminare le lotte, ma anche per evitare che essi rimanessero in qualche modo legati ad altri poteri e minacciassero il Piemonte centrale consegnando ad altri le proprie fortezze.¹⁴⁷ I diversi castelli attorno a Crescentino, da una parte e dall'altra del fiume, garantivano il controllo del Po e della confluenza con la Dora, costituendo un ostacolo su un punto obbligato di passaggio per chiunque volesse procedere con un'invasione da sud o da est.¹⁴⁸

Recetto era un altro caposaldo di rilievo e rappresentava uno scoglio per qualunque spedizione venisse da oriente (cioè, da Milano), poiché impediva di passare la Sesia in uno dei punti più facili di guado. Il centro era stato conquistato più volte e l'impresa di Facino Cane del 1407 l'aveva condotto a una prima dominazione sabauda, che l'aveva comunque confermato in feudo agli Arborio, un consortile nobiliare affermatosi come signore dei paesi lungo la Sesia.¹⁴⁹ Amedeo VIII si preoccupò di legare a sé tutti i rami della dinastia con conferme di feudi, ottenendo così il controllo su una striscia di terra lunga circa 25 km che occupava ambo le rive del fiume da Gattinara fino quasi a Vercelli.¹⁵⁰ L'altro consortile di grande rilevanza era quello degli Avogadro, coi quali il rapporto era di più lunga data.¹⁵¹ Già nel 1379 un ramo degli Avogadro era stato investito di alcuni feudi presso Vercelli e tra

¹⁴⁷ Pozzati, 'La famiglia Tizzoni nella politica vercellese dalle origini alla dedizione del 1335'; Simonetta Pozzati, 'I Tizzoni e la formazione della parte ghibellina a Vercelli nella seconda metà del Duecento', *Bollettino storico-bibliografico subalpino* CXVIII, no. 1 (2020): 5–20. Si veda anche, per quanto datato, Costanzo Gazzera, 'Memorie storiche dei Tizzoni conti di Desana e notizia delle loro monete', *Memorie dell'Accademia delle scienze di Torino*, II serie, IV, no. 2 (1842): 2–246, in particolare 4–20.

¹⁴⁸ Aldo Angelo Settia, «L'ostacolo valicabile. Pace e guerra sul Po medievale», *Bollettino storico-bibliografico subalpino* C, fasc. 2 (2002): 41–60.

¹⁴⁹ Franco Ferretti, «Le famiglie del consorzio signorile di Arborio nei secoli XIV–XV», *Bollettino storico vercellese* XVIII, fasc. 2 (1989): 5–42.

¹⁵⁰ Barbero, «Signorie e comunità rurali nel Vercellese fra crisi del districtus cittadino e nascita dello stato principesco», 476 e 487. ASV, Fondo Arborio di Gattinara, mazzo 13, n. 6: giuramento di fedeltà al duca (25 ottobre 1426).

¹⁵¹ Barbero, «Da signoria rurale a feudo: i possedimenti degli Avogadro fra il distretto del comune di Vercelli, la signoria viscontea e lo stato sabauda». Sulle vicende degli archivi dei vari rami: Graziana Bolengo, «L'Archivio Avogadro di Valdengo», *Rivista storica biellese* I (1983): 109–26; Graziana Bolengo, «Avogadro di Cerrione», *Archivi e storia. Rivista semestrale dell'archivio di stato di Vercelli e delle sezioni di Biella e Varallo*, fasc. 7–8 (1992): 222.

1399 e 1425 le occasioni di interazione con il conte poi duca si erano fatte sempre più frequenti, evidenziando l'importanza che Amedeo VIII accordava a tale famiglia infeudandoli di diversi altri luoghi nel Vercellese e nel Biellese. Il passo decisivo fu fatto nel 1404 con l'omaggio al conte da parte dell'intero consortile, ottenendo conferme e nuovi feudi riunendo così Cerrione, Mongiovetto, Zubiena, Sala, Donato, Cossato, Ponderano, Quaregna, Cerreto, Bruallo, Piatto, Valdengo, Vigliano, Mottalciata, Massazza, Benna, Albano, Villata, Casalvolone e Nebbione.¹⁵² Gli Avogadro accrebbero ulteriormente le proprie terre dal 1430 al 1450 circa, aggiungendo a ciò anche il rapporto diretto con il duca come dimostrato dalle patenti di nomina a clavarì e capitani a Vercelli e a Biella, nonché dalla donazione di una proprietà ducale a Vercelli.¹⁵³

La ricomposizione del controllo del Vercellese procedette attraverso la sistemazione dei vincoli feudali a vantaggio dei principali consortili nobiliari della zona, i quali man mano espansero i diritti e le proprietà ottenendo anche diversi cespiti fiscali nei paesi infeudati. Il radicamento nobiliare nella campagna, come analizzato da Barbero nei lavori citati, era un processo che andava sviluppandosi già da almeno un secolo e aveva eroso la proiezione della città sul suo contado tradizionale dell'età comunale. Colpisce, dunque, la scelta di Amedeo VIII di ridare spazio e privilegi alla città, riportando diversi luoghi sotto il suo controllo e permettendo a Vercelli di ritagliarsi nuovamente uno spazio.¹⁵⁴ L'attenzione perché il comune non venisse troppo schiacciato dai nobili (che ancora avevano un enorme peso nella vita cittadina) e si riducesse ad attore locale di livello inferiore rispetto ai consortili è attestato anche dagli interventi volti a evitarne il totale collasso economico (anche se non vennero restituite, come detto, le entrate cameralizzate dai Visconti), che avrebbe avuto pesanti ripercussioni sulle finanze ducali: ruolo politico e profilo economico andavano di pari passo nella pacificazione

¹⁵² AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali - Serie rossa, n. 59, f. 77v: investitura di Carisio a Giovanni e Ruffino degli Avogadro (29 ottobre 1379); AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai camerali - Serie nera, n. 76 f. 5r-v: transazione tra Ruffino degli Avogadro e il conte Amedeo VIII per il feudo di Verrua e promessa di matrimonio tra il detto Ruffino e la vedova De Grandis, avente diritti su metà del feudo (13 settembre 1399); AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai camerali - Serie nera, n. 42, ff. 6r-v, 8r-v, 59r e ASV, Fondo Avogadro di Quinto, mazzo 1, n. 2: omaggi al conte di Savoia di tre rami degli Avogadro (Quaregna, Bene, Colombiano) con conferimento di ulteriori feudi in Gaglianico e Sagliano (19 settembre 1404); AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali - Serie rossa, n. 72 f. 139r-v investitura della sua frazione di feudi a Lorenzo del fu Giovanni (31 maggio 1424).

¹⁵³ AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali - Serie rossa, n. 77 f. 88v: patenti di capitano ad Antonio degli Avogadro in Vercelli per la porta di Sant'Andrea (8 febbraio 1433); n. 73 f. 460r: dono del duca Amedeo VIII a Gabrio degli Avogadro di un palazzo nella città di Vercelli (28 marzo 1433); n. 86 ff. 255r-v, 256v e 268r: nomina di Bonifazio degli Avogadro a podestà di Gattinara e castellano di San Lorenzo (9 settembre 1445); n. 91, f. 76r: patenti ducali ad Antonio degli Avogadro di Valdengo per la carica di clavarì di Biella (5 ottobre 1447).

¹⁵⁴ ASV, Fondo Avogadro di Quinto, mazzo 7, n.1: aggregazioni dei villaggi al *districtus* di Vercelli fatta da Amedeo VIII in occasione della conferma degli statuti della città (17 luglio 1428).

sabauda del Vercellese, un teatro dove l'unico regista ammesso era il duca stesso, che aveva curato di far dipendere da sé direttamente tutti i poteri presenti.

Si tratta di un dato particolarmente rilevante, in quanto fino a quel momento Filippo Maria Visconti, impegnato in medesime operazioni di sistemazione dei propri domini, si era appoggiato molto all'aristocrazia lombarda.¹⁵⁵ Forse proprio la perdita di tre città di grandi dimensioni come Vercelli, Brescia e Bergamo aveva cambiato la situazione politica e il Visconti aveva ripreso una politica più urbanocentrica negli anni Trenta e Quaranta.¹⁵⁶

3.5.2 Contabilità e dissesto finanziario dai Visconti ai Savoia

La situazione finanziaria del comune di Vercelli era pessima all'atto di entrare nella compagine sabauda: la dominazione viscontea aveva esatto un tributo sempre più pesante, pur di fronte alla disgregazione del distretto vercellese e quindi dell'assottigliamento della base economica su cui il comune poteva contare. Il panorama documentario riflette bene lo sforzo cui era stata sottoposta la città: nel grafico sottostante sono riportate le scritture a carattere contabile-finanziario rimaste, su cui ci si soffermerà un istante. Il verde indica la presenza di una delle tre tipologie documentarie individuate in un dato anno, il rosso l'assenza.

¹⁵⁵ Federica M.G. Cengarle, *Immagine di potere e prassi di governo. La politica feudale di Filippo Maria Visconti* (Roma: Viella, 2006).

¹⁵⁶ Il problema, sollevato già da Giorgio Chittolini, è stato efficacemente condensato da Andrea Gamberini, «Principe, comunità e territori nel ducato di Milano: spunti per una rilettura», *Quaderni storici* XLIII, fasc. 1 (2008): 243–65.

	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429
Libri di taglia												
<i>Libri partitorum</i>												
Registri di entrata e uscita												

	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441
Libri di taglia												
<i>Libri partitorum</i>												
Registri di entrata e uscita												

	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452	1453
Libri di taglia												
<i>Libri partitorum</i>												
Registri di entrata e uscita												

La produzione nel medesimo anno di più libri di taglia (nel triennio 1422-1424 e nel 1426), ciascuno contenente almeno due occasioni in cui era stata levata l'imposta diretta, è spia della dipendenza della città dall'entrata straordinaria, comunque insufficiente non solo a coprire le spese, ma anche a garantire la credibilità e la solvibilità del comune. Non crea particolari problemi la cronologia di questa produzione e di quella dei registri più voluminosi, dove si cercava di raccogliere un unico anno fiscale: gli anni 1421-1426 videro il massimo sforzo visconteo nella guerra per il recupero delle terre ribelli e nel conflitto contro Venezia e Firenze.¹⁵⁷ Il cattivo stato di conservazione dei registri di taglia, tuttavia, impedisce di trarre informazioni sul livello contributivo, che è presente in forma sintetica nei registri di entrata e uscita (o libri del clavano, assimilabili alla bella copia di libri-giornale diffusi in tutta la contabilità pubblica cittadina in Italia e in Europa) e nei *libri creditorum et debitorum*.

Quest'ultima tipologia documentaria è da tenere in particolare conto per i vari utilizzi che ne sono stati fatti da parte dell'amministrazione cittadina. I volumi appartenenti a questa serie, infatti, sono stati effettivamente utilizzati come registri di partite, dividendo le materie economiche e poi assegnando cespiti di entrate a copertura delle uscite contabilizzate utilizzando un collaudato schema mensile, per cui i gettiti già previsti e appaltati venivano ridistribuiti su base mensile, anche in assenza di un effettivo versamento della quota, il che portava il contabile ad annotare il reale movimento di cassa alla medesima occasione del mese successivo. Lo stesso avveniva per le uscite note e calcolate a inizio anno, come le richieste da parte del duca di Milano fino al 1426 o le spese per le soldatesche a guardia del territorio: o mensilmente o trimestralmente, senza uno schema predeterminato, la rata veniva iscritta nel libro di partite, anche se poi il denaro veniva consegnato in altri momenti (nel qual caso nel registro troviamo un rimando a una medesima quietanza da parte del tesoriere ducale o di altri ufficiali). Si ha così una ripartizione delle materie di spesa assegnandone una a ogni foglio, il quale era diviso in due colonne, dare e avere, con somme e riporti tanto a metà pagina quanto al termine e calcoli di eventuali avanzi o disavanzi.

Per dare una pietra di paragone alle cifre, nel 1418 le spese per tutti i salariati del comune (ufficiali di varia competenza e milizie) ammontavano a circa 16.250 lire vercellesi.¹⁵⁸ Queste spese venivano a trovarsi e venivano appoggiate da Vercelli su multipli cespiti, ossia con l'appalto sui pedaggi (8.700 lire), il dazio del commercio al minuto nel contado (4576 lire all'anno), la gabella (486 lire), la tassa

¹⁵⁷ ASCV, Armadio 63, Libri e quinterneti di taglia, 1421-1424 e Armadio 64, Libri e quinterneti di taglia, 1425-1426.

¹⁵⁸ La lira vercellese (*lira de tercioli*) era l'unità di conto locale. Nel ducato visconteo si utilizzava la lira imperiale (1 lira imperiale = 2 lire vercellesi), poi sostituita con il fiorino milanese su imitazione della moneta reale (1 fiorino milanese = 3 lire 4 soldi vercellesi). Nel ducato di Savoia si utilizzava il sistema del *florenus parvi ponderis* (1 fiorino di piccolo peso = 2 lire 8 soldi vercellesi).

sui macelli (768 lire), la gabella del grano (28 lire), il dazio sulle bollette (486 lire), il dazio alle porte (776 lire), i danni dati (228 lire), il teloneo (396 lire) e un'altra tassa di passaggio (492 lire).¹⁵⁹ La somma delle entrate era maggiore rispetto alla spesa preventivata e poi messa a consuntivo forse per ragioni di prudenza: nel caso in cui non fosse stato possibile procedere alla raccolta del dovuto, si poteva trovare facilmente un altro cespite a cui attingere.

L'utilizzo delle entrate ordinarie per le spese causate dall'appartenenza alla compagine viscontea si spiega con la politica di appropriazione dei cespiti fiscali portata avanti dai Visconti: nei territori soggetti a Milano i proventi degli appalti di tutte le gabelle così come delle tesorerie cittadine spettavano ai signori che, utilizzando delle basilari tecniche contabili e punti di cassa in ogni distretto fiscale, periodicamente ricevevano l'avanzo di bilancio.¹⁶⁰ Significativo che i crediti da vantare nei confronti di Vitaliano Borromeo (tesoriere generale del duca di Milano), probabilmente generati dal disavanzo di esercizi precedenti, non venissero ascritti ad alcuna spesa ma semplicemente segnalati, il che fa capire quanta poca fiducia la municipalità riponesse nella possibilità di riottenere quei fondi.¹⁶¹ La natura di libro di sintesi (in particolare delle ragioni di spesa ed entrata) e di controllo della contabilità conviveva con un utilizzo al limite del bilancio di previsione, visti i numerosi casi in cui le correzioni apportate durante la revisione contabile finale emendavano cifre uguali di mese in mese, cosa che non corrispondeva a quanto riportato nei libri di entrata e uscita.

Quanto detto è valido fino al 1427. Successivamente all'integrazione di Vercelli nel dominio sabaudo e alla redistribuzione delle competenze tra gli ufficiali ducali, non abbiamo più libri di partita fino al 1438, eccezion fatta per il 1431, libro che tuttavia è talmente danneggiato dall'umidità da rendere impossibile la lettura, ma che pare simile, almeno come impaginazione e confezione, a quelli di età viscontea. La presenza del registro del 1431, nonostante l'impossibilità di conoscerne il contenuto in dettaglio, lascia comunque intendere che la città non avesse cessato di occuparsi delle finanze utilizzando gli strumenti e le tecniche adottati fino a quel momento. Ciononostante, con la ricomparsa della tipologia nel 1438, ci si trova di fronte a un prodotto diverso, assai più disordinato e confuso,

¹⁵⁹ ASCV, Armadio 61, Libri di debiti e crediti, 1418, f. 2v-5r.

¹⁶⁰ Barbero, «Comment opérât-on une annexion territoriale ? Officiers ducaux et administration financière à Vercell avant et après 1427»; Patrizia Mainoni, «Fiscalità signorile e finanza pubblica nello stato visconteo-sforzesco», in *Estados y mercados financieros en el occidente cristiano (siglos XIII-XVI)* (Semana de Estudios Medievales, Pamplona: Gobierno de Navarra, Departamento de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales, 2015), 105–55; Patrizia Mainoni, «Finanza pubblica e fiscalità nell'Italia centro-settentrionale fra XIII e XV secolo», *Studi storici* XL, fasc. 2 (1999): 449–70; Mario Tagliabue, «La politica finanziaria nel governo di Gian Galeazzo Visconti (1378-1402)», *Bollettino della società pavese di storia patria* XV, fasc. 1–2 (1915): 15–75.

¹⁶¹ ASCV, Armadio 61, Libri di debiti e crediti, 1418, f. 11r e 1427 f. 6v. Giorgio Chittolini, «Borromeo, Vitaliano», in *Dizionario biografico degli Italiani* (Roma: Treccani, 1971).

che riunisce nel medesimo volume più anni di esercizio. Nell'impaginazione si perde completamente il senso dell'operazione di appoggiare una spesa su un cespite e l'impressione che lascia la documentazione è quella di una frettolosa ricapitolazione dell'esercizio finanziario per la revisione dei libri del clavario. Le ragioni di questo cambiamento rimangono poco chiare. L'alto grado di disordine che si incontra nel volume può essere ricondotto a una diminuita capacità tecnica dei redattori nel maneggiare informazioni finanziarie, sebbene si trattasse anche in questo caso di notai. Forse non erano assistiti dai *clavarii* del comune o da altro personale degli uffici contabili, il che spiegherebbe anche i numerosi fogli volanti con appunti di conti e le bozze stracciate inserite senza essere state copiate correttamente. Non è da sottovalutare lo stato di dissesto finanziario della municipalità, cosa evidente dalle numerose cancellature delle voci di entrata e dalla difficoltà di ricondurre al cespite corretto una spesa preventivata.

La struttura delle entrate non era stata modificata dai Savoia, che quindi continuavano a percepire in teoria le entrate già cameralizzate dai Visconti. La situazione finanziaria difficile della città affondava le radici nello spopolamento e depauperamento del territorio da ricondurre alle frequenti e lunghe guerre che avevano coinvolto i Visconti, oltre che nella già ricordata riduzione del *districtus* e nell'appropriazione da parte del signore di proventi fiscali.¹⁶² Nonostante la situazione non apparisse rosea, guardando al passato della città e alle sue capacità economiche, rimaneva un punto eccezionalmente ricco nel dispositivo finanziario sabaudo, tanto che l'assegnazione di rendite e garanzie su cespiti municipali proseguì durante tutto il decennio successivo all'integrazione.

Con gli anni '40 del secolo, tuttavia, la situazione doveva essersi fatta molto più complicata, se il 28 dicembre 1441 il duca Ludovico I concedeva a Vercelli di aumentare da 12 a 14 denari grossi il prezzo delle porzioni di sale per 12 anni allo scopo di rendere la città solvente. L'obiettivo era quello di permettere al comune di pagare la propria quota sul riscatto del monopolio del sale; in quell'occasione, Vercelli non era stata inclusa nella patria cismontana ed era stata gestita separatamente. Nel memoriale di Giovanni de Bellacumba di Vigone, infatti, che portava al duca il 19 novembre 1439 un documento in cui si dichiarava il valore noto della gabella nella patria cismontana, troviamo Cuneo con 1.000 fiorini di piccolo peso, Moncalieri con 60, Torino a 225, Chivasso 800 come Ivrea, Carignano esentata e, straordinariamente, Nizza (che apparteneva a tutt'altro territorio) con 4.500.¹⁶³ Inoltre, Vercelli non era stata tra i destinatari della lettera ducale del

¹⁶² Mainoni, «Finanza pubblica e fiscalità nell'Italia centro-settentrionale fra XIII e XV secolo»; Mainoni, «Fiscalità signorile e finanza pubblica nello stato visconteo-sforzesco».

¹⁶³ Tallone, *Parlamento sabaudo. Patria cismontana (1427-1458)*, 204-6.

28 aprile 1449 con cui si richiedeva un buon fante o cliente ogni 15 fuochi, dal momento che già manteneva la guarnigione della cittadella e altri armati.¹⁶⁴ Il dissesto doveva essersi alleviato nel 1450, quando nella coequazione della patria cismontana Vercelli venne unita a Ivrea, Santhià, Biella, Chivasso, Settimo e gli Avogadro a formare una sotto-partizione a cui spettava l'onere di raccogliere 12.000 fiorini. Anche in questo caso, però, Vercelli ottenne un trattamento di favore e in cambio della soluzione della propria rata per intero, il duca concesse una dilazione del pagamento di sette anni.¹⁶⁵

3.6 Conclusioni

I due casi esaminati sono stati scelti perché rappresentativi delle possibilità e dei problemi che una gestione politica poteva avere nell'organizzazione di territori con strutture finanziarie e amministrative diverse da quelle delle aree già sotto il proprio controllo. Il caso alsaziano, caratterizzato dalla presenza della nobiltà locale e dall'assenza di centri urbani di rilievo, fornisce una prospettiva sulle idee di ordinaria amministrazione della corte borgognona e del livello di intervento e integrazione rispetto ad altri territori, così come il Vercellese, che aveva una fisionomia diversa da quella abituale dei domini sabaudi basati sulla castellania, rappresenta un buon caso di studio per sondare le medesime progettualità della corte di Chambéry.

Nel caso sabauda si verifica l'assenza di volontà di imporre un'uniformità amministrativa. Tanto nella breve avventura ossolana quanto nel dominio vercellese si osserva, infatti, la conservazione di una preesistente architettura istituzionale al cui vertice si era sostituito il duca di Milano con quello di Savoia. Accanto a questa conservazione, il lento processo di normalizzazione delle paghe degli ufficiali rispetto al resto del ducato, l'utilizzo delle risorse finanziarie delle municipalità a copertura di spese locali e ducali e la scelta di appoggiarsi alla rete feudale del territorio rendono evidente che una certa difformità si mantenne e che l'acquisizione di nuovi domini non comportava, per i Savoia, la necessità di normalizzare *tout court*. Un'integrazione sufficiente era il controllo del territorio con il suo sfruttamento economico, cercando di non rischiare una sollevazione o di peggiorare l'insolvenza municipale fino alle estreme conseguenze.

L'amministrazione borgognona in Alsazia, invece, vedeva come un problema la diversità del nuovo acquisto rispetto alle terre già controllate e si preoccupava di rendere la zona renana compatibile e comparabile al sistema istituzionale nelle due Borgogne con l'installazione di nuovi ufficiali, la sistemazione dei vincoli feudali e la compilazione dei diritti consuetudinari locali, che a Vercelli

¹⁶⁴ Tallone, 280.

¹⁶⁵ Tallone, 304–14.

furono confermati negli statuti della città. Inoltre, l'acquisto dell'Alsazia offre l'occasione per capire quali materiali e quali procedure fossero necessari per intraprendere i progetti politico-amministrativi, oltre alle urgenze dei diversi tecnici. Se l'entourage militare di Carlo il Temerario si preoccupava ben di più dello stato in cui versavano le fortezze e le artiglierie, mentre i maestri dei conti chiedevano a gran voce registri e documenti. Il successo sabaudo a Vercelli è stato reso possibile anche dalla grande quantità di carte che i nuovi ufficiali potevano utilizzare, completamente mancanti agli amministratori borgognoni che potevano appoggiarsi solo a documentazione di inizio secolo, dato che il resto era nelle mani dei signori, che avevano buon gioco a negarne l'esistenza. La centralità dello scritto come strumento di potere torna quindi al cuore dell'azione di governo e ne è non solo un'espressione (in quanto prodotto dell'espletamento di funzioni), ma il fondamento stesso delle azioni, in particolare quando il potere doveva interagire con un nuovo territorio; di conseguenza, era cieca un'amministrazione priva di basi documentarie.

Il risanamento delle finanze vercellesi impiegò più di un decennio e non fu fatto attraverso una riforma delle entrate con la riassegnazione di cespiti alla municipalità affinché potesse gestirli in autonomia, bensì attraverso moratorie di pagamento e decreti eccezionali che permettevano di inasprire alcune imposte su beni e servizi essenziali, destinando alla città la quota in eccesso rispetto a quella ducale. La scelta si spiega bene con la necessità di rientrare dei grossi disavanzi accumulati nel minor tempo possibile, di non ricorrere alla taglia troppo spesso (strumento assai sgradito all'élite di governo) e di non creare ulteriore deficit contraendo prestiti, dato che l'essenzialità di beni e servizi (come il sale e i pedaggi) su cui gravavano le imposte rendeva la domanda sostanzialmente anelastica e dunque non poteva esserci un crollo di quei proventi in risposta all'aumento della pressione fiscale, anche se ciò aveva un impatto negativo sul tenore di vita della frazione di popolazione più povera.

4. Le assemblee territoriali e i loro sussidi

In questo capitolo tratteremo della porzione straordinaria delle finanze principesche, valutandone l'impatto sul totale delle entrate e le principali cause per la loro esazione. Ci si concentrerà su alcuni punti specifici, in assenza di un'opera di consultazione sulle assemblee e il loro ruolo nel ducato di Savoia da una parte, dall'altra in presenza di una storiografia sul principato di Borgogna ricca ma molto diseguale, attenta soprattutto alle porzioni fiamminghe e olandesi del principato. Dopo un inquadramento generale, si rivolgerà lo sguardo all'assemblea di Stati dell'Artois prima e delle Borgogne poi, cercando di comprendere i meccanismi dell'esazione dei sussidi e i percorsi delle spese. Le Borgogne, inoltre, forniscono anche un esempio di quel che successe quando il titolo passò al re di Francia. Naturalmente, gli Stati di Brabante, Fiandre e Olanda non potevano essere trascurati, ma data l'estesa storiografia che si è interessata del tema, si è pensato di rivolgere lo sguardo al loro ruolo nel finanziamento e nella stabilizzazione del governo della duchessa Maria, una fase delicata nella storia del principato e che vide un certo protagonismo dei territori e delle assemblee. Per quel che concerne il ducato di Savoia, si tenterà di ricostruire la fisionomia dell'assemblea dei territori piemontesi, la pratica della perequazione (cioè la divisione dei carichi del sussidio tra le comunità) e le peculiarità rispetto alle assemblee dei paesi alpini e di Nizza, individuando punti comuni nel rapporto con il principe e la corte.

4.1 Il “momento parlamentare” e le regole del sussidio

Il crescente ruolo delle contribuzioni straordinarie nel corso del tardo Medioevo è un tema ormai classico nella storiografia. Il percorso che portò alla regolarizzazione e all'imposizione ordinaria di contribuzioni precedentemente straordinarie è ritenuto uno dei principali fattori di trasformazione da considerare nella transizione dagli “Stati” principeschi e medievali allo Stato d'Età Moderna.¹⁶⁶

La costituzione delle assemblee generali di stati, immagine tipica legata all'*Ancien Régime*, affonda le sue radici nella *curia principis* e nel *consilium principis*, occasioni in cui il sovrano interagiva con

¹⁶⁶ Una bibliografia vastissima sul tema non può trovare spazio qua. Vanno però segnalati i principali contributi alla discussione: Genet e Le Mené, *Genèse de l'état moderne. Prélèvement et redistribution. Actes du colloque de Fontevraud 1984*; Genet, *L'état moderne: genèse. Bilans et perspectives. Actes du colloque tenu au CNRS à Paris les 19-20 septembre 1989*; Blockmans, *Visions sur le développement des États européens. Théories et historiographies de l'État moderne. Actes du colloque de Rome (18-31 mars 1990)*; Origini dello Stato. *Processi di formazione statale in Italia fra medioevo ed età moderna*; Bonney, *Economic Systems and State Finance: The Origins of the Modern State in Europe, 13th to 18th Centuries*; Schiera, *Lo Stato moderno. Origini e degenerazioni*; Yun Casalilla, O'Brien, e Comín Comín, *The Rise of Fiscal States. A Global History, 1500–1914*; John Watts, *The Making of Politics Europe, 1300–1500* (Cambridge: Cambridge University Press, 2012).

i suoi più importanti feudatari, poi raggiunti dai rappresentanti delle città non sottoposte ad altra autorità se non quella regia. Da questo nucleo di luoghi e momenti di negoziazione, in diversi momenti, si svilupparono quelli che sono noti come stati generali, assemblee consultive e deliberative. Tuttavia, non esistevano solo le assemblee generali, ma anche i cosiddetti stati provinciali, seguendo la nomenclatura francese affermata nel corso del Seicento. Essi riguardavano porzioni più limitate di terre ed erano riuniti principalmente per ottenere fondi e aiuti finanziari. D'altronde, solo un re poteva avere degli stati generali del reame e gestire l'alta giustizia attraverso il parlamento: un principe di altro livello poteva fare affidamento in maniera verticale solo sugli stati provinciali dei territori a lui sottoposti.¹⁶⁷

Come detto, ci interessiamo alle assemblee come luogo e occasione di negoziazione di entrate straordinarie per i principi, che si realizzavano sotto forma di *aides*. Le *aides* o sussidi erano sovvenzioni (contribuzioni straordinarie) che ogni feudatario doveva al suo signore in sei casi specifici, affermatasi in forma stabile nel diritto consuetudinario nel pieno Trecento:

1. quando il signore o suo figlio primogenito veniva armato cavaliere
2. in occasione del matrimonio della figlia primogenita
3. in caso di riscatto dovuto
4. in caso di guerra (*ost*)
5. per un pellegrinaggio effettuato dal signore
6. in occasione del passaggio dell'imperatore.¹⁶⁸

Inizialmente, le occasioni previste erano solo quattro (*adoubement*, matrimonio della figlia, riscatto e pellegrinaggio), poiché l'ultima fattispecie configurava un diritto che spettava all'imperatore e non al feudatario e in caso di guerra si doveva contribuire con l'*ost*, ossia un numero di giorni di servizio armato a supporto del proprio signore. Nel caso del passaggio imperiale, già nel Duecento questa contribuzione straordinaria era stata usurpata dai soggetti più potenti in un dato territorio, che erano poi quelli con cui l'imperatore si interfacciava. L'obbligo d'*ost*, al contrario, rimaneva tale, ma nel corso del Trecento (in particolare in area francese) il re aveva concesso ai propri feudatari di

¹⁶⁷ Anche questo tema è di ampio respiro e di lunga tradizione nella storiografia. Le due opere più aggiornate e recenti sono di Hébert, *Parlementer: assemblées représentatives et échange politique en Europe occidentale à la fin du Moyen Âge*; Michel Hébert, *La voix du peuple. Une histoire des assemblées au Moyen Âge* (Paris: Presses Universitaires de France, 2018). Questa seconda è più adatta come primo approccio, essendo più ridotta ma fornendo tutte le coordinate per seguire la complessità della materia.

¹⁶⁸ Paolo Cammarosano, «Fiscalità e eredità feudale nei primi Parlamenti (Inghilterra e Friuli, inizi secolo XIII– inizi secolo XIV)», *Memini*, fasc. 19–20 (2016): 203–12; Dominique Ancelet-Netter, *La dette, la dîme et le denier. Une analyse sémantique du vocabulaire économique et financier au Moyen Âge* (Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion, 2010), 173–78.

convertire l'obbligo di servizio con una somma: mentre i nobili continuavano a partecipare alle imprese militari (anche perché avevano così l'opportunità di fare bottino, di mettersi in mostra e di essere pagati per i giorni extra passati al servizio del sovrano e non previsti dal proprio contratto feudale), le città tendevano a erogare una somma così da non essere costrette a mandare le proprie milizie. Ciò aveva prodotto come effetto un rafforzamento della posizione del re nei confronti dei suoi feudatari.¹⁶⁹

I sussidi erano pensati per assistere il signore in una specifica occasione e perciò mancavano di sistematicità: al contrario delle imposte sui consumi, non potevano essere regolarizzati e dovevano essere approvati a ogni nuova occasione. L'espressione *aides ordinaires* del mondo feudale francese, in questo senso, porta fuori strada poiché indicava non tanto il carattere della contribuzione (che rimaneva straordinario), quanto il fatto che in teoria erano imposte dirette sulle persone e sulle loro sostanze per un ammontare definito e precisato in partenza. Al contrario della taglia (dove il duca poteva ancora levarla, visto che in molti casi le franchigie delle comunità assegnavano a queste ultime tale facoltà), dunque, il sussidio non era levato con regolarità e ordinarietà, ma questa era la caratteristica più evidente che contribuiva a distinguere le due imposte: non a caso, nelle diciture del tardo XIV secolo è frequente incontrare l'espressione «*aides en forme de taille*».¹⁷⁰ Ciononostante, in linea teorica ogni comunità gravata dalle *aides* poteva decidere in autonomia come rientrare dei costi di queste contribuzioni, giacché erano sì distribuite per numero di fuochi come le taglie, ma la riscossione doveva essere organizzata dalle municipalità e dai villaggi.

4.2 Il duca di Borgogna e le assemblee

Le assemblee nel principato di Borgogna sono state considerate dalla storiografia già sul finire dell'Ottocento per poi essere oggetto di una fioritura di monografie a inizio Novecento, dovute anche alla pratica delle *positions de thèse* presso l'École des Chartes.¹⁷¹ In particolare, l'attenzione degli studiosi in questi anni era focalizzata sull'origine medievale delle assemblee sei e settecentesche per l'Artois, la Piccardia e la Borgogna, mentre nei territori dell'odierno Benelux il focus era spostato

¹⁶⁹ Caroline Decoster, «La fiscalisation des aides féodales sous le règne de Philippe IV le Bel : une stratégie au service de la souveraineté royale», in *Monnaie, fiscalité et finances au temps de Philippe le Bel*, a c. di Philippe Contamine (Vincennes: Institut de la gestion publique et du développement économique, Comité pour l'histoire économique et financière de la France, 2007), 173–97. Il clero risultava esentato da queste contribuzioni e poteva, se voleva, partecipare con prestiti e doni.

¹⁷⁰ Gustave Dupont-Ferrier, «Histoire et signification du mot “aides” dans les institutions financières de la France, spécialement aux XIV^e et XV^e siècles», *Bibliothèque de l'École des chartes* LXXXIX (1928): 53–69.

¹⁷¹ *L'École nationale des chartes. Histoire de l'école depuis 1821* (Thionville: Gérard Klopp, 1998).

sulla presunta precocità dei movimenti autonomisti, in vista delle “guerre di indipendenza” anti-asburgiche per gli olandesi e del carattere parlamentare della monarchia in Belgio.

4.2.1 Continuità e stabilità: l'Artois

L'opera di riferimento di Hirschauer sulle assemblee d'Artois è ancor oggi valida per il quadro interpretativo fornito e per la quantità di documenti presente nel secondo volume; ciononostante, il periodo borgognone occupa al più una sessantina di pagine in totale sui due volumi di cui è composta la dissertazione. Il corpus documentario di cui disponeva Hirschauer, non completo e proveniente in gran parte da Arras (dove si trovava quel che rimaneva dell'archivio dell'assemblea) e dalle altre municipalità coinvolte, era prevalentemente cittadino ed era stato da lui raccolto principalmente per ottenere un calendario delle assemblee con il numero di delegati, le materie trattate e le deliberazioni. L'incendio di molti dei depositi archivistici da lui consultati nel corso della Prima Guerra Mondiale impedì di completare il lavoro che aveva approntato.¹⁷²

Hirschauer evidenziò che la funzione dell'assemblea già con il governo di Filippo il Buono era diventata quella di approvare le *aides ordinaires*, fissate in tranches di 14.000 lire tornesi all'anno e negoziate (meglio, approvate) al momento dello scadere delle precedenti contribuzioni, e che, anche nel periodo più turbolento con Carlo il Temerario, l'Artois non aveva fatto venir meno il proprio appoggio ai principi. La rapida resa alle truppe di Luigi XI nel 1477, alla morte del duca, era spiegata dallo studioso con il desiderio di quei luoghi di veder alleggeriti i propri obblighi, argomento effettivamente utilizzato nella corrispondenza con il re.¹⁷³ Tuttavia, alla prova delle contribuzioni, come si evince dalla tabella sottostante, l'Artois non era stato sollecitato più di quanto non fosse stato fatto in altri momenti.¹⁷⁴

Periodo	Totale annuale fornito (in lire tornesi)
---------	--

¹⁷² Charles Hirschauer, *Les Etats d'Artois de leurs origines à l'occupation française, 1340-1640*, 2 voll. (Paris-Bruxelles: Champion-Lamertin, 1923). Per il riconoscimento dei luoghi: Jacques Thiébaut, *Dictionnaire des Châteaux de France : Artois, Flandre, Hainaut, Picardie (Nord, Pas-de-Calais, Somme et Aisne)* (Paris: Berger-Levrault, 1978).

¹⁷³ AN, Trésor des Chartes, J257B, n. 61: lettera di Arras del 2 marzo 1477 indirizzata a Luigi XI, in cui la città chiedeva di essere accettata dal re come suddita all'interno della contea d'Artois. Sulla resa di Arras e Hesdin a Luigi XI: Werner Paravicini, «Terreur royale : Louis XI et la ville d'Arras, avril 1477», *Revue belge de Philologie et d'Histoire* LXXXIX, fasc. 2 (2011): 551–83.

¹⁷⁴ Fonti per la tabella: Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 262; Hirschauer, *Les Etats d'Artois de leurs origines à l'occupation française, 1340-1640*, tavola 3. Sono state effettuate correzioni sulla base dei materiali presenti a Parigi, AN, Trésor des Chartes, J998-1003: 42 libri di conti, di cui 27 relativi alle *aides* dell'Artois per il periodo 1451-1475 (19 completi e presentati alla corte, come si evince dalle segnature coeve; i rimanenti erano rimasti in forma di materiale di lavoro) e 15 alle circoscrizioni dell'Artois, compresa la contea di Saint-Pol-sur-Ternoise. Per quanto segue nelle prossime pagine, si intende il riferimento esclusivo ai soli materiali delle Archives Nationales di Parigi e non a Hirschauer (che non li consultò) o a Vaughan (che non tratta queste specificità).

1420-1427	14.000
1430	28.000
1433	14.000
1434	28.000
1435	14.000
1442-1449	28.000
1450-1452	14.000
1453-1456	28.000
1457-1472	14.000

Dalle cifre della tabella e dalle lettere patenti in apertura di ogni conto presentato possiamo concludere che *deux aides* corrispondesse a 28.000 lire tornesi, portando dunque lo standard della contribuzione per un solo sussidio a 14.000 lire.¹⁷⁵ Sappiamo che la ripartizione avveniva in base ai fuochi presentati dalle comunità, dai quali però dovevano essere espunte molte persone che godevano di franchigie e privilegi. Un esempio lampante erano le corporazioni di arti e mestieri di Arras e di Saint-Quentin, che non venivano inserite e contate insieme agli altri abitanti, dando luogo ad altre voci di contribuzione.

Non si ha notizia di perequazioni o di richieste di adeguamenti di contribuzione per le città, ma solamente di deduzioni che venivano immediatamente scalate nella parte di conto dedicata alle spese. La geografia fiscale dell'Artois vedeva, tra le comunità, Arras e Saint-Omer (le due sedi in cui solitamente si riuniva l'assemblea) in testa come contribuzioni, seguite da Béthune e Hésdin; tuttavia, queste cifre erano lievemente inferiori rispetto al denaro versato dai balivati e dalle castellanerie.¹⁷⁶ I balivi e i castellani erano infatti incaricati di raccogliere le *aides* nella propria giurisdizione, consegnando poi il tutto a un loro delegato, come facevano anche le città, che affidavano il proprio

¹⁷⁵ Le cifre presenti in Vaughan alla nota precedente sono spurie: l'autore e la letteratura secondaria alla quale si affidava non avevano operato le conversioni di valuta necessarie, ottenendo perciò cifre come 25.000, 17.500 e 21.000, ma non si trattava di lire tornesi, bensì di moneta di Fiandra a 40 grossi o, più raramente, scudi alla corona, oltre a non considerare che alcuni conti erano parziali e si riferivano solamente a uno dei termini entro il quale versare una tranchée. Ciò ha portato Vaughan a pensare che *deux aides* significassero due sussidi sovrapposti nel tempo. Per la conversione delle monete: AN, Trésor des Chartes, J999, n. 1: «compte de Hue de Dampierre pour l'an 1451», f. 5r: «xx. solz d'icelle monnoye [de Flandre] pour la livre, .xvi. pour le franc»; J1001, n. 2: «compte de Jean Mansel receveur en Artois pour les aides levées à quatre termes [1469]», f. 6r: «monnoye .xxxii. de Flandre».

¹⁷⁶ Bernard Guenée, «La géographie administrative de la France à la fin du Moyen Âge: élections et bailliages», *Le Moyen Age* LXVII, fasc. 3-4 (1961): 293-323.

denaro a un commissario scelto dal duca.¹⁷⁷ I due corpi di contribuenti si distinguevano solo per l'appartenenza o meno alla cittadinanza, perciò, per esempio, il balivo di Arras doveva raccogliere le *aides* dei *paysans*, mentre gli abitanti della città versavano attraverso un proprio scabino o un *argentier*. Le cifre rimasero sempre stabili: per le *aides* singole da 14.000 lire, Arras ne pagava 1.800 (più 160 dalle corporazioni), Saint-Omer 2.066, Hesdin 650, Béthune 600, Aire-sur-la-Lys 450. Rimasero fisse anche le circoscrizioni delle *aides* affidate ai delegati: i proventi dei balivati di Arras, Bappaume, Lens, Béthune e la castellania di Lilliers erano sempre raccolti da un commissario che si recava nei diversi luoghi con una scorta; i balivati di Aire-sur-la-Lys e di Hesdin, invece, dalla stessa persona incaricata di incassare i proventi della contea di Saint-Pol-sur-Ternoise. Il balivo di Saint-Omer, il ricevitore della contea di Boullenois e quello dell'elezione di Amiens versavano singolarmente al ricevitore delle *aides* dell'Artois; inoltre, la circoscrizione di Amiens era stata integrata nell'Artois solo dopo la pace di Arras del 1435 ed era stata configurata come una *élection* nel 1355, cioè un territorio definito sul quale gravavano le imposte reali riscosse attraverso un delegato (*élu*, ma ciò non voleva dire che fosse effettivamente eletto da una qualche assemblea).¹⁷⁸ Passata di mano, la circoscrizione aveva mantenuto il nome e tecnicamente avrebbe dovuto vedere il richiamo da parte del re del proprio delegato, lasciando il governo al balivo che avrebbe dovuto agire in nome del duca di Borgogna, ma le questioni di giurisdizione si trascinarono fin dentro il XVI secolo.¹⁷⁹

Altro fattore di stabilità era la continuità degli ufficiali preposti alla raccolta, ossia Hue de Dampierre e Jean Mansel, che rimasero in carica almeno dal 1448 fino al 1473, alternandosi tra ufficio di ricevitoria dell'intero Artois e ricevitoria delle città e della circoscrizione più ampia e ricca che comprendeva Arras, Bappaume, Lens, Béthune e Lilliers; Pierre de Soissy li sostituì nel 1473.¹⁸⁰ Questi ufficiali si coordinavano con il conte d'Étampes, Giovanni II di Nevers, figlioccio di Filippo

¹⁷⁷ Pagart d'Hermansart, *Histoire du bailliage de Saint-Omer. 1193 à 1790*, vol. I (Saint-Omer: d'Homont, 1898), 2–11 e 49–62.

¹⁷⁸ Sulla formazione e le istituzioni delle *élections*: Gustave Dupont-Ferrier, *Études sur les institutions financières de la France à la fin du Moyen-Âge. I: Les élections et leur personnel* (Paris: Firmin-Didot, 1930); Guenée, «La géographie administrative de la France à la fin du Moyen Âge: élections et bailliages»; Romain Telliez, «L'élection des officiers royaux en France à la fin du Moyen Âge», in *Élections et pouvoirs politiques du VIIe au XVIIe siècle, Actes du colloque réuni à Paris 12, du 30 novembre au 2 décembre 2006*, a c. di Corinne Péneau (Paris: Bière, 2008), 213–38.

¹⁷⁹ Michel Fleury, «Le bailliage d'Amiens, son ressort et le problème des limites administratives au Moyen Âge», *Bibliothèque de l'École des chartes* CXIV (1956): 45–59.

¹⁸⁰ Non è sicura l'identificazione di Hue con un membro della famiglia Dampierre-Châtillon, famiglia nobile di antica origine. Jean Mansel, invece, è noto per essere stato un letterato e storiografo: Auguste Molinier, a c. di, «Jean Mansel», in *Les Sources de l'histoire de France - Des origines aux guerres d'Italie (1494). IV. Les Valois, 1328-1461* (Paris: Picard, 1904), 187; Geneviève Hasenohr e Michel Zink, a c. di, «Jean Mansel», in *Dictionnaire des lettres françaises. Le Moyen Âge* (Paris: Fayard, 1992), 814–15.

il Buono e luogotenente in Artois fino al 1465, come risulta dalle lettere patenti, poste sempre all'inizio del registro secondo l'uso dell'amministrazione borgognona.¹⁸¹ La struttura stessa dei libri di conto del ricevitore delle *aides* dell'Artois è un esempio del notevole grado che poteva raggiungere l'organizzazione delle operazioni di raccolta e rendicontazione. Le prime righe erano sempre in *litterae notabiliores* di formato maggiore, rendendo evidente da subito chi fosse il compilatore e quale fosse l'anno fiscale di competenza (che in Artois iniziava il 1 marzo); seguiva il trascritto delle lettere patenti ducali dove si esplicitava il motivo della *requisitio* approvata dai «trois Etats de notre pays et comté d'Artois» con il totale delle cifre «liberalement accordées» e delle lettere che il duca indirizzava al luogotenente in Artois; infine, venivano alcuni dettagli tecnici, ossia la definizione dei quattro termini di pagamento (Natale, San Remigio il 1 ottobre, Pasqua e San Giovanni Battista il 24 giugno), la dichiarazione delle monete di conto utilizzate, le loro equivalenze con monete di conto locali e con quelle usate dalla camera dei conti di Lille. In fondo al volume venivano sempre apposte le sottoscrizioni dei notai della *chambre* di Lille in due momenti, alla ricezione del conto e all'approvazione del rendiconto, cosa che permetteva di stracciare le pezze giustificative che arrivavano allegate.¹⁸²

Un altro aspetto che ci interessa notare dei libri di conti è l'utilizzo del denaro raccolto. Una spesa fissa che non conobbe variazioni e che era appoggiata sui sussidi era quella degli stipendi agli ufficiali, pari a 420 lire tornesi annuali, con le quali si pagavano i diversi ricevitori a livello di circoscrizioni e il ricevitore generale. Vi erano poi le spese di gestione definite *dépense commune* (al singolare), dove si raccoglievano i rimborsi spese per i messi, le scorte, il materiale di cancelleria, alloggi, pasti e cavalcature, da un minimo di 6 franchi nel 1451 a un massimo di 73 lire nel 1460.¹⁸³ Le pensioni ai nobili e le esenzioni ammontavano a circa 450 lire, mentre le spese minute su *mandements* ducali in media si aggiravano sulle 300 lire. Di 14.000 lire di *aides* singole, dunque, tra le 1.100 e le 1.200 erano destinate a essere utilizzate per la gestione delle operazioni, lasciando quasi 13.000 lire di proventi da utilizzare per altri scopi. Nella maggior parte dei casi, è attestato che esse venissero periodicamente prelevate dalla tesoreria di vertice del duca e non ci rimane notizia della destinazione di questi fondi dopo tale passaggio. In caso di avanzi di cassa, essi venivano spediti

¹⁸¹ Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 378.

¹⁸² L'esempio più completo e meglio conservato è AN, Trésor des Chartes, J999, n. 8: «compte de Hue de Dampierre pour l'an 1448». In questo caso, tuttavia, l'anno fiscale era stato spezzato e il primo termine utile per il pagamento risultava San Remigio, in quanto la lettera patente era datata 3 giugno ad Arras e 21 giorni non erano ritenuti sufficienti per avere il primo quarto delle *aides*.

¹⁸³ AN, Trésor des Chartes, J999, n. 1: «compte de Hue de Dampierre pour l'an 1451», f. 60v; n. 5: «compte de Jean Mansel receveur des aides en Artois en l'an 1460», f. 44r.

comunque alla medesima tesoreria ducale, che spiccava una nota di credito messa a consuntivo come entrata straordinaria l'anno seguente; in caso di disavanzi, si portava la perdita all'anno successivo ed entrava a far parte delle spese.¹⁸⁴ In questo modo, in caso di liquidità avanzata, essa veniva utilizzata dal tesoriere ducale, mentre un eventuale deficit veniva sanato con i proventi dell'anno seguente. Ciò massimizzava la capacità di prelievo e spesa del duca a scapito delle capacità e dello spazio di manovra delle casse dell'Artois.

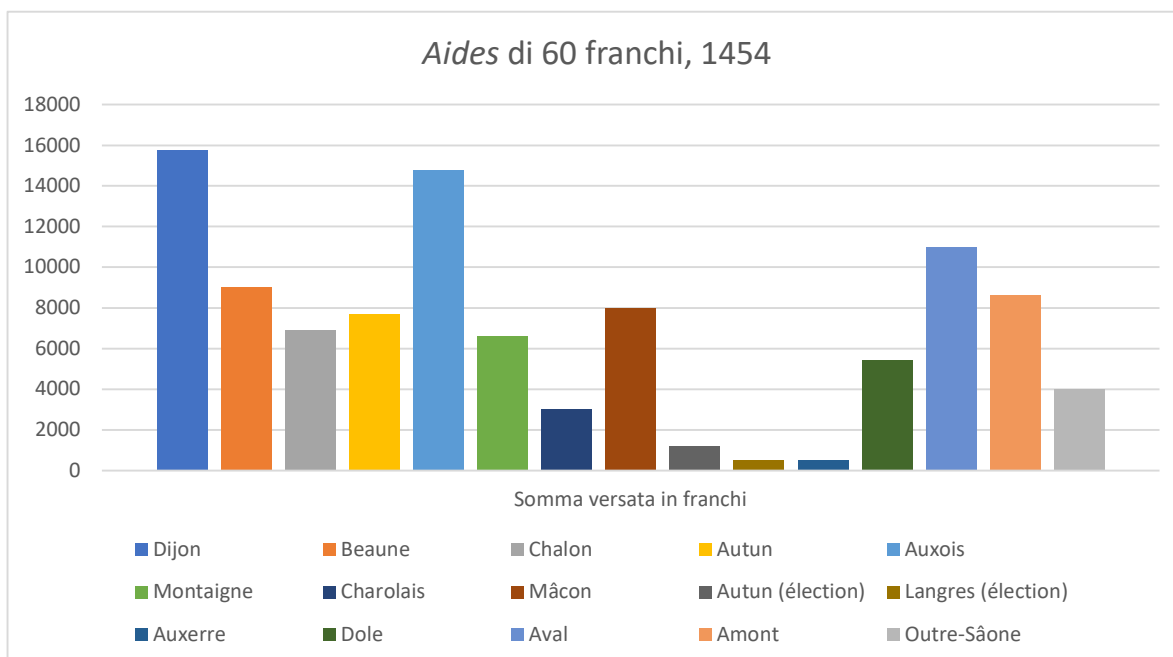
4.2.2 Stabilità di geografie amministrative e finanziarie nelle Borgogne

Come per l'Artois, anche per la Borgogna disponiamo di un ottimo studio sull'assemblea di stati, ancor più completo di quello sull'Artois. Grazie a Billioud, sappiamo che le percentuali contributive delle varie parti delle Borgogne conobbero poche variazioni e che i sussidi delle Borgogne procuravano un gettito paragonabile a quello dell'Artois nelle stesse modalità di *aides* concessi per un termine di tempo (di solito 5 anni), però senza la corrispondenza perfetta di anno in anno vista per l'Artois e l'idea delle *aides/deux aides*.¹⁸⁵ Possiamo approfondire un esempio in particolare, cioè quello delle *aides* da 60 franchi accordate per la crociata programmata e mai effettuata da Filippo il Buono, dichiarata al famoso “banchetto del volo del fagiano” del 1454.¹⁸⁶ I sussidi concessi nell'assemblea di stati del ducato di Borgogna e quelli della contea di Borgogna venivano uniti nella raccolta: formalmente richiesti in due sedi separate, erano però l'uno dipendente dall'altro. La misura della contribuzione in linea teorica era in rapporto di due parti a uno tra ducato e contea: Digione, Beaune, Chalon-sur-Saône, Auxois e Montaigne rientravano nel ducato, Dole, Aval e Amont nella contea.¹⁸⁷

¹⁸⁵ Joseph Billioud, *Les états de Bourgogne aux XIVe siècle et XVe siècle* (Dijon: Académie des sciences, arts et belles-lettres de Dijon, 1922). Anche le assemblee di Borgogna, come quelle d'Artois, disponevano di un proprio archivio (pp. 7-16).

¹⁸⁶ Marie-Thérèse Caron, «17 février 1454 : le Banquet du Vœu du Faisan, fête de cour et stratégies de pouvoir», *Revue du Nord* LXXVIII, fasc. 315 (1996): 269–88.

¹⁸⁷ Billioud, *Les états de Bourgogne aux XIVe siècle et XVe siècle*, 365–67.



Possiamo notare che il rapporto presentato dalla tabella non è esattamente di 1 a 2, anzi: la contea di Borgogna portava 25.006 franchi (29%), mentre il ducato 60.721 (71%).¹⁸⁸ Inoltre, bisogna aggiungere che alla raccolta delle *aides* concesse dalle due Borgogne si aggregavano quelle negoziate con le *élections* di Autun e Langres, con le cosiddette terre reali di Mâcon, con la contea di Charolais, le terre d'Oltre-Saona e la circoscrizione di Auxerre, tutte per cifre tonde e multiple di 500. Le prime tre erano nuovi acquisti entrati nelle disponibilità dei duchi in seguito al trattato di Arras del 1435, mentre le altre erano da secoli parte delle terre del ducato di Borgogna. Tuttavia, esse godevano di uno speciale status da ben prima dell'arrivo dei Valois, dato che erano tutte appartenute ai conti di Chalon fino alla metà del XIII secolo ed erano riuscite a ottenere il rispetto e la conferma delle carte di franchigia concesse da questi al momento della prima unione tra contea di Borgogna e ducato di Borgogna nel 1330.¹⁸⁹

¹⁸⁸ ADC, B11717: «Compte de Jehan de Visen, conseiller de monseigneur le duc et son receveur général de Bourgoingne et de l'aide de .lx. francs». Le circoscrizioni per il ducato e la contea sono le medesime del conto B1383 del 1425.

¹⁸⁹ Sylvie Le Strat-Lelong, «S'opposer ou s'intégrer. La noblesse comtoise et le pouvoir ducal au temps de la première union bourguignonne (1330-1361)», in *Autour des Chalon et la noblesse en pays bourguignons (XIV^e-XVI^e siècles). Rencontres de Lons-le-Saunier – Arlay (21-24 septembre 2017)*, a c. di Alain Marchandisse e Gilles Docquier (Turnhout: Brepols, 2018), 9-26.

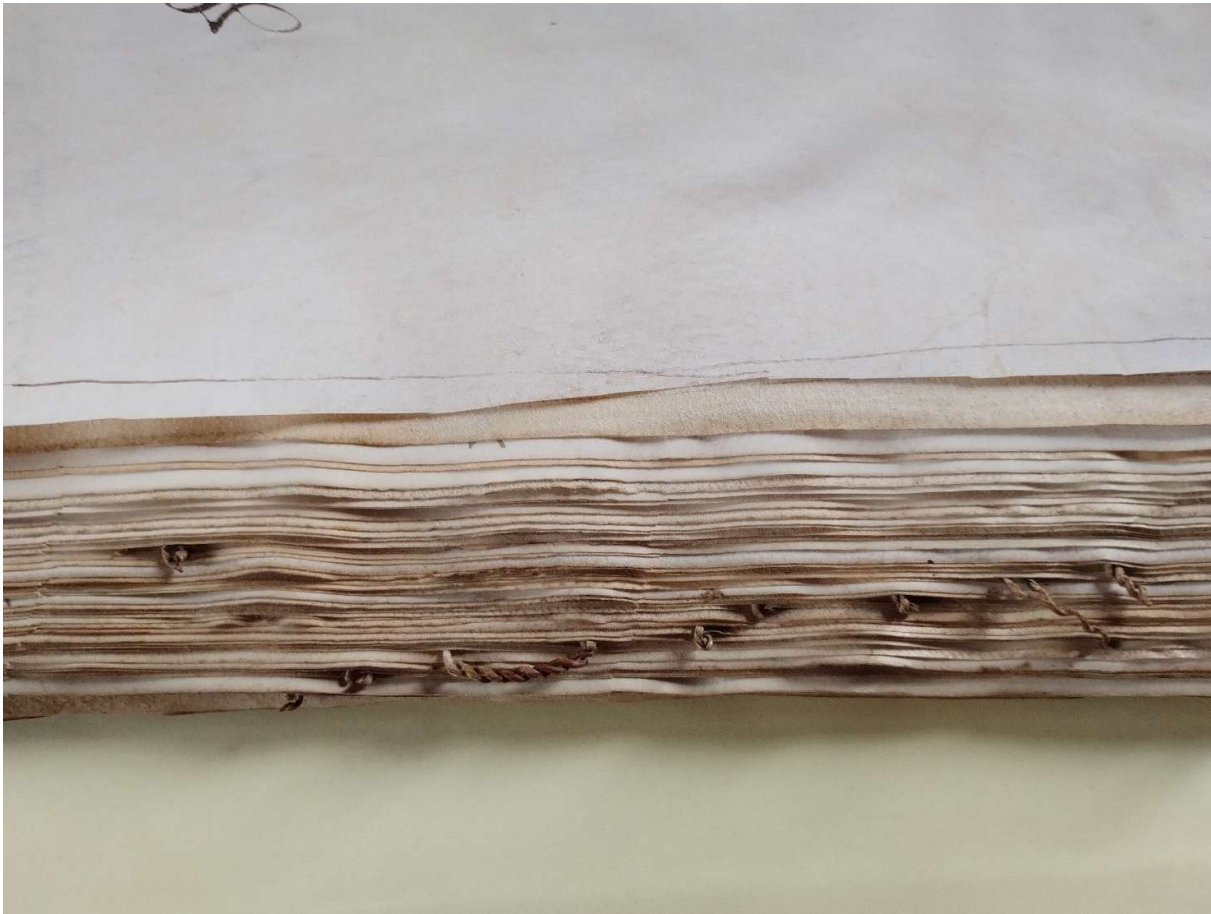


Le *aides* per la crociata permettono anche di gettare uno sguardo su una rendicontazione verificata e in cui ci furono dei problemi. La forma standard ormai già vista (trascritto o compendio delle lettere ducali, dichiarazione di conformità delle monete, rendiconto e validazione finale della camera dei conti, stavolta di Digione) vede una variazione sul tema con l'inserito di un bifoglio cartaceo in cui si dà una sintesi del consuntivo, lasciando traccia dell'avanzo di cassa pari a 1.304 franchi in seguito alla condanna di Guillaume de Pouyet, *receveur général des toutes les finances*, a pagare una multa di 12.000 scudi. Al foglio 43r, infatti, si trova una nota di pagamento da parte di Jean de Visen, ricevitore delle *aides* e generale di Borgogna, a Guillaume de Pouyet per 16.000 franchi che risulta cassata in riferimento a un'ordinanza del 19 maggio 1463, cui fece seguito il rimborso sotto forma di 12.000 scudi alla corona perché il *mandement*, ossia il mandato di pagamento, non risultava conforme all'operazione. Un aspetto da sottolineare nelle spese è che la maggior parte dei fondi (66.175 franchi) venne affidata a Jacot de Bregillez, il tesoriere privato del duca (addetto alla *garde des joyaux*), sfuggendo quindi alla rendicontazione.

La costituzione della *garde de l'épargne*, evoluzione della *garde des joyaux*, ebbe anche un riflesso nella documentazione prodotta dai ricevitori generali di Borgogna.¹⁹⁰ Prendendo il conto del 1457, ci si trova dinanzi a un perfetto esempio di rendicontazione diligente e particolarmente curata, che presentava anche un sistema di segnalibri costituiti da piccoli pezzi di pergamena sporgenti in corrispondenza di ogni circoscrizione per le entrate e per l'inizio delle uscite, come si può vedere nella seguente foto.¹⁹¹

¹⁹⁰ Philippe Kauch, «Le trésor de l'Épargne, création de Philippe le Bon», *Revue belge de Philologie et d'Histoire* XI, fasc. 3–4 (1932): 703–19. Si tratterà più estesamente della *garde* nel capitolo 6.

¹⁹¹ ADC, B1739 : «Compte de Huguenin de Faletans, commis par le duc de Bourgogne à tenir le compte de la recette générale, pour et au nom de Guyot Du Champ, conseiller et receveur général de toutes les finances». I segnalibri si trovano alle cc. 4v, 14r, 18r, 22r, 24v, 28r, 30r, 35r, 39r.



Il registro è anche graficamente molto curato e fa parte di una produzione seriale di buona qualità di difficile datazione, dato che l'impaginazione rimaneva uguale a quelli degli anni precedenti e rimase stabile anche in seguito. Questo si può affermare perché i proventi della monetazione nelle Borgogne erano pari a zero, essendo stati ceduti con le franchigie a Digione, Auxonne e Saint-Laurent, eppure trovavano sempre molto spazio nelle stesse pagine di anno in anno, lasciando ampi spazi vuoti dopo un laconico *neant*.¹⁹² L'uniformità del prodotto viene meno con l'ultimo quaderno cucito, che contiene solamente il conto a parte della *caisse de l'épargne*, che ci permette di apprezzare come tale cassa privata avesse dei cespiti di entrate fissi (patenti di nobiltà, manomorta, legittimazione di bastardi, confische, albinaggio, ammende e doni per una cifra che superava le 5.000 lire tornesi) su cui appoggiare alcune spese (principalmente viaggi e doni, che nel 1457 ammontavano a 3.584 lire

¹⁹² Joseph Garnier, *Chartes de communes et d'affranchissements en Bourgogne* (Dijon: Darantière-Jobard, 1918), 6–7, 119, 274.

tornesi). La cassa, dunque, non creava una serie a sé, ma veniva accorpata alla documentazione “ordinaria”, modificando un prodotto scrittorio già quasi completamente formato.

Se già in periodi di relativa tranquillità l'imprevedibilità della spesa rendeva difficoltoso pianificare e organizzare realisticamente le finanze (come dimostrato dai memoranda di Hue de Lannoy), ancor più problemi si presentavano nell'esazione e nella rendicontazione in periodi di intenso sforzo bellico, come successo nel 1476-1477.¹⁹³ La tumultuosa campagna militare contro gli svizzeri e la morte del duca si riflettono bene nel conto del ricevitore generale di quell'anno, che porta i segni di una gestione lasciata a metà. A fronte di 39.752 lire tornesi esatte, c'erano state spese per oltre 68.000 lire, di cui 28.000 a capitani nell'esercito ducale e 7.500 per la manutenzione delle fortezze e le guarnigioni. Alcune delle entrate, pur essendo state segnate, non dovevano essere provviste di adeguato giustificativo o registrate nei conti dei ricevitori di livello inferiore (di castellania o balivato). L'amministrazione era rimasta intatta quanto a personale e, su ordine di Luigi I signore di Tremoille e di Carlo d'Amboise nuovo governatore di Borgogna in quanto delegati del re Luigi XI, aveva proceduto a una presentazione del conto, che non aveva evidentemente soddisfatto i due vicari. Vediamo, infatti, il susseguirsi di diverse mani di scrittura che segnalavano su varie voci d'entrata se fosse stata effettivamente incassata, da recuperare (e quindi seguita da *reçu*) oppure non recuperabile. In questa fattispecie rientravano imposte per ben 3.100 lire e 500 scudi, che quindi vennero aggiunte alla fine del conto come spesa extra, a deduzione di entrate non realizzate.¹⁹⁴

4.2.3 Le assemblee destabilizzanti: il “Gran Privilegio” e la crisi di Gheldria

Il 1477 fu indubbiamente un anno complicato per i borgognoni. Il tema-problema del cosiddetto Gran Privilegio e dei privilegi regionali concessi da Maria di Borgogna tra febbraio e marzo 1477 è stato ampiamente trattato nella storiografia, in particolare da Wim Blockmans.¹⁹⁵ Egli ha ben dimostrato

¹⁹³ Mark Warner, «Calculation and Miscalculation in Fifteenth-Century Politics: The Memoranda of Hue de Lannoy», *Nottingham Medieval Studies* XLIX (2005): 105–24.

¹⁹⁴ ADC, B1778: «Compte de Jean Vurry, receveur général des finances en Bourgoingne», 1476-1477.

¹⁹⁵ Henri Pirenne, «The Formation and Constitution of the Burgundian State (Fifteenth and Sixteenth Centuries)», *The American Historical Review* XIV, fasc. 3 (1909): 477–502; Wim Blockmans, «Autocratie ou polyarchie ? La lutte pour le pouvoir politique en Flandre de 1482 à 1492, d'après des documents inédits», *Bulletin de la Commission royale d'histoire. Académie royale de Belgique* CXL, fasc. 1 (1974): 257–368; Wim Blockmans, a c. di, *1477: Le privilège général et les privilèges régionaux de Marie de Bourgogne pour les Pays-Bas. 1477: Het algemene en de gewestelijke privilegien van Maria van Bourgondie voor de Nederlanden* (Kortrijk-Heule: UGA, 1984); Wim Blockmans, «Patronage, Brokerage and Corruption as Symptoms of Incipient State Formation in the Burgundian-Habsburg Netherlands», in *Klientelsysteme im Europa des Frühen Neuzeit*, a c. di Antoni Maczak (München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 1988), 117–26; Wim Blockmans, «Vrijheid in de Bourgondische Nederlanden», in *Vrijheid. Een geschiedenis van de vijftiende tot de twintigste eeuw* (Amsterdam: Amsterdam University Press, 1999), 21–25; Wim Blockmans, «Limitations to Monarchical Power», in *Murder and Monarchy: Regicide in European History, 1300 - 1800*, di Robert von Friedeburg, 2004, 136–45; Wim Blockmans, «Wie weit und wie tief? Die politische Integration der burgundisch-habsburgischen Niederlande», in *Vorträge und Forschungen: Fragen der politischen Integration im mittelalterlichen Europa*, Konstanzer

che le due direzioni in tensione su cui si stava costruendo e consolidando l'autorità del principe e il suo *État princier* composito erano il clientelismo e la strutturazione di un'amministrazione più centrata sulla corte che sui territori. Queste due linee erano in tensione tanto nella retorica quanto nella pratica per le comunità del nord, che si vedevano escluse dalla gestione del potere (in particolare dall'esercizio della giurisdizione con la creazione del parlamento di Malines nel 1473, che avvocava a sé tutte le cause della giustizia alta e media in precedenza affidate a consigli residenti a Gand per i fiamminghi e a L'Aia per gli Olandesi) e minacciate nei loro privilegi a salvaguardia del proprio rapporto particolare con il principe. Per la nobiltà, d'altro canto, si profilavano carriere, incarichi e arricchimenti a far parte dell'amministrazione, alla quale si accedeva appunto con pratiche di patronato molto diffuse anche altrove nel Rinascimento (si pensi alla politica clientelare di Lorenzo de' Medici), meccanismi che dalle élites cittadine erano bollati come corruzione, quando non potevano parteciparvi.¹⁹⁶

Tuttavia, più che della costituzione di un nuovo ordine parlamentare e di libertà fiamminga, è meglio parlare di una riappropriazione temporanea di spazi politici da parte delle comunità, tentata nel momento di maggior fragilità del potere ducale e del bisogno massimo di fondi, data la scarsità di denaro nelle casse di Massimiliano d'Asburgo, promesso sposo della duchessa Maria. La morte del duca, infatti, aveva determinato inizialmente uno sfacelo dei propri domini, con le porzioni francofone passate quasi in blocco al re di Francia tanto in Borgogna quanto in Artois e Piccardia; la nobiltà aveva in parte seguito le comunità e altri fedeli del duca rimanevano in attesa di vedere come poteva essere gestita la crisi. Ciononostante, la lenta ricostituzione dell'armata borgognona sconfitta a Nancy e l'arrivo dell'esercito asburgico a Gand costrinsero gli stati delle diverse province a più miti consigli e i capitoli imposti a Maria non vennero più applicati. Si mantennero le abolizioni del parlamento di Malines e dell'uso della lingua francese nelle comunicazioni con i sudditi non francofoni, ma vennero disattesi quasi tutti gli altri provvedimenti (principalmente la partecipazione dei delegati degli stati al consiglio ducale, la facoltà di riunirsi come assemblea di stati senza essere convocati e l'esclusione di forestieri dall'amministrazione): la *restitutio* di Maria, dunque, non lasciava più spazio politico agli stati di quanto essi non lo avessero prima delle riforme della giustizia

Arbeitskreis. Vorträge und Forschungen, LXIII (Ostfildern: Jan Thorbecke Verlag, 2005), 449–71; Blockmans et al., *Empowering Interactions. Political Cultures and the Emergence of the State in Europe 1300–1900*; Jonas Brackeveld, «Constitutions, State and Estates: Interactions Between Princely Restrictions and Reforms, Privileges of the Governed and the Control of Absolute Power in the Burgundian Low Countries», a c. di François Foronda e Jean-Philippe Genet (Paris: Editions de la Sorbonne, 2019), 233–151.

¹⁹⁶ Patrizia Salvadori, *Dominio e patronato. Lorenzo dei Medici e la Toscana nel Quattrocento* (Roma: Storia e Letteratura, 2000); Francis William Kent, *Princely Citizen: Lorenzo de' Medici and Renaissance Florence* (Turnhout: Brepols, 2013), 199–225.

di Carlo il Temerario. La presenza di un nutrito contingente aveva anche fatto sì che gli stati continuassero a erogare le *aides*, stavolta assai più necessarie che in passato poiché la perdita di grosse porzioni di territorio e del vasto *demesne* in Borgogna avevano privato Maria di entrate ordinarie rilevanti.¹⁹⁷ Sulle *aides*, dunque, si giocava la partita delle città fiamminghe e olandesi, che, dopo una prima fase di conciliazione con il potere di Maria e Massimiliano, si trasformò in un rapporto di antagonismo con Massimiliano prima e Filippo IV suo figlio poi.

Un aspetto assai meno indagato è stato il ruolo degli stati di Gheldria, che avevano dichiarato la propria indipendenza e cercato la protezione dell'imperatore Federico III, padre di Massimiliano I. In quest'area diverse famiglie nobili potevano vantare pretese sui titoli di cui si fregiava Maria (ducato di Geldria, contea di Zutfania e ducato di Jülich) e tentare di riottenerli, cercando di essere direttamente soggette all'imperatore. Non sembra esserci stato, in questo caso, un vero e proprio movimento contro le politiche ducali di Carlo il Temerario, visto anche il radicamento nobiliare capillare nell'area (le uniche città di rilievo erano Nijmegen, Zutphen e Geldern, associate all'Hansa ma facenti parte del ducato di Gheldria). L'assemblea provinciale era arrivata rapidamente a un nome per sottrarre l'area ai borgognoni e farla rientrare nell'orbita imperiale: Adolfo di Egmont, il precedente duca al quale Carlo aveva comprato il titolo nel 1473, manovrando una faida familiare.¹⁹⁸ Gli Egmont, infatti, erano legati per via dinastica a gran parte della medio-piccola nobiltà locale e avevano entrate nelle poche città della zona, in particolare Zutphen i cui scabini offrirono ad Adolfo d'Egmont il titolo che aveva già tenuto.¹⁹⁹

Tutto ciò era avvenuto tra gennaio e marzo, quando ancora le trattative per il matrimonio tra Maria e Massimiliano non erano concluse ed erano entrate in stallo, in attesa dell'intervento del pontefice. Alla corte di Maria ci si preoccupò di tamponare la crisi evitando una campagna militare e facendo ricorso a un'arma meno violenta e meno costosa, ossia facendo leva sulla legittimità del governo della duchessa, che era messa pesantemente in discussione dai francesi. Negli stessi mesi, infatti, Maria si vedeva contestato sul piano giuridico e politico il possesso delle terre borgognone conquistate dagli

¹⁹⁷ Amable Sablon du Corail, «L'État princier à l'épreuve. Financer et conduire la guerre pendant la crise de l'État bourguignon (1477-1493)», *Revue historique*, fasc. 318 (2016): 549–75. Più nel dettaglio: Amable Sablon du Corail, *La guerre, le prince et ses sujets. Les finances des Pays-Bas bourguignons sous Marie de Bourgogne et Maximilien d'Autriche (1477-1493)* (Turnhout: Brepols, 2019).

¹⁹⁸ Raphaël de Smedt, a c. di, *Les Chevaliers de l'Ordre de la Toison d'or au XVe siècle. Notices bio-bibliographiques* (Frankfurt am Main: Lang, 2000), 139–41; Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 229–30 e 290–93; Richard Vaughan, *Charles the Bold. The Last Valois Duke of Burgundy*, II ed. (Woodbridge: The Boydell Press, 2002), 112–18.

¹⁹⁹ Jim van der Meulen, «Seigniorial Governance and the State in Late Medieval Guelders (14th–16th Century)», *Continuity and Change XXXVI*, fasc. 1 (2021): 33–59.

avversari: i legisti di Luigi XI insistevano che la riconquista fosse legittima poiché si basavano sulla natura d'appannaggio del ducato e della contea di Borgogna (per come Giovanni II l'aveva concesso a Filippo II l'Ardito), cosa che i giureconsulti borgognoni rifiutavano appellandosi a successivi interventi reali e al trattato di Arras del 1435.²⁰⁰

Il prodotto documentario della difesa dei diritti in Zutfania, Jülich e Gheldria è un dossier composto di due differenti parti.²⁰¹ Si tratta di un codice pergameneo di 78 carte composto con tutta probabilità nel *milieu* dell'amministrazione borgognona, visto che la mano dello scrivente utilizza la stessa scrittura che si ritrova nella documentazione della cancelleria e delle camere dei conti. La prima parte, di soli 12 carte, contiene un "Cronicon Gelrie ineditum scriptum et etiam de Julia, Zutphania, Westphalia et cetera in variis libris" dichiaratamente composto nel 1477 e un "Tractatulus de ducatus Gelrie origine atque eiusdem ducum Julieque genealogia". La numerazione delle carte riparte da 1 con un nuovo fascicolo, che contiene una "Legende det lanz van Gelre" in neerlandese, un elenco consistente di feudatari e benefici "quae ducissa Gelrie debet confirmare" (trascritto da un documento non pervenuto e apparentemente preparato dai maestri della camera dei conti a L'Aia) cui segue un poemetto di appena dodici righe ("Res gestae ducis Gelrie") e una cronaca breve sulle gesta di Carlo il Temerario (di nuovo in neerlandese). Vi sono poi un elenco in neerlandese di persone e luoghi su cui non potevano gravare alcune imposte e una *deductio iuris* (che rappresenta l'arrivo nelle mani di Carlo del titolo e dei diritti di duca di Gheldria in forma di schema genealogico) seguita da un racconto più esteso della medesima vicenda, che prende le mosse dalla conferma al conte Rinaldo della Gheldria da parte di Ludovico IV il Bavaro. L'ultimo contenuto è un dialogo fittizio tra due nobili, uno di Gheldria e uno fedele all'imperatore, che discutono chi debba legittimamente governare nel ducato di Gheldria e Jülich e nella contea di Zutfania, dialogo che termina con una lunga arringa del primo cavaliere, il quale dimostra la legittimità del casato borgognone nel ducato di Gheldria (derivante in prima istanza da una concessione imperiale "ereditata") e la bontà del governo dei Valois-Bourgogne, facendo probabilmente riferimento al Gran Privilegio e in generale alla politica di Maria quando loda la sollecitudine nel restaurare il buon ordine delle cose per altri sudditi che si erano lamentati (il che darebbe un *terminus post quem* dell'11 febbraio 1477).²⁰²

²⁰⁰ J257B, n. 62: provvedimento di confisca di tutti i titoli e le terre per cui era obbligatorio l'omaggio al re di Francia e precedentemente appartenuti a Carlo I di Borgogna, firmato da Luigi XI il 28 gennaio 1478; n. 82: lettera di Maria di Borgogna al re di Francia Luigi XI in merito all'appannaggio di Borgogna, 11 febbraio 1477.

²⁰¹ AN, Trésor des Chartes, J997-C101-30 : «Registre concernant la question des seigneuries disputée entre le duc de Gueldre et le roi des Romains».

²⁰² Il compilatore è probabilmente da identificare in Jean d'Auffay, colui che preparò i materiali per il trattato di Saint-Omer a conclusione delle dispute sul ducato di Borgogna con Luigi XI nel 1479. Per il confronto con questo caso si veda

Il materiale del dossier puntava a confermare i diritti di Maria e a difenderli di fronte a una specifica autorità potenzialmente concorrente, ossia il potere imperiale, al quale le città e la nobiltà della Gheldria guardavano come gradito sostituto. Non è una scelta casuale quella dell'interlocutore nel dialogo fittizio, il *miles romanus*: dato che l'alleanza con gli Asburgo fu confermata solo a fine aprile e definitivamente sostanziata dall'arrivo dell'esercito di Massimiliano pagato con i soldi della cassa ducale borgognona, l'imperatore era rimasto per diversi mesi un'opzione per i nobili e le città interessate a un cambio di fronte. D'altronde, il matrimonio era insidiato da più fattori e altri candidati più francofilo erano ancora possibili.²⁰³ La ricca parte annalistica e storiografica, invece, può anche essere ricollegata alla cultura nobiliare locale, che amava particolarmente tale genere, di lunga e prestigiosa tradizione in Gheldria.²⁰⁴

Non è un caso neppure la trascrizione dei documenti preparatori per le conferme dei feudi e di altri benefici oltre che delle franchigie. Con questo, la corte avrebbe rafforzato non poco la sua posizione, poiché confermando i diritti avrebbe calmato le acque e tratto legittimità, dato che i beneficiari difficilmente avrebbero contestato tale azione: rifiutare la conferma avrebbe aperto a sua volta problemi di concorrenze e conflitti. Difesa retorica e azione giuridicamente rilevante costituiscono i due percorsi intrecciati presi dall'amministrazione borgognona per tamponare una situazione complicata evitando (o almeno ritardando) l'utilizzo dell'esercito, ancora impegnato in Franca Contea. Parallelamente, Maria liberò Adolfo (incarcerato da Carlo il Temerario con un pretesto nel 1474) e in aprile gli affidò il comando dell'armata che doveva assediare la piazzaforte francese di Tournai, lasciando i rivoltosi di Gheldria senza una vera legittima guida. Con la morte di Adolfo nel giugno 1477, il figlio Carlo II, cresciuto alla corte borgognona, accettò di servire sotto Massimiliano e Maria e così fece fino al 1487, anno della sua sconfitta e cattura da parte dei francesi di Carlo VIII. La nobiltà di Gheldria era quindi placata, mentre le città proseguirono in uno stato di semi-ribellione o resistenza passiva, rifiutandosi di erogare le *aides* fino alla completa sconfitta nel 1492 delle altre città in rivolta.

Kathleen Daly, «Jean d'Auffay : culture historique et polémique à la cour de Bourgogne», *Le Moyen Age* CXII, fasc. 3 (2006): 603–18.

²⁰³ Jan Hirschbiegel, «Mary and Maximilian – Burgundy and Habsburg: The Rise of an Empire», in *Unions and Divisions. New Forms of Rule in Medieval and Renaissance Europe*, a c. di Paul Srodecki, Norbert Kersken, e Rimvydas Petraskas (London: Routledge, 2022), 210–23.

²⁰⁴ Gerard Nijsten, *In the Shadow of Burgundy: The Court of Guelders in the Late Middle Ages* (Cambridge: Cambridge University Press, 2004), 384–423. Alcune tesi e posizioni dell'autore nel volume riflettono una contrapposizione nazionalistica che sembra fuori tempo massimo (o minimo, in questo caso).

4.3 Le assemblee sabaude

Le vicende delle assemblee sabaude sono note principalmente grazie al lavoro di eruditi come Samuel Guichenon, Emanuele Federico Bollati di Saint-Pierre e Armando Tallone, che hanno realizzato, ciascuno per il proprio obiettivo, vaste opere di raccolta ed edizione dei materiali più disparati inerenti al ducato di Savoia. Il lavoro di Armando Tallone è stato quello più centrato sulla nascita e lo sviluppo delle assemblee nei territori sabaudi. Esso era inquadrato nel più ampio progetto di studi ed edizioni sui parlamenti italiani, promosso dalle società di storia patria e coordinato dall'Istituto Storico Italiano, un enorme sforzo scientifico che avrebbe dovuto portare alla realizzazione di una grande e unica storia del parlamentarismo italiano. In base a questo, ogni tipo di assemblea sarebbe stata da considerare, tant'è che ci furono edizioni delle carte di assemblee municipali. Ciò contribuì a generare una certa confusione anche per quel che riguardava il ducato di Savoia, dal momento che non si ha notizia di un archivio delle assemblee. La struttura della documentazione ha portato Tallone a considerare sullo stesso piano i consigli generali, le assemblee dei due Stati e le assemblee dei territori, fissandone anche le date e i luoghi di riunione. Se è vero che le principali discussioni erano convocate con patenti ducali o del luogotenente generale (del castellano o del balivo per le assemblee locali) in luoghi definiti in un certo giorno, non bisogna immaginare che la seduta assembleare si risolvesse in un giorno o due: i conti di rimborsi spese risultanti dalle casse delle municipalità testimoniano un'intensa attività negoziale tanto precedente quanto successiva alle discussioni, che costituivano il palcoscenico da cui rendere pubblica l'istanza comune alla quale si era arrivati.

I consigli generali erano le riunioni di tutte le comunità, mediate e immediate, appartenenti al ducato, convocate per motivi di particolare gravità e per affari riguardanti l'intera popolazione. I pochi casi in cui erano disposti erano per variazioni nell'ordinamento giuridico e affari interni di particolare rilevanza (1462, condanna di Filippo II Senza Terra), politica estera (1429, discussione sulla neutralità nel conflitto tra re di Francia e duca di Borgogna), questioni religiose di primaria importanza (1438, condanna delle posizioni hussite e promozione della crociata) e la morte e successione del duca (1465, omaggio ad Amedeo IX).²⁰⁵

Le assemblee dei due Stati erano il residuo di una pratica attestata almeno dall'inizio del Duecento, ossia il ricorso da parte del conte ai principali feudatari ecclesiastici e laici come agenti nell'esercizio del potere, cosa che si realizzava in condivisione attraverso consultazioni. Nel corso del Trecento e ancor più nel Quattrocento, alcune funzioni che inizialmente erano state di questi consigli divennero

²⁰⁵ Armando Tallone, *Parlamento sabaudo. Patria oltramontana (1120 circa - 1444)* (Bologna: Zanichelli, 1935), Prefazione. Si fa riferimento alla tavola di convocazioni delle patrie in apertura del volume, al termine dell'introduzione.

competenza di organi più stabili e con una maggior partecipazione dei giuristi, il *consilium cum domino*, il *consilium Chamberiaci* e il consiglio cismontano, che provvedevano ad amministrare la giustizia alta e a governare i territori (cosa che a Nizza avveniva tramite il governatore generale con il suo *consilium*).²⁰⁶ Tuttavia, la pratica di convocare i feudatari non era venuta meno, anche se si era molto rarefatta e riguardava essenzialmente materie di politica estera e interna più riservate. L'unica notizia di un'assemblea dei due Stati nell'arco cronologico che ci interessa è del 1434 e sappiamo che portò all'approvazione di Ludovico primogenito di Amedeo VIII a luogotenente generale in Piemonte.²⁰⁷ La presentazione dell'erede come futuro governatore mirava a rafforzarne l'autorità e la legittimità con l'assenso della platea di feudatari.

Le assemblee territoriali, infine, erano una terza tipologia di coordinamento. Costituite da nobili e rappresentanti delle comunità immediate, erano convocate principalmente per richiedere i sussidi o *auxilium*, sempre più spesso mutato in una somma di denaro. La loro fisionomia era varia: ce n'erano di generali, cioè che raccoglievano tutte le comunità e i nobili *citra montes* o *ultra montes*, così come di più localizzate. Ci concentreremo sulle interazioni tra queste due tipologie (generali e territoriali), poiché era in queste occasioni che avvenivano le ripartizioni degli oneri finanziari straordinari e ciò portò a ridisegnare le geografie amministrative secondo due direttrici opposte, quella dell'associazione in Piemonte e quella del particolarismo in Savoia.

4.3.1 La perequazione nell'assemblea cismontana

Per distribuire il carico dei sussidi, l'assemblea cismontana aveva elaborato un sistema piuttosto sofisticato, che era frutto della commistione tra la tradizione politica comunale e l'appartenenza a un dominio con un tutore superiore ai poteri locali, chiamato *coequatio* (o anche *invalencia* ed *equalencia*). L'amministrazione principesca, infatti, al momento di chiedere i sussidi proponeva una migliore definizione, disponendo di un vocabolario ormai consolidato. *Subsidium* era il termine più generico che potesse essere usato, al pari di *donum* o *donativum* che era utilizzato per richieste specificate da un *pro* che seguiva con l'elemento determinante; *adiutorium* si trovava più spesso per i matrimoni dei membri della famiglia ducale. *Auxilium*, *exercitum*, *taxa lancearum*, *milicia nova* e *logiamentum* erano previsti per descrivere l'obbligo di *ost* (o di operazioni logistiche e di requisizioni a esso collegate), quasi sempre riscattato in denaro. L'amministrazione, inoltre, ragionava in termini

²⁰⁶ Laurent Ripart, «Les chiens de garde de l'Etat princier. Offices et officiers de la viguerie de Nice au temps de l'établissement de la maison de Savoie en Provence Orientale (fin XIVe-fin XVe siècle)», in *Entre monts et rivages: les contacts entre la Provence orientale et les régions voisines au Moyen Âge*, a c. di Philippe Jansen (Antibes: ADPCA, 2006), 199–232.

²⁰⁷ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria oltramontana (1120 circa - 1444)*, 365.

di quote *pro foco*, come è evidente dalle lettere di richiesta indirizzate alle comunità, che specificarono a più riprese che i fondi erogati non dovevano intendersi come focatico. Esse, però, non rifiutavano di fornire il sussidio, bensì chiedevano al principe di quantificare la richiesta da dibattere ed eventualmente approvare. È chiaro che la sollecitazione di fondi con formule come «in ratione duorum grossorum pro foco» per i sudditi piemontesi dei Savoia era assimilabile a un testatico o un focatico, tributi tipici di condizioni non libere e che, anche nel caso in cui fossero stati imposti, non sarebbe spettato al duca decidere, bensì alla municipalità, in base alle carte di franchigia e agli statuti concessi all'atto della sottomissione (dato che il focatico dalle comunità era utilizzato con parsimonia per finanziamenti straordinari, preferendo invece l'imposta basata sull'estimo); per i nobili in assemblea, invece, si trattava di difendere i propri diritti signorili sulle comunità a loro soggette.²⁰⁸

Le assemblee generali dei cismontani, dunque, procedevano anzitutto a dichiarare la ripartizione in tre porzioni del sussidio, assegnandone due alle comunità immediatamente soggette al duca e una alle comunità mediate, mentre il clero non partecipava allo sforzo finanziario. Queste proporzioni erano da rispettare nelle circoscrizioni inferiori, le *patriae*, che erano costituite da agglomerati di territori più o meno omogenei. In generale, i territori corrispondevano al distretto e al contado di una città al momento della sua dedizione al principe e alle comunità di nobili presenti nella stessa zona, anticamente sottoposte alla città oppure con una storia di autonomia ma in rapporti economici e politici con una città vicina. Una *patria* corrispondeva in principio a un titolo che il duca portava o aveva ereditato.²⁰⁹

L'assegnazione dei due terzi alle comunità immediate e del terzo alle mediate avveniva attraverso un calcolo, di cui non ci sono rimaste notizie puntuali, ma che possiamo ricostruire con informazioni sparse. Tale operazione non avveniva con regolarità e una *coequatio* rimaneva in vigore finché un appartenente all'assemblea o un delegato ducale non intervenivano a richiedere la correzione delle quote. I delegati delle comunità in assemblea dovevano portare documenti in cui erano sintetizzate le informazioni essenziali sulla propria municipalità in materia di finanze, cioè le modalità con cui veniva calcolata la taglia o imposta, che veniva fatta gravare in ragione di una percentuale sulla ricchezza dichiarata nell'estimo. Il documento in assemblea, perciò, forniva il totale della cifra

²⁰⁸ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*, 147–49. A proposito della lettera arrivata «occasione requisitionis», i delegati di Savigliano il 15 settembre 1437 affermavano che «dicta comunitas non tenetur ad aliquod fogagium nec intendit ipsa comunitas se submittere», per poi dire «consensus prestari debere quod ad illam quantitatem et de dono et de gratia speciali conveniant et aliter non».

²⁰⁹ Nicolas Carrier, «Local Communities and Fiscal Reform in Late Medieval Savoy: Lords, Peasants, and Subsidies», in *Accounts and Accountability in Late Medieval Europe: Records, Procedures, and Socio-Political Impact*, a c. di Ionuț Epurescu-Pascovici (Turnhout: Brepols, 2020), 206–7.

d'estimo di quella municipalità e il numero totale dei tassabili, dati che venivano incrociati per confermare che non ci fossero discrepanze. La somma dei tassabili di tutte le municipalità (sottratto il 10% come decima *pro pauperibus*)²¹⁰ costituiva poi il divisore della cifra di sussidio totale; il quoziente andava moltiplicato per il numero di fuochi della città, ottenendo così la cifra di sussidio da destinare alla singola comunità, che ne disponeva il saldo secondo le proprie disponibilità e nelle modalità da votare in consiglio cittadino. Diamo per comodità una formula sintetica:

$$\frac{\text{cifra di sussidio totale}}{90\% \text{ totale tassabili}} \times \text{tassabili della comunità} = \text{cifra di sussidio per comunità}$$

Quanto visto è attestato per le comunità immediate, che conservano la maggior parte della documentazione relativa alle assemblee. Per il calcolo di quelle mediate, invece, sembra (ma le notizie scarseggiano) che venissero utilizzati gli elenchi di fuochi tagliabili da parte dei signori e che rimanesse in vigore il principio della decima *pro pauperibus*. L'amministrazione principesca, in fondo, non sbagliava a ragionare in termini di quote di denaro per ciascun fuoco, né con le comunità immediate, né con quelle mediate. Tuttavia, come detto, in una società dove la consuetudine delle pratiche faceva diritto, era essenziale per chi veniva chiamato a contribuire sottolineare ogni volta che non si trattava di un focatico o di un testatico, nonostante conservasse molti aspetti che potevano richiamarsi a tali tasse.

A questa situazione ideale, tuttavia, si aggiungevano altre due fattispecie che riguardavano le deduzioni. Esse, infatti, potevano essere di due tipi, a monte della *coequatio* o a valle. La prima tipologia è assimilabile alle esenzioni e derivava direttamente dai capitoli di dedizione al principe. L'esempio più lampante è Chieri, che poteva decidere di partecipare o meno al sussidio, anche in presenza di un voto favorevole dell'assemblea, che a quel punto rimodulava i tassabili e rinegoziava la cifra totale. Questa fattispecie era comunque molto rara e denotava situazioni di particolare privilegio: Chieri poteva vantarla poiché le circostanze della sua sottomissione ai Savoia nel 1347 nel corso delle guerre contro gli Angiò in Piemonte avevano prodotto un patto secondo il quale la città doveva un limitatissimo tributo annuo in cambio della protezione sabauda, ulteriormente alleggerito in seguito alle devastazioni di Facino Cane a inizio Quattrocento per promuovere la ripopolazione.²¹¹

²¹⁰ Talvolta l'amministrazione ducale cercò di esigere la decima, cosa però ritenuta illegittima dalle comunità: si veda il caso del memoriale del 19 giugno 1444 preparato dagli ambasciatori pinerolesi: Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*, 221–22.

²¹¹ Ferdinando Gabotto, a c. di, *Libro Rosso del comune di Chieri*, vol. II (Torino-Novara: Cattaneo, 1924), 141–57.

La deduzione più comune avveniva a valle della *coequatio* e veniva concessa di volta in volta dal principe, in seguito all'ambasciata di un gruppo di delegati della comunità presso la corte oppure presso il procuratore fiscale, che portava la materia al duca. La decisione veniva poi trasmessa al tesoriere del sussidio, che doveva tenerne conto e riportare la nuova quota della comunità accanto a quella calcolata con la formula vista sopra. La deduzione comportava la riduzione della cifra concessa in sussidio, ma non il suo ricalcolo: nel 1428 a Rivarolo venne concessa una deduzione di 8 fiorini su 150 dovuti (poco più del 5%), mentre il duca accettava l'offerta di 800 fiorini camerale da 21 grossi, equivalente a 19 grossi sabaudi (ossia poco più di 720 fiorini sabaudi), in luogo di 800 fiorini sabaudi.²¹² Le deduzioni a valle venivano definite «*gratia speciali concessae*» e richiedevano appunto una lettera di grazia ducale o del suo luogotenente per il Piemonte.

4.3.2 Le *coequationes* dal 1418 al 1427

La ripartizione delle quote nel principato di Piemonte era rimasta tutto sommato costante nella seconda metà del Trecento sotto il governo Savoia-Acaia, una volta che Amedeo VI ebbe imposta la supremazia del ramo principale.²¹³ Nella *coequatio* del 1417, l'ultima del governo Acaia effettuata per la dote del matrimonio della principessa Matilde (un sussidio di 36.000 genoini), il principato vedeva la seguente ripartizione per la prima quota di 7.200 genoini:²¹⁴

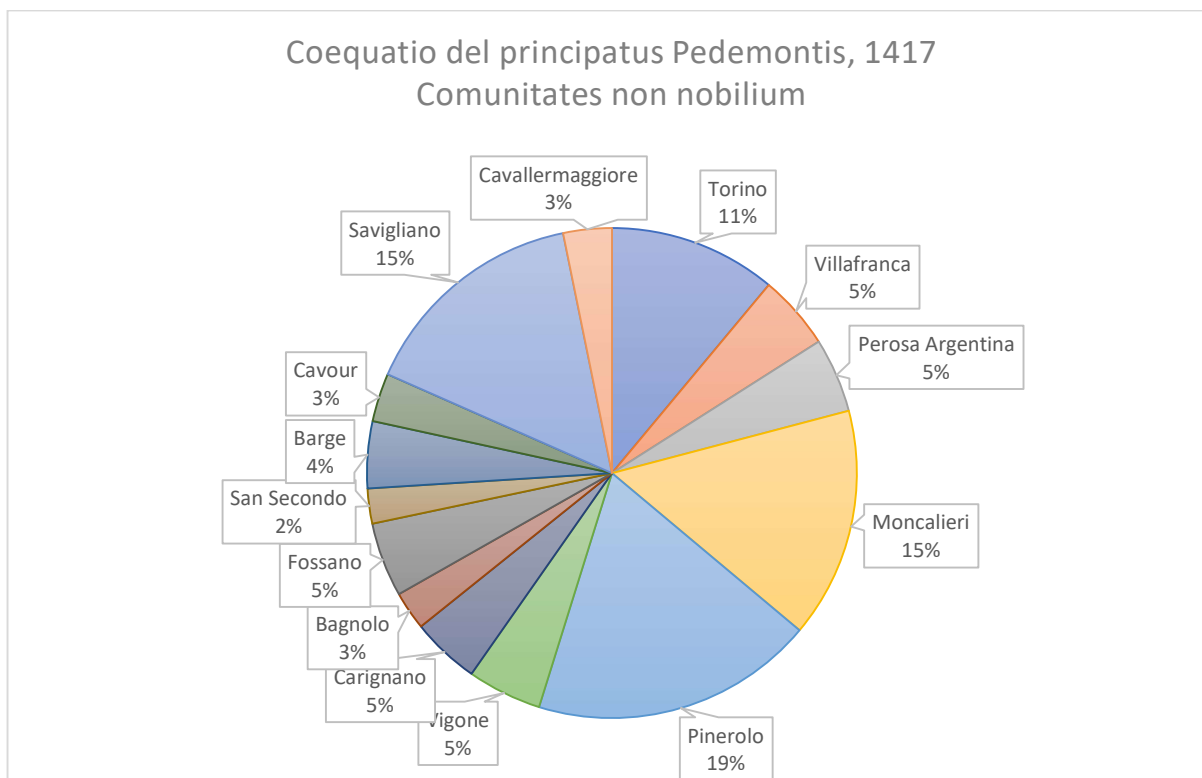
Comunità	Quota (in genoini o fiorini genovesi)
Pinerolo	912
Moncalieri e Savigliano	741
Torino	540 (519 pagati)
Vigone, Fossano, Villafranca, Perosa Argentina	240
Carignano	220
Barge	216
Cavour e Cavallermaggiore	156
Bagnolo	124
San Secondo	112
<i>Totale</i>	4.878

²¹² Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*, 20.

²¹³ Armando Tallone, a c. di, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1386-1427)* (Bologna: Zanichelli, 1929), *Introduzione*, CC-CCXXX.

²¹⁴ Tallone, 364–67.

A questi andavano aggiunti 2.400 genoini dalle comunità mediate, di cui però non rimane notizia. Riducendo alle sole comunità immediate, otteniamo il seguente grafico:



I primi quattro comuni (Pinerolo, Savigliano, Moncalieri e Torino) garantivano quasi il 61% delle quote e altre quattro comunità (Vigone, Fossano, Villafranca e Perosa Argentina) portavano ciascuna il 5% (240 genoini), superando così l'80% totale. Le medesime quote vennero mantenute nel 1418, quando il signore d'Acaia richiese un sussidio per arruolare armigeri: le comunità immediate, invece di occuparsi della ricerca e della gestione degli arruolamenti a loro spese, convennero per un pagamento *una tantum* di 1.500 fiorini, accettato da Ludovico d'Acaia.²¹⁵

La morte di Ludovico e il rientro dell'appannaggio d'Acaia nelle disponibilità dei duchi di Savoia inizialmente non comportarono alcun cambiamento nella suddivisione dei carichi finanziari. La riforma monetaria di Amedeo VIII nel 1419 vide le proteste delle comunità immediate del principato di Piemonte e non conosciamo la situazione assembleare; la richiesta dell'*adiutorium* di 1 fiorino per fuoco nel 1422 per ricomprare i diritti su parte del Valentinois, invece, venne fatta all'intera assemblea cismontana, ma non si hanno notizie di eventuali assemblee territoriali riunitesi per discutere. Si sa,

²¹⁵ Tallone, 373–77.

invece, che venne opposta una resistenza passiva a tale richiesta con il ritardo nei pagamenti. Questo comportò l'arresto dei delegati cismontani da parte del commissario ducale Bartolomeo Chabod e del procuratore fiscale Filippo Guasco nel 1423, al fine di costringere le comunità a versare i 3.000 fiorini richiesti per il Valentinois, scesi a 2.700 in seguito alla concessione di una deduzione pari al 10%.²¹⁶

Tra 1424 e 1426 le richieste di donativi a carattere militare si fecero più frequenti e le comunità videro il proprio sforzo finanziario crescere, finendo per avere arretrati da pagare di considerevole entità. Questo accadeva in particolare nelle comunità del principato di Piemonte, poiché Ludovico d'Acaia, tra 1416 e 1417, aveva ottenuto due relevantissimi donativi per un totale di 110.000 fiorini, di cui 50.000 per la dote della principessa Matilde come detto e 60.000 destinati alla manutenzione di opere difensive, all'ampliamento di castelli e al riacquisto di alcune opere fortificate ritenute strategiche (nei fatti già sotto il controllo delle truppe Acaia prima e Savoia poi, ma tecnicamente ancora da ricomprare dai marchesi di Monferrato e dai loro feudatari dopo la guerra del 1407-1411).²¹⁷ La campagna del 1426 contro i Visconti nel Vercellese e nell'Astigiano comportò un esborso non indifferente: a Pinerolo, di fronte alla richiesta di fornire 200 *clientes armorum* (in area savoiarda noti come «brigands» o «sergents», fanti ben armati capaci di manovrare in formazione), il comune deliberava che, viste le casse vuote, si doveva fare ricorso a una presta generale.²¹⁸

4.3.3 Il riassetto del 1428

L'ulteriore richiesta di donativo per la dote della principessa Maria, figlia di Amedeo VIII, in sposa a Filippo Maria Visconti, prevedeva l'esorbitante cifra di 70.000 fiorini ed ebbe come effetto la revisione delle percentuali contributive. La *coequatio* del 1428 fu la prima a cui presero parte tutti i territori piemontesi e incluse anche il Vercellese appena conquistato. Essa fornisce un esempio chiaro di come avvenisse la decisione assembleare e di quali passi si componesse. Ne abbiamo una puntuale notizia dal conto presentato dal tesoriere generale di Piemonte alla tesoreria ducale, Filippo Guasco, il quale riportò i passaggi che avevano condotto all'invio del rendiconto nella forma in cui si trovava, per i quali c'erano da calcolare alcuni ammanchi rispetto a quanto previsto poiché diversi consortili nobiliari si erano rifiutati di contribuire.²¹⁹

²¹⁶ Tallone, 425–31.

²¹⁷ Beatrice Del Bo, *Uomini e strutture di uno stato feudale. Il marchesato di Monferrato (1418-1483)* (Milano: LED, 2009), 13–36.

²¹⁸ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1386-1427)*, 447–48.

²¹⁹ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*, 3–21.

Territorio	Ammontare in fiorini
<i>Patriae antiquae non nobilium</i>	7.500
<i>Patriae antiquae nobilium</i>	90 (3.750 attesi)
<i>Principatus Pedemontis non nobilium</i>	16.036
<i>Principatus Pedemontis nobilium</i>	7.966
<i>Aliae comunitates</i>	4.420
<i>Comunitates Vercellenses</i>	6.350
Totale	42.362 (46.022 attesi)

La suddivisione del tesoriere non seguiva una logica unica e coerente. Per la *patria antiqua* (cioè le aree rimaste nelle disponibilità del ramo principale dei Savoia anche in seguito alle distribuzioni degli appannaggi) e per il principato di Piemonte (l'appannaggio degli Acaia) le comunità erano divise tra nobili e no (dunque seguendo il principio dell'immediatezza e della contribuzione per due terzi o un terzo). I nobili della *patria antiqua* avevano deciso di non concedere il sussidio (anche se cinque piccole comunità di signori non identificati versarono un totale di 90 fiorini), essendo ancora attiva una disputa tra i Savoia e i signori locali, in particolare i Valperga, dopo la repressione delle rivolte contadine di fine Trecento.²²⁰ Il duca nel 1420 aveva tentato di riappacificarsi con i nobili, concedendo la grazia in cambio dell'assenso a versare sussidi, ma i signori locali si erano rifiutati e continuavano a negare i fondi.²²¹ Dunque, le porzioni di territori a cui si rivolgevano l'amministrazione ducale e il tesoriere decidevano ciascuna per sé di concedere o meno il donativo, risposta che poi veniva riportata nell'assemblea generale cismontana.

Con la dicitura *aliae comunitates* si indicava un insieme eterogeneo di città comprendenti nobili nel loro distretto che avevano negoziato in diversi momenti la propria appartenenza al ducato sabauda, senza peraltro specificare le proporzioni di contribuzione ma solamente le quote. Queste "altre comunità" erano Mondovì, Peveragno, Boves, Riva di Chieri, Giaglione, Novalesa, Chieri, Cuneo, Borgo San Dalmazzo e valle Gesso, che a ben vedere costituivano quattro poli in tre differenti parti dei territori cismontani: uno (Giaglione e Novalesa) in val Cenischia, una valle secondaria della val Susa; uno nel Chierese (Chieri e Riva di Chieri); l'ultimo era costituito dagli abitati del Cuneese all'imbocco della valle Gesso (Peveragno, Boves, Borgo San Dalmazzo e Cuneo) più Mondovì,

²²⁰ Marta Gravella, «La semina del diavolo. Duca, signori e comunità ribelli (valli del Canavese, 1446-1450)», *Studi di storia medioevale e di diplomatica*, Nuova Serie, III (2019): 173–204.

²²¹ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1386-1427)*, 390–93.

contiguo geograficamente ma con una propria tradizione. La val Cenischia apparteneva ai domini sabaudi sicuramente dal periodo di Umberto II (1065-1103); il Chierese e il Monregalese (il distretto di Mondovì, in precedenza sotto il controllo dei marchesi di Monferrato) erano entrati nei domini sabaudi del ramo principale con l'eredità di Amedeo VIII proveniente da Ludovico di Savoia-Acaia, mentre il Cuneese occidentale si era sottomesso al conte Amedeo VI nel 1382.²²² La dicitura, perciò, sembra più una denominazione di comodo per il tesoriere per indicare un altro blocco di terre che non facevano parte della *patria antiqua* e che, nel *principatus Pedemontis*, occupavano un posto a parte per ragioni legate ai capitoli di dedizione, dunque alla possibilità di partecipare con liberalità assoluta alle contribuzioni.

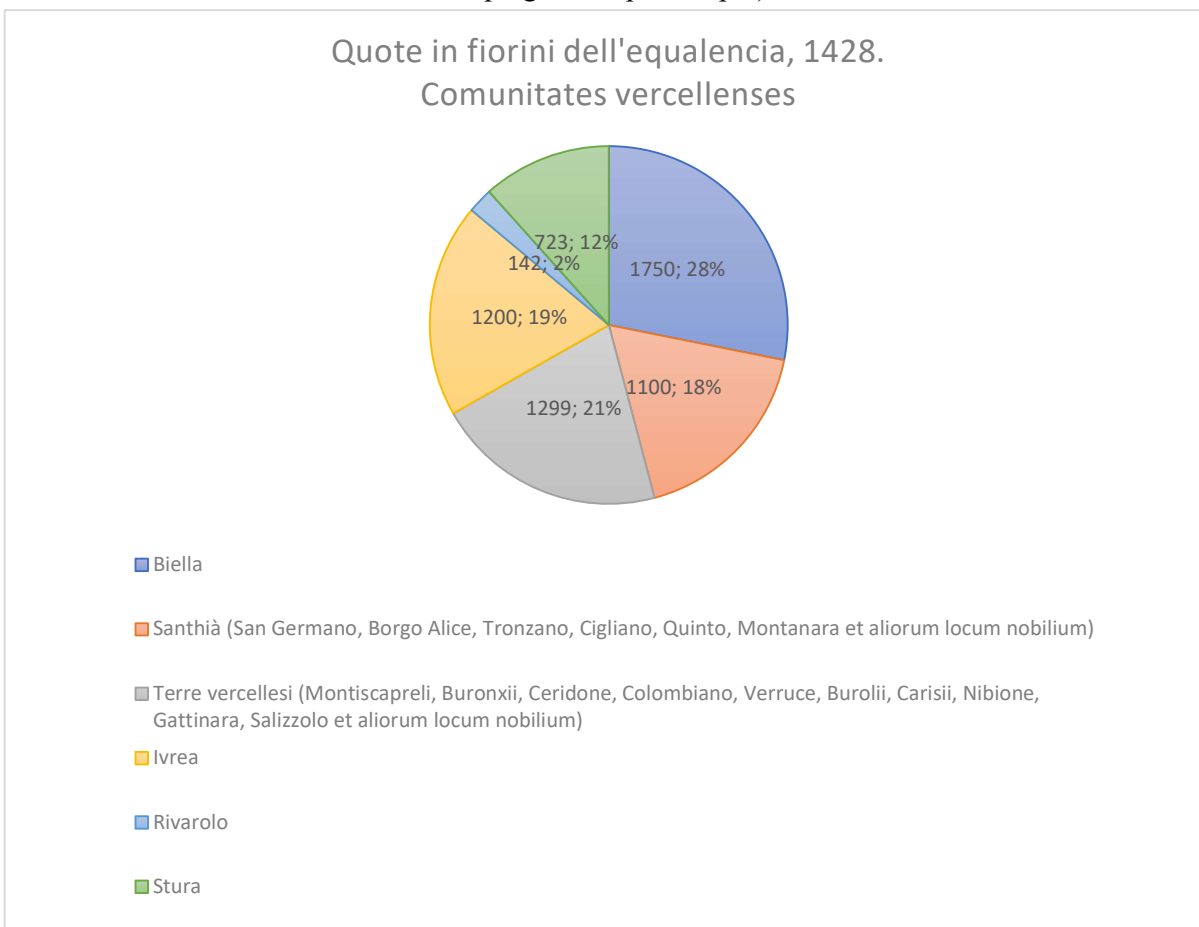
Le *comunitates vercellenses*, d'altro canto, comprendevano una varietà di territori, nobili e no, che non erano tutti appartenuti alla giurisdizione della città di Vercelli, conquistata appena un anno prima. Da una parte, infatti, c'erano Vercelli e le *terrae nobilium* del suo distretto (Moncrivello, Buronzo, *terrae Ceridonii*, Collobiano, Verrua Savoia, Burolio, Carisio, Nebbione, Gattinara, Salussola e altre non specificate).²²³ Dall'altra, però, Biella, Ivrea e Santhià avevano giurato fedeltà ai Savoia ben prima della capitolazione di Vercelli nel 1427 e tutte e tre avevano un passato di conflitti con Vercelli; Rivarolo e la bassa valle della Stura di Lanzo erano state *comunitates nobilium*. Ivrea si era affermata come comune nel corso del XIII secolo, retta da un podestà imperiale fin dal 1238 e tra Due e Trecento era stata disputata tra il marchese di Monferrato, il vescovo cittadino, gli Angiò, Vercelli e il conte di Savoia, al quale la città si diede nel 1313, per passare ai Monferrato nel 1347 e tornare ai Savoia nel 1356. Biella e Santhià si erano separate da Vercelli nel 1377, dopo un trentennio turbolento di protezione viscontea e di conflitto con il vescovo Giovanni Fieschi: se la seconda entrò subito nell'orbita sabauda, la prima si diede ai Savoia nel 1379.²²⁴ Rivarolo era un piccolo comune che solo nel 1358 aveva ottenuto un formale riconoscimento da Amedeo VI di Savoia, nel corso delle dispute con i signori di San Martino, terminate solo con la separazione di un feudo incastellato detto di Masino concesso e confermato più volte ai signori, mentre il centro e un altro castello venivano acquistati da

²²² Lorenzo Bertano, *Storia di Cuneo nel Medioevo. 1198-1382* (Cuneo: Tipografia Subalpina, 1898), 394–466.

²²³ Per l'identificazione dei luoghi: Flavia Negro, *Scribendo nomina et cognomina. La città di Vercelli e il suo distretto nell'inchiesta fiscale sabauda del 1459-60* (Vercelli: Società Storica Vercellese, 2019), 427–32.

²²⁴ Vittorio Donati, *Atlante di storia biellese* (Vigliano Biellese: Gariazzo, 1978), 95–97; Flavia Negro, «Fra riordinamento e reinvenzione. L'archivio storico della città di Biella dal Medioevo al XX secolo», *Rassegna degli Archivi di Stato*, Nuova Serie, III (2007): 501–2.

Amedeo VII nel 1387.²²⁵ Delle comunità della Stura non abbiamo elenchi, ma è possibile pensare che fossero le comunità precedentemente conosciute come Val Mategasca (dal piccolo centro di Mathi all'imbocco della valle di Lanzo, poco a nord di Caselle).²²⁶ Situate nell'area montagnosa delle tre valli della Stura, esse erano entrate a far parte dei domini sabaudi negli anni Sessanta del Trecento ed erano state interessate (come Rivarolo) dal cosiddetto tuchinaggio, la serie di rivolte contadine della seconda metà degli anni Ottanta del XIV secolo che avevano investito le valli del Torinese (come accaduto nelle zone di influenza dei Valperga citati poco sopra).²²⁷



²²⁵ AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali – serie nera, n. 89, ff. 8v-9v: Antonio di Rivarolo dei conti di San Martino cede il castello e la giurisdizione di Rivarolo ad Amedeo VII conte di Savoia in cambio di 1.000 fiorini e della conferma di altri feudi, 20 novembre 1387.

²²⁶ Giancarlo Chiarle, «I visconti di Baratonja e di Villar Focchiardo», *Segusium* XXXVI, fasc. 38 (1999): 39; Luca Patria, «Assetti territoriali e affermazioni signorili nel balivato valsusino del Duecento: la castellania sabauda di Susa», *Segusium* XLV, fasc. 47 (2008): 57; Luigi Provero, «Una chiesa tra pianura e montagna: la clientela dei vescovi di Torino nel XIII secolo», *Storia e regione/Geschichte und Region* XXII, fasc. 1 (2013): 52.

²²⁷ Alessandro Barbero, «La rivolta come strumento politico delle comunità rurali: il Tuchinaggio nel Canavese (1386-1391)», in *Linguaggi politici nell'Italia del Rinascimento*, a c. di Andrea Gamberini e Giuseppe Petralia (Roma: Viella, 2007), 245–65; Alessandro Barbero, «Una rivolta antinobiliare nel Piemonte trecentesco: il Tuchinaggio del Canavese», in *Rivolte urbane e rivolte contadine nell'Europa del Trecento. Un confronto*, a c. di Monique Bourin, Giovanni Cherubini e Giuliano Pinto (Firenze: Firenze University Press, 2008), 153–96.

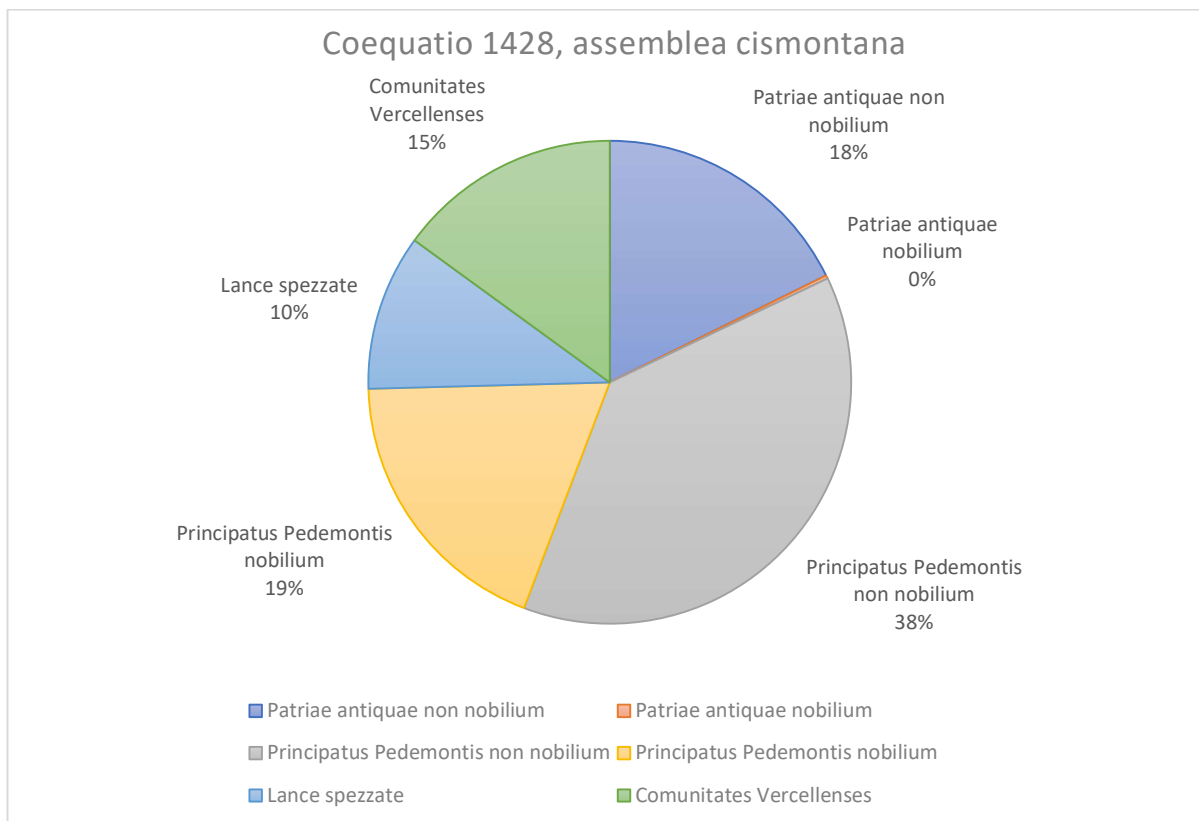
L'accorpamento in un'unica categoria di terre con tradizioni e storie così diverse è dovuto probabilmente alla sovrapposizione dei distretti, dal momento che il tesoriere dichiarava che ogni comunità si presentava *cum districtu eiusdem*. Per prima cosa, va ricordato che il *districtus* di Vercelli era delimitato idealmente a nord dall'arco alpino, dal Po a sud, dalla Dora Baltea a ovest e dalla Sesia a est. Questo quadrilatero comprendeva Ivrea, Santhià e Biella. Tuttavia, a sua volta Ivrea aveva un proprio *districtus* ideale corrispondente al Canavese, ridottosi dal grande complesso della marca Anscarica all'insieme di terre vicine alla città assegnato da Federico II e Corrado IV come *rex Romanorum* al comune nel 1238, su cui Ivrea tentò di esercitare una forma di influenza in competizione col vescovo fino all'arrivo dei Savoia nell'area.²²⁸ Anche Biella aveva una propria circoscrizione e la sua posizione come centro amministrativo e di controllo era stata rafforzata con l'insediamento di una residenza vescovile vercellese nel primo Trecento. Rivarolo e il Canavese, invece, erano dominati attraverso patti di codominio dal consortile signorile dei Valperga, dai conti di San Martino, dai conti di Castellamonte e dai Biandrate di San Giorgio. Le terre in questione avevano formato l'areale di dominio dei conti del Canavese nel XII-XIII secolo, famiglia alla quale i primi tre lignaggi facevano risalire la loro ascendenza, mentre i Biandrate si collegavano ai conti di Pombia (XI secolo), dai quali erano discesi i conti del Canavese.²²⁹ Le valli dello Stura di Lanzo, divise tra Provana e Arcour (subentrati ai Baratonio) costituivano il pezzo mancante di quest'agglomerato fatto di più distretti in parte coincidenti e in parte contigui, ma che non avevano alcuna infrastruttura amministrativa in comune: le cinque porzioni rispondevano ad altrettanti castellani o capitani (o entrambi, nel caso di Vercelli).²³⁰ Che, però, la ripartizione seguisse anche logiche di politica interna dei duchi è evidente dal fatto che a Vercelli e al suo distretto, di gran lunga la città più ricca e popolosa tra quelle di Amedeo VIII ma solo recentissimamente entrata nei domini sabaudi, in uno stato precario quanto a finanze e con una vita politica ancora segnata dalle fazioni, era stata assegnata una quota di soli 1.300 fiorini, addirittura inferiore ai 1.700 di Biella.²³¹

²²⁸ Giuseppe Sergi, *I confini del potere. Marche e signorie fra due regni medievali* (Torino: Einaudi, 1995), 150–89.

²²⁹ Marta Gravela, «Piemonte nord-occidentale», in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a c. di Federico Del Tredici (Roma: Universitalia, 2021), 7–10. Nello stesso volume si possono vedere le schede delle singole famiglie alle pp. 107-144, compilate da Marta Gravela.

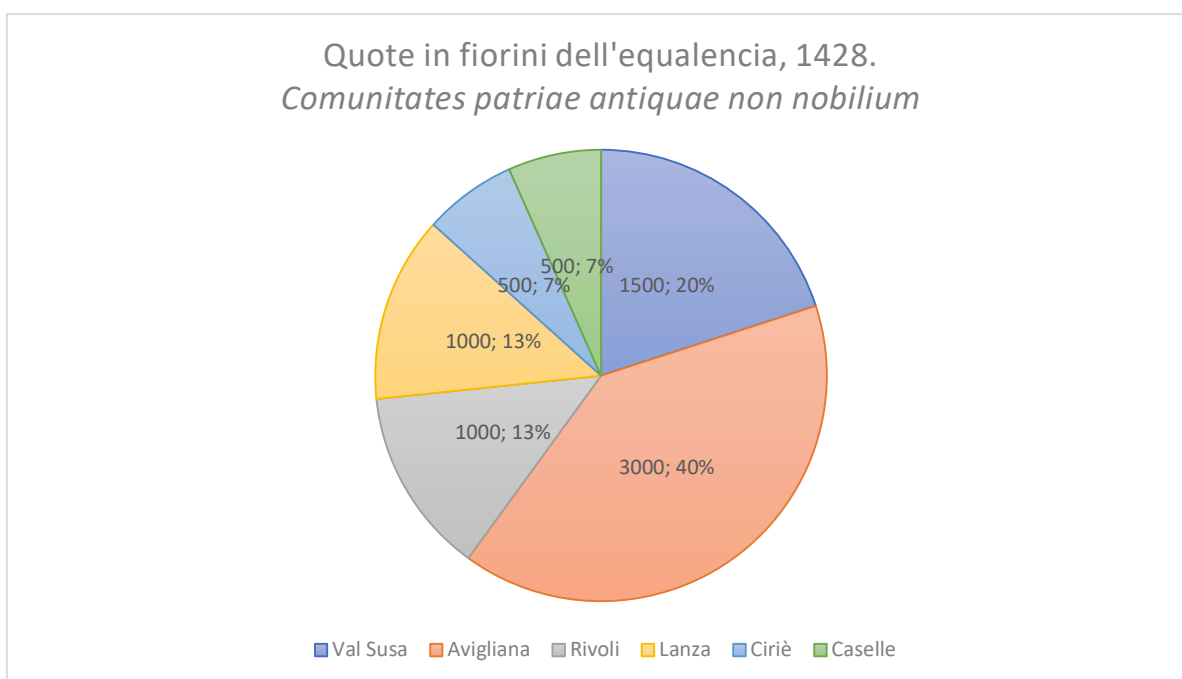
²³⁰ Negro, *Scribendo nomina et cognomina. La città di Vercelli e il suo distretto nell'inchiesta fiscale sabauda del 1459-60*, 75 e 474–77.

²³¹ Si veda più indietro (cap. 3) per una trattazione dettagliata della questione di Vercelli.

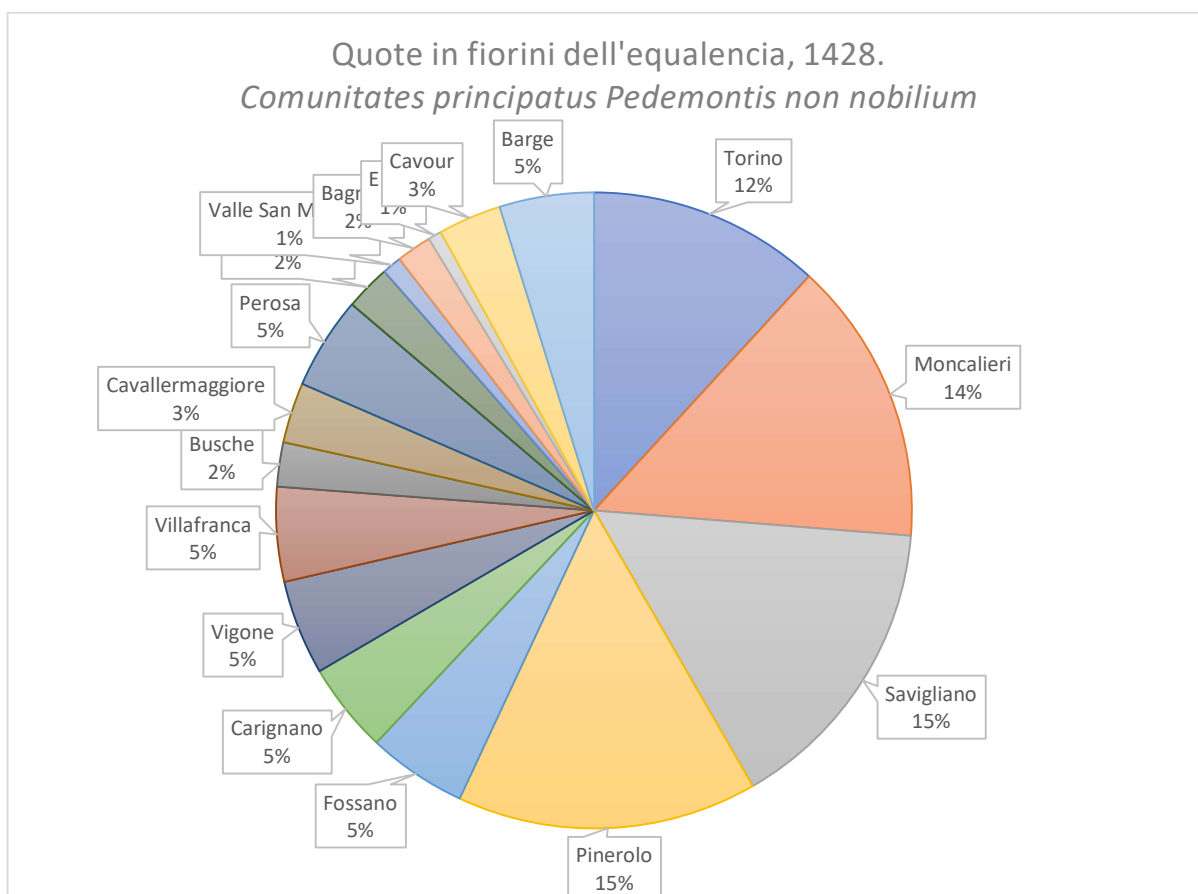


La *coequatio*, conclusa a marzo 1428, venne perfezionata nel dicembre dello stesso anno con la concessione di alcune deduzioni (90 fiorini a Moncalieri sulla tranche di 1.000 da versare subito e 15 fiorini a Torino) in seguito al ricalcolo chiesto il 17 luglio da Moncalieri, avvenuto in novembre

quando i delegati portarono i libri delle taglie, gli estimi e gli elenchi di fuochi.²³² Risulta chiaro che le comunità immediate del principato di Piemonte e quelle della *patria antiqua* costituissero nel 1428 il principale bacino per i sussidi. Il maggior numero di quelle del principato, però, porta a una piccola distorsione. Il 38% del gruppo piemontese ex-Acaia era maggiore del 18% della *patria antiqua*, ma la media di contribuzione di ogni comunità era di 1.250 fiorini in quest'ultima e di 943 fiorini nel principato di Piemonte.

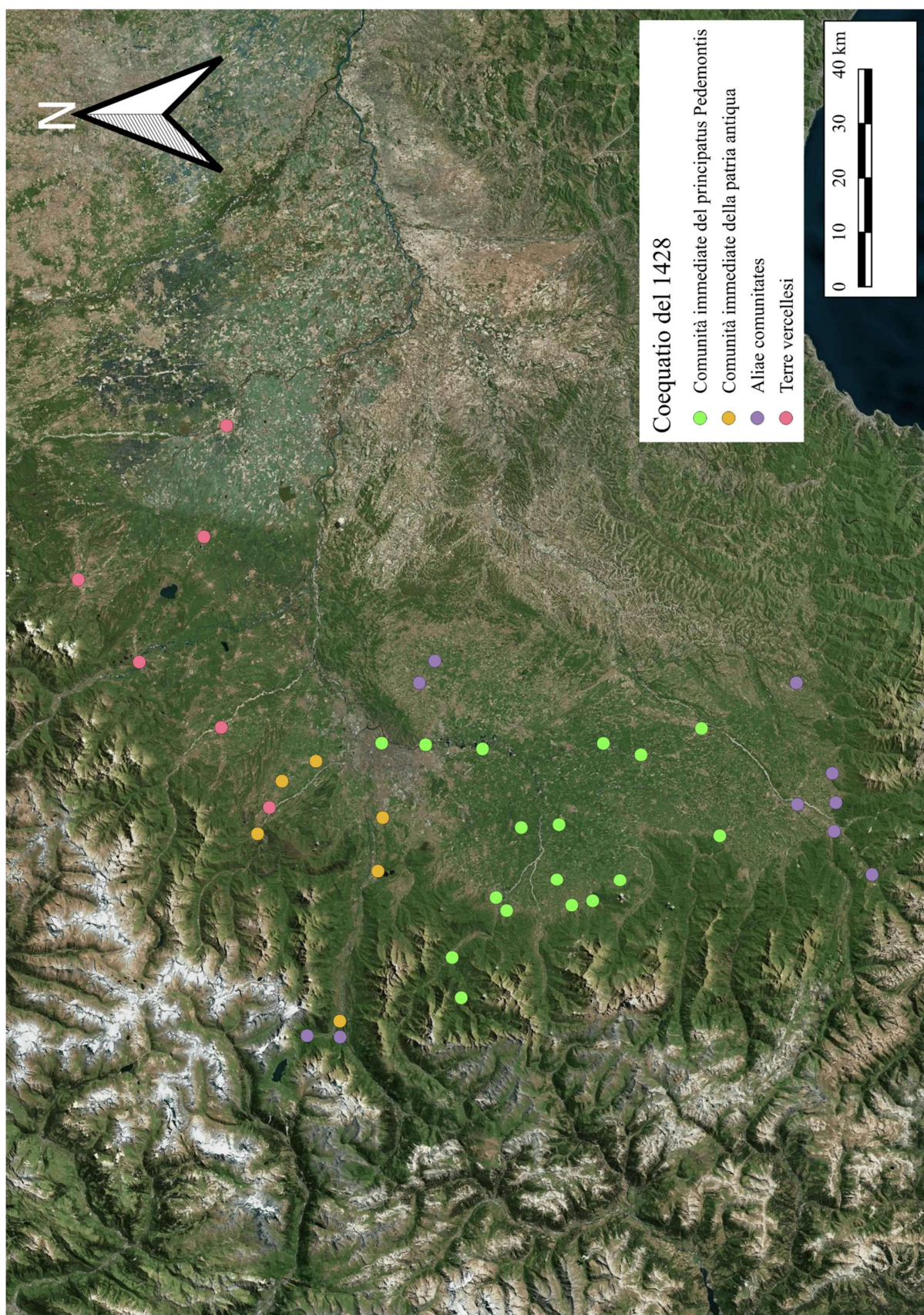


²³² Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*, 21–29. Dalle richieste dei delegati moncalieresesi e dal mandato che il comune di Cavallermaggiore dà ai propri si evince che le *copias numerorum fochorum* venivano confrontate con i libri di taglia, a loro volte incrociate con gli estimi, per controllare che i documenti presentati in assemblea in forma sintetica fossero genuini.



Come spiegare questo dato e farlo dialogare con la presenza maggioritaria di moncalieresesi, pinerolesi, torinesi e saviglianesi nelle ambasciate al duca come rappresentanti delle comunità dell'intera area piemontese? Le quattro comunità versavano tutte tra i 1.896 e i 2.472 fiorini; la sola Avigliana contribuiva con 3.000. Non deve stupire che versare meno denaro in queste assemblee non significasse essere meno importanti. La definizione delle quote avveniva sì secondo criteri di fuochi e dunque di consistenza demografica, ma le contribuzioni della *patria antiqua* sembrano essere il frutto di più arbitrarie ripartizioni che conducevano a trattare solo cifre tonde. Esse partecipavano con 7.500 fiorini, distribuiti per multipli di 500: Avigliana 3.000, Val Susa 1.500, Rivoli e Lanza 1.000 ciascuno, Caselle e Ciriè 500 a testa, altrimenti riducibili a 6, 3, 2 volte 2 e 2 volte 1 parti, per un totale di 15 parti. Come ricorda anche Luciano Pezzolo, la negoziazione del proprio carico fiscale era soprattutto una questione politica e le terre di più lunga appartenenza sabauda avevano probabilmente da scontare la pesante eredità di una dominazione che aveva avuto il tempo di imporsi in territori sparsamente popolati.²³³

²³³ Luciano Pezzolo, «Tassare e pagare le tasse tra Medioevo e prima età moderna», in *«Historiae». Scritti per Gherardo Ortalli* (Venezia: Edizioni Ca' Foscari, 2013), 237–51.



4.3.4 Tentativi di riorganizzazione “dal basso”?

L'integrazione nei domini sabaudi aveva dunque messo in contatto territori e persone con tradizioni politiche e amministrative differenti. La ricomposizione della frammentazione e la ricerca di un fronte comune si dovevano essere rese ancor più evidenti dopo la *coequatio* del 1428, nella quale era emerso che esistevano diversi coordinamenti territoriali e che alcune comunità facevano storia a parte. Ciò avviò una serie di discussioni assembleari e nei consigli cittadini, di cui abbiamo attestazioni, seppure assai scarse quanto a dettagli. Sembra comunque piuttosto sicuro che l'interazione con il duca alla ricerca di fondi comportò la rimodulazione dell'assemblea su richiesta dei membri, che non intendevano rimanere frammentati in più consessi perché ben consapevoli del fatto che il mancato coordinamento tra comunità attraverso la divisione si sarebbe tradotto in una maggiore influenza del duca e dei suoi uomini e in una crescente difficoltà nella negoziazione con il principe. L'uomo di fiducia di Amedeo VIII, Henri de Colombier, militare e diplomatico esperto degli affari italiani, aveva tenuto separate le nuove terre, che erano state convocate in un'assemblea il 18 dicembre 1418 per prestare giuramento di fedeltà al principe e presentare lo stato degli affari ereditati da Ludovico d'Acaia.²³⁴ Tale coscienza era ben presente nelle idee dei partecipanti e riemerse più tardi, con l'acquisizione di Vercelli: il memoriale del 14 aprile 1431 degli ambasciatori moncalieresesi Guglielmo e Filippo Ferraris, compilato con l'assenso di Henri de Colombier e Guillaume Bolomier tesoriere ducale, dopo questioni tecniche su esenzioni, stralci e saldi, sottoponeva al duca la supplica di tenere uniti «Pedemontem superiorem et inferiorem» nella medesima *patria citra montes* per avere una sola assemblea a cui presentare le richieste di sussidi.²³⁵ Il memoriale è anche un'occasione per capire come i sussidi dovessero essere utilizzati secondo le comunità, cioè per abbattere il debito che gravava ormai da un quindicennio e per soddisfare i creditori locali. Secondo i pareri dell'assemblea, infatti, il grande debito di 110.000 fiorini non poteva essere saldato (a meno di grosse deduzioni) e solo gli 8.000 fiorini del nuovo *adiutorium* (4.000 per i capitoli dell'arte della lana nelle città piemontesi e 4.000 per stipendi agli armigeri) potevano essere erogati, ma dovevano essere levati e utilizzati per altri fini, cioè rimborsare i creditori delle diverse municipalità. La questione era diventata una vera e propria lite giudiziaria tra i delegati dell'assemblea cismontana in rappresentanza delle loro città (dato che nel 1430 Amedeo VIII aveva esteso a tutti membri dell'assemblea l'obbligo di solidarietà con le comunità del principato di Piemonte) e il duca, il tutto paradossalmente dinanzi al consiglio *cum*

²³⁴ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1386-1427)*, 381.

²³⁵ Guido Castelnuovo, *Ufficiali e gentiluomini. La società politica sabauda nel tardo medioevo* (Milano: Franco Angeli, 1994), 160, 164 e 311–18.

domino; i membri dell'assemblea, sulla base della *coequatio* del 1428, si dividevano anche le spese processuali.²³⁶

4.3.5 Arretrati e coequationes: la ripartizione del 1450

La situazione peggiorò finanziariamente parlando quando per le guerre in Monferrato vennero chiesti altri 15.000 fiorini, divisi in due tranches (9.000 e 6.000), che l'assemblea non poteva non approvare poiché i soldati si trovavano già sul territorio e negare la paga avrebbe esposto le terre a devastazioni e ruberie più di quanto già non stesse avvenendo. La lite di fronte al consiglio, in realtà, era probabilmente più una maniera per negoziare direttamente col duca e non con i luogotenenti o i tesoriери, portando la materia di fronte alla corte ed evitando anche ai tesoriери e ai commissari l'imbarazzo di non poter versare le somme richieste dal principe e a lui accordate. La composizione avvenne il 20 settembre 1431 con il pagamento di 12.000 fiorini e 1.000 ducati in luogo dei 110.000, mentre rimanevano da saldare le altre somme, per le quali si era già in cerca di denaro.²³⁷ La pressione da parte ducale per avere altri fondi si fece ancor più intensa tra 1434 e 1436, con la richiesta di un totale di altri 11.000 fiorini, per i quali il principato piemontese venne esentato poiché la guerra condotta dal duca non si trovava nei lori territori. A ciò si era aggiunto un altro matrimonio nel 1433, quello della principessa Carlotta, per i quali l'amministrazione prevedeva un gettito di 36.000 fiorini (2 franchi per fuoco), oltre a un aumento della dote per Maria duchessa di Milano pari a 16.000 fiorini. Non stupisce che ci fosse nuovamente un conflitto tra il procuratore fiscale, Filippo Guasco, e le comunità che avevano accumulato una seconda volta arretrati nei pagamenti.²³⁸

Il 1437 segnò un anno particolarmente duro per i sudditi del duca di Savoia, che voleva dotare l'università di Torino di nuove entrate per favorirne lo sviluppo. Da questo *studium* il principe aveva iniziato a trarre i suoi giurisperiti e cercava di elevare Torino come città a discapito di altri centri circostanti, che allora erano più popolosi e attrattivi come Moncalieri, Pinerolo e Chieri, tutti luoghi dove lo *studium* si era via via spostato e dove le riunioni dell'assemblea cismontana avvenivano senza una sede fissa; anch'esse venivano convocate sempre più spesso a Torino, mentre il luogotenente generale e futuro duca Ludovico risiedeva a Rivoli. La dotazione finanziaria dell'università doveva

²³⁶ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*, 62.

²³⁷ Tallone, 63–74. I delegati di Savigliano dichiararono che era da effettuare una presta generale da coprire con una taglia di 12 soldi per ogni lira d'estimo (60%); è anche noto che venne chiesto un altro prestito (p. 81). Sulla percentuale di imposizione c'è il dubbio di lettura da parte di Tallone del simbolo riferito all'unità di misura, poiché il 60% di imposizione sull'estimo è una cifra elevatissima e che non trova riscontri in altri contesti vicini. Se fosse 12 denari a lira d'estimo, si starebbe sul 5%, che però, al contrario, è una cifra anche sotto la media per l'epoca.

²³⁸ Tallone, 92–133. In questo caso, Savigliano dovette incantare tutte le gabelle per 6 anni per poter rientrare nei costi di un prestito richiesto a saldo delle quote dei sussidi.

essere tratta dalla gabella sul sale, che Amedeo VIII aveva proposto di inasprire per aumentare la propria quota di ricavo da destinare, in teoria, allo *studium*. Dopo uno studio della fattibilità del progetto e del gettito previsto, tutte le comunità convennero che fosse assai migliore comprare il diritto di gabella, evitando un aumento del prezzo e una potenziale diminuzione della circolazione di mercanti di sale e dunque della materia prima. L'assemblea offrì 25.000 fiorini, ritenuti inadeguati dal duca, che dopo lunghe trattative ne impose 50.000 più 15.000 di interessi e spese di gestione, cifra alla quale si adeguarono le comunità. L'enorme cifra nuovamente portò l'assemblea cismontana a ridefinire le quote di contribuzione tra 1440 e 1441 su iniziativa di Busche, che lamentava un eccessivo carico dato il calo della popolazione locale. Non si hanno notizie puntuali di questa *coequatio*, vivacemente discussa e con clausola di portare la questione davanti al consiglio cismontano in assenza dell'unanimità. Si sa solamente che i delegati di Vigone riportarono al loro consiglio municipale che il sussidio sarebbe stato suddiviso in 12 parti, di cui 3 assegnate alle comunità di nobili, sei a quelle immediate e tre alla *patria antiqua* (in cui veniva conteggiata Chivasso). Si confermava, quindi, lo status a parte della *patria antiqua*, mentre si normalizzò la distribuzione in tutto il resto dei territori dividendo tipologicamente le comunità.²³⁹

Nel frattempo, i carichi fiscali erano andati sempre aumentando. L'elezione di Amedeo VIII al soglio papale comportò un ulteriore esborso di 10.000 fiorini e altre spedizioni militari per cacciare le bande di *écorcheurs* (mercenari rimasti senza un impiego) vennero finanziate con altri 20.500 fiorini (su 27.000 richiesti). Il dissesto delle casse cittadine era evidente: mentre nel 1442 Ivrea dovette render conto al consiglio cismontano residente a Torino dello stato delle proprie finanze in base agli arretrati accumulati e Pinerolo non riusciva a trovare 1.000 fiorini nel 1444, Bartolomeo Chabod commissario in Piemonte ed Etienne Rosset imponevano altri 10.000 fiorini per un'altra spedizione militare oltralpe e 26 denari grossi per fuoco per il passaggio dell'imperatore Federico III. Il consiglio cismontano non si curò delle situazioni locali e nel 1445 ingiunse il pagamento dei sussidi arretrati a tutte le comunità (dichiarando anche che non erano accettabili le monete locali, ma solo quelle coniate dalle zecche ducali dopo un'emissione monetale del 1439), prima di colpire le comunità con un'altra richiesta da 12.000 fiorini (26 denari grossi per fuoco, ossia 2 fiorini, il che ci porta a pensare che l'assemblea cismontana per l'amministrazione sabauda avesse una consistenza ideale di 13.000 fuochi, da adeguare alla realtà tramite il meccanismo delle deduzioni).²⁴⁰ C'è da domandarsi perché le comunità accettassero di fornire sempre i fondi, solo raramente negoziati. Nel caso di imprese

²³⁹Tallone, 150–98.

²⁴⁰ Tallone, 206–43.

militari e a eserciti già mobilitati, la paura delle devastazioni giocava certamente un grande ruolo, ma in altri casi meno emergenziali bisogna immaginare altre motivazioni. È difficile fornire una risposta certa, ma è possibile pensare che, in assenza di legittimi impedimenti come errate richieste o giustificazioni non valide, l'adesione alle politiche ducali contribuisse a costruire l'immagine dei sudditi leali e ben disposti, cosa sulla quale fare leva in un secondo tempo, quando la raccolta e l'erogazione dei fondi incontravano problemi: era questo il momento in cui di solito avvenivano contrattazioni, scomputi e interazioni tra territori e corte.

A ogni modo, la guerra contro i Visconti tra 1447 e 1449, i grandi esborsi per le soldatesche e i conseguenti sussidi richiesti causarono una nuova *coequatio* nel 1450 per la distribuzione del carico di 40.000 fiorini. Nonostante ci si possa aspettare una distribuzione degli oneri in un'assemblea generale con una ripartizione equa sul totale delle comunità, data anche la richiesta soddisfatta nel 1431 di riunire tutti i soggetti contribuenti al momento di effettuare le richieste di sussidio, la *coequatio* del 1450 conservò la divisione in parti dell'area piemontese, con alcune modifiche rispetto a quella del 1428. Si possono riconoscere, infatti, cinque porzioni nel conto di Andrea Maletti, già segretario ducale e appartenente a una famiglia di signori-ufficiali attivi nel Cuneese tanto al servizio del principe quanto dei centri urbani.²⁴¹

<i>Patria</i>	Ammontare (in fiorini)	Contribuzione percentuale
<i>Principatus Pedemontis</i> ²⁴²	12.468	31,1
Chieri, Cuneo, Mondovì <i>cum lanceis spezatis</i>	1.800; 1.500; 2.400	14,2
Avigliana, Rivoli, Susa <i>cum lanceis spezatis</i>	5.105 e 1.778 (lance spezzate)	17,2

²⁴¹ AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali – serie rossa, n. 77, ff. 439r-440v: patenti di *clavario* di Borgo San Dalmazzo e territori montani (val Gesso e vale Vermenagna) a Lorenzo Maletti (17 aprile 1426); ff. 74r-76r: patenti di segretario ducale ad Andrea di Lorenzo Maletti (21 gennaio 1428). L'area di radicamento patrimoniale e feudale, però, si trovava ben più a nord, tra Borgaro, Altessano (oggi Venaria Reale), Pinerolo e Cumiana. Per il conto di tesoreria: Tallone, 304–14.

²⁴² Nel conto si legge «patria antiqua principatus», ma dall'elenco di comunità si evince che si trattava del principato di Piemonte (Torino, Moncalieri, Savigliano e altri) e non della *patria antiqua* del 1428 (Avigliana, Rivoli e Susa), chiamata in un secondo punto del conto del 1450 «terra vetus».

Signori di Valperga, San Martino, Masino e Castellamonte	2.952	7,4
Ivrea, Vercelli, Santhià, Biella, Chivasso, Settimo <i>cum lanceis spezatis et terris de Advocatis</i> (Avogadro)	12.000	30,1
Totale	40.003	100

Tale suddivisione riorganizzava nuovamente le comunità, oscillando tra un principio geografico-circoscrizionale (il Cuneese con il Monregalese, le terre vercellesi con il nuovo acquisto di Chivasso e il principato di Piemonte, distretti in cui erano esplicitamente inclusi i nobili) e uno tipologico (la separazione dei nobili della *patria antiqua* dalle comunità immediate della stessa circoscrizione), ripristinando una situazione più simile a quella del 1428 ma, a quanto pare, con una posizione più forte dei consortili nobiliari di più antica sottomissione e con i quali c'erano stati conflitti più o meno aperti da fine Trecento.

4.3.6 “Campanilismo” oltramontano e il fronte comune dopo Cleppé

Il rapporto con la corte ducale peggiorò notevolmente nel 1453 e in quell'occasione possiamo osservare un coordinamento generale politico “dal basso” anche con le restanti aree sotto il dominio sabauda. Le fonti sulle assemblee in area savoiarda e alpina sono assai meno dettagliate di quelle riguardanti l'area piemontese. Si sa che il termine utilizzato per indicare la *coequatio* era *egalacio* e che essa avveniva distribuendo il carico su due livelli, di insieme di *pays* e all'interno di ciascun territorio.²⁴³ I *pays* erano costituiti dall'insieme di terre che appartenevano a un medesimo titolo, formatosi nel corso del pieno Medioevo e corrispondenti alle grandi valli dell'arco alpino: i *pays de Gex*, per esempio, erano stati acquisiti quando Amedeo VI si era impadronito del titolo di barone e signore di Gex nel 1353 e si trovavano tra il Lemano e il massiccio dello Jura. I *pays* per i quali si ha notizia di assemblee sono il Gex, il Vaud, la Bresse, il Bugey, il Faucigny, il Chiablese, la Tarantasia, la Savoia, la Moriana, la val d'Aosta e Nizza. Esse erano tutte sedi di circoscrizione balivale, cioè di quel coordinamento e controllo esercitato almeno da inizio Trecento dal castellano più importante della zona che otteneva il titolo di balivo e governava una valle come rappresentante del conte prima e del duca poi.²⁴⁴ La centralità dell'amministrazione ducale nei territori savoiarda è evidente anche

²⁴³ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria oltramontana (1120 circa - 1444)*, 59–61.

²⁴⁴ Demotz, «La géographie administrative médiévale. L'exemple du Comté de Savoie. Début XIIIe - début XVe siècles»; Castelnuovo, «Quels offices, quels officiers? L'administration en Savoie au milieu du XVe siècle»; Laurent Ripart, «Les

dal percorso che facevano i fondi e la rendicontazione: nonostante la presenza ufficiale di un tesoriere-ricevitore oltramontano, le *aides* erano versate ai castellani competenti dalla popolazione residente nella circoscrizione (se immediata) o portate da un delegato del signore (se mediate). Su ciò influiva sicuramente la grande porzione di terre ancora nelle disponibilità dei duchi in quanto *demesne*.²⁴⁵

Proprio in ambito oltramontano era stato elaborato il principio dei due terzi per le comunità immediate e del terzo alle comunità mediate. La posizione geografica esposta a incursioni ed eventi atmosferici più gravi che in pianura e il radicamento nobiliare nelle zone oltramontane facevano sì che in assemblea avessero un peso specifico assai maggiore i nobili rispetto alle comunità, data l'enorme disparità di potere. Alcune distinzioni, però, possono essere fatte: se nella Bresse le ripartizioni vedevano un'attiva partecipazione delle piccole comunità, nel Vaud lo strapotere nobiliare fece sì che il loro monopolio conducesse ad audizioni col duca in separata sede, un privilegio aristocratico che veniva strenuamente difeso. Una cifra comune a queste zone era la resistenza passiva all'imposizione, che va collegata con il fatto che la decima *pro pauperibus* aveva sostituito la pratica di conteggiare ed esentare fuochi ritenuti *pauperes*, attiva ancora nel Trecento. Essa prevedeva che capifamiglia senza un patrimonio non potessero essere tassati e, stando ai dati forniti da Caesar per il tardo Trecento, pare si trattasse di almeno il 15% della popolazione tassabile in media, con oscillazioni importanti tra il 5% e il 50% a seconda degli anni e del luogo.²⁴⁶

Vicende apparentemente extra-assembleari ebbero una decisiva influenza sulla vita delle *patriae* e sul loro rapporto col principe. Le nozze con la principessa di Cipro avevano comportato l'immissione nella corte sabauda di un importante numero di nobili che venivano chiamati "ciprioti", i quali formavano un vero e proprio gruppo di potere a Chambéry e non solo. Il forte favoritismo che caratterizzava la corte causò una netta divisione tra i cortigiani: da un lato, quelli che si schierarono con i ciprioti, dall'altro coloro che, esclusi dal favore dei principi, non esitarono a cercare appoggio in potenti alleati esterni al territorio sabauda. Queste rivalità sfociarono nel 1446 nella formazione di

bayles de Provence : genèse d'une institution princière», in *De part et d'autre des Alpes. I: Les châtelains des princes à la fin du Moyen Âge*, a c. di Guido Castelnuovo e Olivier Mattéoni (Paris: Éditions de la Sorbonne, 2006), 25–91.

²⁴⁵ Carrier, «Local Communities and Fiscal Reform in Late Medieval Savoy: Lords, Peasants, and Subsidies».

²⁴⁶ Denis Tappy, *Les Etats de Vaud* (Lausanne: Bibliothèque historique vaudoise, 1988); Denis Tappy, «Comment les vaudois étaient-ils administrés? Administration locale et offices publics inféodés en Pays de Vaud savoyard et dans l'évêché de Lausanne vers 1300», in *Le Pays de Vaud vers 1300*, a c. di Agostino Paravicini Bagliani (Lausanne: Université de Lausanne, 1992); Guido Castelnuovo, «Fra territorio e istituzioni. La frontiera nell'arco alpino occidentale. Giura e Vaud dall'VIII al XV secolo», in *Landeshoheit. Beiträge zur Entstehung, Ausformung und Typologie eines Verfassungselements des römisch-deutschen Reiches*, a c. di Erwin Riedenauer (München: Kommission für bayerische Landesgeschichte, 1994), 236–51; Mathieu Caesar, «La résistance à l'impôt municipal. Genève, le Pays de Vaud et la Bresse aux XIVe et XVe siècles», *Mémoires de la Société pour l'Histoire du Droit et des Institutions des anciens pays bourguignons, comtois et romands* LXIX (2012): 281–97.

una lega che raggruppava nobili di spicco appartenenti alle famiglie più prestigiose, con l'obiettivo di allontanare dalla corte Jean de Compey, signore di Thorens, il favorito. Egli, per cercare di guadagnare i favori della duchessa e mantenere una posizione dominante, si era infatti allineato con la fazione cipriota. Ludovico I, forse per calcolo politico o per semplice indifferenza, non reagì nemmeno al documento che i congiurati gli avevano inviato e il 29 agosto Compey fu aggredito e ferito durante una partita di caccia, ma sopravvisse. Il duca tentò di perseguire severamente i responsabili, ma in questo fu ostacolato sia dalla pressione delle comunità e dall'Assemblea degli Stati sabaudi (dove c'erano molti nobili scontenti della politica favorevole a Compey che chiesero il perdono), sia dall'intervento decisivo del padre Amedeo VIII, ormai papa Felice V, che in veste di pontefice annullò le condanne con lettere del 2 marzo 1447. La latente opposizione tra padre e figlio divenne evidente nella presenza di alcuni dei principali nemici di Compey nel *concilium cum domino* durante la guerra per la successione al Ducato di Milano (agosto 1447). Nel frattempo, Ludovico I, recatosi in Piemonte, continuò a favorire il suo protetto, Compey, concedendogli il titolo di luogotenente generale del Piemonte. Alla morte di Amedeo VIII (1451), il duca poté finalmente sfogare il suo desiderio di vendetta contro i congiurati, che condannò a pene severissime, provocandone la fuga alla corte di Borgogna e in quella francese. Nel 1452 i congiurati chiesero l'intervento dei loro protettori negli affari interni della Savoia, suscitando così una nuova spinta alle ambizioni egemoniche del re di Francia sul Ducato.²⁴⁷

I rapporti tra Ludovico I e Carlo VII, re di Francia, erano sempre stati difficili. Il duca aveva infatti apertamente appoggiato il delfino Luigi (futuro Luigi XI), che Carlo VII temeva e che aveva in moglie la figlia di Ludovico I, Carlotta, sposata senza l'assenso reale, e per cercare di riappacificare il re aveva fatto sposare Iolanda di Francia con il figlio di Ludovico I, Amedeo, erede al trono di Savoia. Carlo VII, dunque, accolse favorevolmente i congiurati e obbligò Ludovico I a recarsi in Francia per giustificare le sue azioni e ricevere nuove direttive, pena l'invasione del ducato. Il 27 ottobre 1452, a Cleppé, nel Forez, il duca promise al re, che si assicurò della sua esecuzione, il reintegro completo dei condannati, oltre alla "perpetua amicizia", al supporto nella guerra contro l'Aragona e alla presentazione del re di Francia agli stati sabaudi.²⁴⁸

²⁴⁷ Alessandro Barbero, «Les ligues nobiliaires pendant les dernières années d'Amédée VIII», in *Amédée VIII-Félix V premier duc de Savoie et pape (1383-1451)*, a c. di Bernard Andenmatten e Agostino Paravicini Bagliani (Lausanne: Bibliothèque historique vaudoise, 1992), 229-45; Castelnuevo, «Quels offices, quels officiers? L'administration en Savoie au milieu du XVe siècle», 14.

²⁴⁸ Il manoscritto BNF, Français 5909, «Recueil d'actes des rois Charles VII et Louis XI, actes dont beaucoup sont réduits à l'état de formules» riporta al n. 194: «Appointement fait entre le roy [Charles VII] et Louis, duc de Savoye, par lequel ledit duc déclare avoir fait alliance avec ledit roi, et renonce à toutes alliances qu'il aurait faites ou pourrait faire au préjudice du roi de France, promettant pour lui et ses successeurs, ducs de Savoie, de ne offendre ni souffrir offendre par les siens ledit roi ni ses successeurs, mais servir lui et sesdits successeurs jusques au nombre de 400 lances, acompagnées

Di fronte a ciò, le assemblee continuavano a fornire il proprio apporto finanziario, anche se tra mille difficoltà e covando malumore. Il memoriale di quella cismontana del 30 giugno 1451 faceva da contraltare ad alcune lamentazioni dello stesso anno provenienti dall'oltramontana (in particolare Bresse e Nizza). Tutti questi documenti sottolineavano i pesanti obblighi a cui erano costretti i sudditi per poter pagare la dote della principessa Carlotta e gli eserciti ancora in marcia contro le truppe di Francesco Sforza. Inoltre, i piemontesi facevano presente le devastazioni delle campagne, le requisizioni e l'urgenza di divertire il denaro dalla dote al fondo per le fortificazioni, concesso l'anno prima, mentre pagavano alcuni provvedimenti legislativi riguardanti il Piemonte (un esborso di 3.000 fiorini).²⁴⁹ Le insistenze del duca e le nuove necessità di fondi per il viaggio in Francia in occasione del trattato di Cleppé condussero tra 1452 e 1453 a una nuova concessione di 40.000 fiorini da parte degli stati cismontani e a un contributo di 32 grossi per fuoco oltralpe, rifiutato dal Vaud e negoziato invece da Nizza, che ne ottenne la conversione in una somma forfettaria di 3.000 fiorini. Nel frattempo, in tutte le città si faceva ricorso a imposte straordinarie e a prestiti per soddisfare le richieste, che erano state decurtate di circa un quinto rispetto al carico previsto inizialmente. Ne abbiamo notizia per Torino (che si impegnò a levare un'imposta sull'estimo pari a 6 denari grossi per lira, cioè il 2,5%) e per Biella, dove il carico scese da 2.200 fiorini a 1.800, mentre nella Bresse la discussione sull'approvazione prese diversi mesi, stando alle notizie di rimborsi di delegati.²⁵⁰

Si arrivò a un punto di rottura nel 1457. Il rinnovo delle condizioni di Cleppé nel 1455 prevedeva che il re di Francia potesse attingere direttamente ai sussidi dei sudditi sabaudi, clausola che venne tenuta segreta quando il duca presentò la richiesta di validare la firma all'assemblea generale cismontana che, come quella oltramontana, chiese di conoscere i termini del trattato. Tra l'agosto 1456 e aprile del 1457 Ludovico I fece convocare almeno due volte al mese le assemblee, fossero esse generali o separate nelle varie circoscrizioni (com'era norma nell'area savoiarda). Dopo il rifiuto del 24 novembre 1456 che ribadiva il diniego del 26 settembre «quia talis ratificatio concernat ducalis dominationis prejudicium» e in seguito probabilmente a un accordo più informale col re di Francia, l'11 aprile Ludovico I otteneva l'approvazione del sussidio per la dote di Margherita (futura marchesa

de gens de trait, selon la coustume du pays, lesquels gens de guerre seront payés par le roi incontinent après qu'ilz auront passée la rivière de Saône», ff. 227-228. Al n. 195, ff. 228-229, si legge la versione regia, in cui Carlo VII accetta Ludovico I in un patto di «confédération perpetuelle» alle condizioni di cui sopra. Le notizie intorno al trattato sono state ricavate dalla storiografia da altre fonti: Paul-Michel Perret, «Le discours d'Angelo Acciajuoli au roi de France (1453).», *Bibliothèque de l'École des chartes* LIII (1892): 426-37; Édith Thomas, «Une mission diplomatique de Martin le Franc, prévôt de Lausanne», *Romania* LVI, fasc. 224 (1930): 593-95.

²⁴⁹ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*, 317-32.

²⁵⁰ Tallone, 333-44; Armando Tallone, *Parlamento sabauda. Patria Oltramontana (1444-1536)* (Bologna: Zanichelli, 1937), 56-61.

di Monferrato) e il 2 luglio a Chambéry veniva conferito a Bertino Magliocchi l'incarico di raccogliere i 21.000 fiorini che la patria cismontana doveva fornire e che solo in un secondo momento sarebbero andati al re di Francia.²⁵¹

Assieme all'aggiornamento del trattato di Cleppé, questa *requisitio* causò la contrapposizione tra il duca, praticamente ostaggio del re di Francia, e i suoi territori, che cercavano di conservare lo status quo e le garanzie della loro posizione. In questa circostanza sembra che sia avvenuta l'ultima *coequatio* prima delle perequazioni di Emanuele Filiberto, ben dopo la restaurazione del ducato. Abbiamo meno notizie di quante ne vorremmo, ma sembra chiaro che questa *coequatio* sia stata pensata da un gruppo di commissari ducali (al contrario di quanto successo fino ad allora), proposta a ogni *patria* e approvata nell'ambito di un'assemblea dove i delegati di ogni comunità immediata confermarono la decisione. Abbiamo notizie per la sola *coequatio* del principato di Piemonte, che venne messa per iscritto in un *instrumentum* rogato dal notaio Cosma di Novo da Pinerolo. I commissari erano Antonio dei marchesi di Romagnano, *miles et doctor legum et presidens ducalis*, Giacomo dei signori di Piossasco, Battista di Piantapone da Chieri, Lorenzo Rabazzino da Cuneo e Pietro Luciato da Avigliana; i cinque non rappresentavano né le loro *patriae* né il loro stato, ma erano tutti considerabili come forestieri e dunque *super partes*. La commissione propose per la prima volta un nuovo sistema di computo delle quote, che prevedeva la stesura di un'unica lista e la ripartizione attraverso i soli registri d'estimo dei due terzi di mille fiorini, cioè 667 quote. Questa *coequatio* vide cambiamenti notevoli nella distribuzione dei carichi fiscali: Torino balzava in testa con il 16,8% (dal 12% di quella del 1428), mentre Pinerolo scendeva al 9% (dal 15%). Moncalieri al 13% e Savigliano al 16% registravano un'oscillazione di un solo punto percentuale, mentre le comunità minori subivano degli aggiustamenti un po' più rilevanti ma comunque contenuti.²⁵² Le variazioni pesanti di Pinerolo e Torino possono essere dovute allo strumento di partenza con cui erano state calcolate le quote, cioè gli estimi: la città di Torino stava diventando un importante centro, soprattutto dopo il trasferimento dello *studium* e di istituzioni ducali all'interno delle proprie mura. Si può dunque pensare che il maggior afflusso di capitali avesse avuto un riflesso negli estimi e che, parallelamente, le istituzioni

²⁵¹ Il personaggio appare solo un'altra volta coinvolto nel maneggio di denaro pubblico: AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali – serie rossa, n.76, f. 582v: patente di ricevitore della gabella di Carignano a Bertino Magliocchi (9 luglio 1452).

²⁵² Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*, 427–31.

degli Acaia che avevano promosso la crescita di Pinerolo avessero definitivamente perso l'effetto positivo sulla demografia e sulla ricchezza locali, indirizzate verso Torino.²⁵³

4.4 Conclusioni

Le assemblee di Stati nei territori governati dai Valois-Borgogna e quelle delle terre dei Savoia differivano non poco nel loro rapporto col principe. Non solo: all'interno della stessa formazione politica, tanto nel ducato di Savoia quanto nel principato di Borgogna, si trovavano atteggiamenti e direzioni prese dalle assemblee alquanto vari, a seconda delle politiche del principe e dell'appoggio che poteva trovare nei territori.

Per i domini dei Savoia, la divisione dell'assemblea oltramontana era ricollegabile al particolarismo e al rapporto quasi personale con il duca. I *pays de Vaud*, infatti, ottenevano sempre un'udienza separata e non vi fu mai il tentativo dal basso di riunirsi in un coordinamento di più ampio respiro come successe, invece, nei domini italiani. La spiegazione può venire non solo dalla dinamica demografica e dalla geografia insediativa, che sicuramente vedevano nell'area piemontese un maggior numero di centri di dimensioni più importanti di quelli savoardi e in generale un popolamento più fitto, ma anche dall'intensità e dalla tipologia di presenza nobiliare.

Per quel che riguarda il principato di Borgogna, il duca godeva dell'appoggio quasi incondizionato nelle assemblee territoriali e, anche in momenti turbolenti, seppe sfruttare a suo vantaggio le divisioni tra città. L'annosa inimicizia tra Gand e Bruges era la leva principale per dividere gli interessi dell'assemblea nelle Fiandre e far sì che non si compattasse un fronte comune. Il momento di maggior debolezza della figura del principe, cioè il periodo gennaio-maggio del 1477 che era iniziato con la morte di Carlo il Temerario ed era terminato con l'arrivo di Massimiliano I a supporto di Maria di Borgogna, aveva portato alla concessione di numerose carte di privilegio che confermavano situazioni precedenti alle riforme di Carlo (eminentemente di organi giudiziari, come l'istituzione del parlamento di Mechelen o Malines) e che correggevano presunti abusi degli ufficiali. Lo "spirito particolarista" che Pirenne aveva intravisto in queste operazioni era sicuramente presente, ma era il prodotto di una reazione dei territori al restringimento della partecipazione al potere più alto da parte dell'apparato ducale.²⁵⁴ In cambio di una restituzione dell'amministrazione della giustizia e della partecipazione ai consigli, i territori avevano fornito i fondi necessari al mantenimento delle armate di Massimiliano I e dunque al prosieguo della guerra contro la Francia, durata fino al 1482 e che

²⁵³ Benedetto et al., «L'economia e la società»; Marta Gravela, *Il corpo della città. Politica e parentela a Torino nel tardo Medioevo* (Roma: Viella, 2017), 33–67.

²⁵⁴ Pirenne, «The Formation and Constitution of the Burgundian State (Fifteenth and Sixteenth Centuries)».

permise di limitare le temporanee perdite territoriali (a vantaggio dei francesi) al ducato di Borgogna, all'Artois e alla Piccardia. Parimenti, nel ducato di Savoia le assemblee arrivarono alla rottura col principe solamente in seguito al trattato di Cleppé, che le poneva nei fatti sotto la protezione del re di Francia, che legava in un rapporto para-vassallatico il duca Ludovico I.

Qual era, dunque, l'impatto delle assemblee sulle capacità di finanziamento dei principi? I due casi presentati forniscono risposte che vanno in una direzione precisa. In particolare nel ducato di Savoia, i fondi ottenuti dalle assemblee erano sì una risorsa importante, ma comunque non erano preponderanti nella struttura finanziaria del ducato, se considerate dal punto di vista dell'amministrazione di vertice. I conti della tesoreria generale di Savoia, infatti, ci pongono dinanzi al fatto che le contribuzioni straordinarie non coprivano neppure per intero i costi delle guerre, la principale ragione per cui venivano levate, attestandosi in una forbice tra il 14 e il 60%, il che lasciava ampio spazio ai proventi del *demesne* e dei diritti giurisdizionali, in particolare le gabelle e i dazi sui commerci.²⁵⁵ Ciononostante, come si è visto, i sussidi degli Stati erano fondamentali per il buon funzionamento dell'amministrazione sul territorio in tempo di pace, principalmente per rimpinguare le casse ducali (in occasione dei numerosi matrimoni e dei viaggi diplomatici), soddisfare i creditori locali (soprattutto nelle speranze dei sudditi) e mantenere le guarnigioni, che altrimenti avrebbero distratto fondi da altri cespiti. Nel principato borgognone le *aides*, al contrario, costituivano stabilmente una porzione compresa tra il 50 e il 70% dei proventi poiché era già in corso una forma di processo di regolarizzazione delle imposte straordinarie.²⁵⁶

In Savoia, però, il potere principesco non riuscì a far approvare sussidi pluriennali come era successo in Borgogna, ottenendo un risultato nei fatti uguale ma assai diverso in linea di principio (la rateizzazione dei sussidi) e che non permetteva il livello di pianificazione delle spese belliche ormai ordinarie attraverso la regolarizzazione delle entrate straordinarie. Come però sottolineato più volte da Marc Boone, anche in Borgogna questo era ancora lontano dalla totale e perfetta fiscalizzazione delle imposte straordinarie, tant'è che ancora con Massimiliano I e Maria gli stati utilizzarono il

²⁵⁵ Michel Hébert e Mathieu Caesar, «Provence and Savoy», in *The Routledge Handbook of Public Taxation in Medieval Europe*, a c. di Denis Menjot et al. (London: Routledge, 2022), 299–300 e 305; Biolzi, «J'ay grand envie de veoir assaillir». *Guerre, guerriers et finances dans les États de Savoie à la fin du Moyen Âge (XIVe-XVe siècle)*, 189–226.

²⁵⁶ Michel Mollat du Jourdin, «Recherches sur les finances des ducs Valois de Bourgogne», *Revue historique* CCXIX, fasc. 2 (1958): 285–321; Bertrand Schnerb, *L'Etat bourguignon, 1363-1477* (Paris: Perrin, 1999), 252–57; Jean-Marie Cauchies, a c. di, *Finances et financiers des princes et des villes à l'époque bourguignonne* (Turnhout: Brepols, 2004); Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 261–63; Vaughan, *Charles the Bold. The Last Valois Duke of Burgundy*, 178–90 e 412–15; Sablon du Corail, *La guerre, le prince et ses sujets. Les finances des Pays-Bas bourguignons sous Marie de Bourgogne et Maximilien d'Autriche (1477-1493)*, tavole finali.

proprio peso nelle questioni finanziarie per controbilanciare il potere militare del principe e non ci fu una fiscalità diretta ordinaria fino alla piena Età Moderna.²⁵⁷

Dal punto di vista dei sudditi, le assemblee erano il modello più accettabile di distribuire i carichi fiscali straordinari perché permettevano di adeguarli alle capacità contributive delle comunità e di metterli in rapporto con la posizione di potere raggiunta. Le modalità con cui ottenere tali risultati erano le deduzioni e le coequazioni, uno strumento indice di un maggior coordinamento rispetto alle singole petizioni al principe per la riduzione degli oneri. L'assenza di visibili coequazioni per gli stati di Borgogna e Artois, nonostante l'aumento di terre a essi collegate nell'esazione dei sussidi (principalmente le terre reali sottratte alla Francia con il trattato di Arras), contribuì a tenere intatte le intelaiature di territori, che si stabilizzavano al loro interno ma non trovavano una grande coesione istituzionale, essendo solamente giustapposti alle assemblee provinciali al momento di incassare le *aides*. Le pratiche di scritturazione, infine, rispecchiavano usi già in essere nell'amministrazione borgognona, diffusesi anche nel nord dei domini; in area sabauda i conti di tesoreria non conobbero una standardizzazione così spiccata come venne conosciuta dal rotolo di castellania (pur rimanendo nell'ambito di una cultura in cui uno "standard" era quasi impossibile da pensare).

²⁵⁷ Marc Boone, «Les ducs Valois de Bourgogne, leurs successeurs habsbourgeois et les villes : ambitions et réalités fiscales», *Histoire urbaine* Hors série n° 1 (2021): 95–120.

5. Il credito tra privato e pubblico

L'espressione "accesso al credito" si riferisce alla possibilità, per una persona fisica o per un soggetto giuridico, di richiedere un finanziamento. Oggi è indissolubilmente legata all'affidamento del soggetto richiedente ad un istituto di credito o a un intermediario, che può decidere di erogare o meno il finanziamento secondo forme contrattuali precise.²⁵⁸ Per un complesso di concause che vanno dalla crisi finanziaria asiatica del 1997 alla regolazione monetaria da parte delle banche centrali e del Fondo Monetario Internazionale, conosciamo un sistema di accesso al mercato del credito (legale) con un elevato numero di restrizioni, allentate solo in particolari momenti che seguono un intervento pubblico massiccio (attraverso regolamenti o iniezioni di liquidità) e in fasi espansive e di sviluppo dell'economia, che migliorano le condizioni di investimento e cambiano la percezione di solvibilità. Un comportamento creditizio più rilassato da parte dei finanziatori per i fattori appena descritti fa da contraltare al fenomeno opposto, il cosiddetto "credit crunch", per cui vengono preferiti gli investimenti con rischi minori e garanzie più elevate con effetti rilevanti sul tessuto sociale ed economico-produttivo.²⁵⁹

Lo studio dell'accesso al credito durante il tardo Medioevo è un filone di ricerche ricco e variegato: intersecandosi con la storia degli istituti di credito (dalle banche ai monti di pietà) e con i temi della storia sociale interessata tanto al microcredito (dunque dal prestito su pegno ai contratti agrari) quanto alla formazione di élite finanziarie, all'identificazione di profili di mutuatari e al ruolo delle donne negli investimenti e nella circolazione di capitali, la vasta bibliografia generata negli anni ha tratteggiato un quadro abbastanza coerente del mercato del credito, dei suoi funzionamenti e dei suoi sviluppi.²⁶⁰ Nonostante l'argomento sia stato a lungo appannaggio di storici dell'economia (o, più spesso, di economisti con uno sguardo e una formazione più storici che hanno privilegiato lo studio

²⁵⁸ Marco Onado, «Credito», in *Enciclopedia delle scienze sociali* (Roma: Treccani, 1992), [https://www.treccani.it/enciclopedia/credito_\(Enciclopedia-delle-scienze-sociali\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/credito_(Enciclopedia-delle-scienze-sociali)/).

²⁵⁹ Joe Peek e Eric Rosengren, «Bank Regulation and the Credit Crunch», *Journal of Banking & Finance* XIX, fasc. 3–4 (1995): 679–92; Gert Wehinger, «SMEs and the Credit Crunch: Current Financing Difficulties, Policy Measures and a Review of Literature», *OECD Journal: Financial Market Trends* II (2013): 115–48; Joe Peek e Eric Rosengren, «Credit Supply Disruptions: From Credit Crunches to Financial Crisis», *Annual Review of Financial Economics* VIII (2016): 81–95.

²⁶⁰ Pietro Delcorno e Irene Zavattero, a c. di, *Credito e monti di pietà tra Medioevo ed età moderna: un bilancio storiografico* (Bologna: Il Mulino, 2020); Pavla Slavičková, a c. di, *A History of the Credit Market in Central Europe: The Middle Ages and Early Modern Period* (London: Routledge, 2022).

dello sviluppo di tecniche e strumenti), la storia politica non ne è rimasta estranea e si è trovata spesso coinvolta in analisi di microcontesto, oltre a essere stata al centro di analisi di fenomeni più generali e di grande rilevanza. Nelle precedenti pagine si è visto come il complesso di entrate destinate alle casse pubbliche variamente intese fosse quasi sempre inferiore alle uscite, conducendo dunque a una spesa in deficit che andava finanziata. Il ricorso massiccio a capitali privati portò a quella che Charles Tilly definì «the age of brokerage, when mercenary forces recruited by contractors predominated in military activity, and rulers relied heavily on formally independent capitalists for loans, for management of revenue-producing enterprises, and for installation and collection of taxes», definendo il Rinascimento e la prima Età Moderna come un periodo caratterizzato da una «fiscal intermediation».²⁶¹

Pochi, tuttavia, sono stati i tentativi di approfondire cause, modalità e conseguenze di aperture di credito nei confronti di poteri pubblici considerando più livelli di azione. Sono stati privilegiati, infatti, due filoni, quello urbano e quello direttamente legato alle monarchie, senza prendere in considerazione le complesse interazioni tra i diversi livelli. Come hanno però dimostrato Alessandro Barbero e Marta Gravela con il caso di Torino tra XIV e XV secolo, la città suddita plasmò le proprie finanze proprio per rispondere alle sollecitazioni del signore (in tale frangente, alle richieste dei conti e duchi di Savoia). Questo non comportò solamente la modificazione della fiscalità, ma anche il ricorso al credito a più e più riprese, finendo per collegare inestricabilmente l'appartenenza all'élite cittadina con la partecipazione alle finanze municipali.²⁶² Casi del genere non erano rari e la tendenza è rintracciabile nelle città di tutta Europa, tanto indipendenti quanto soggette ad altri poteri.²⁶³

Nel corso del capitolo approfondiremo le possibilità di credito che si aprivano ai principi di nostro interesse, tentando di dare una contestualizzazione delle scelte operate tanto dai finanziatori quanto dai duchi. La particolarità di essere detentori di un potere pubblico innestato su capacità economiche miste (e che definiremmo almeno parzialmente “private” col vocabolario del diritto odierno) pone alcuni problemi, già individuati ed evidenziati da Giorgio Chittolini, senza ridursi al solo ambito finanziario.²⁶⁴ Cercheremo di dare conto della varietà dei crediti disponibili ai principi (da quelli

²⁶¹ Tilly, *Coercion, Capital and European States: AD 990-1990*, 29–30.

²⁶² Alessandro Barbero, *Un'oligarchia urbana. Politica ed economia a Torino fra Tre e Quattrocento* (Roma: Viella, 1995); Gravela, «Comprare il debito della città».

²⁶³ Berengo, *L'Europa delle città*, 86–94 e 171–336.

²⁶⁴ Giorgio Chittolini, «Il tardo Medioevo: una “società corporata”», *Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento* XIX (1993): 437–47; Giorgio Chittolini, «Il “privato”, il “pubblico”, lo Stato», in *Origini dello Stato. Processi di formazione statale in Italia fra medioevo ed età moderna*, a c. di Giorgio Chittolini, Anthony Molho, e Pierangelo Schiera (Bologna: Il Mulino, 1994), 553–89.

bancari ai prestiti forzosi) e alle ragioni della scelta di una modalità rispetto a un'altra: tenendo conto che la necessità e l'impellenza erano sicuramente i fattori determinanti, non si può però trascurare la presenza di altri motivi di ordine economico o politico. Infine, tenteremo di comprendere se le linee di credito dei principi si sovrapponevano a quelle di altri loro soggetti, principalmente le città, strette tra i crescenti oneri e le difficoltà di auto-finanziarsi.

5.1 Finanziare il Gran Duca dell'Occidente: dal credito bancario alle obbligazioni

I finanziatori e i gestori delle casse borgognone sono stati ben studiati per quanto riguarda la porzione settentrionale dei domini. Recenti studi hanno individuato percorsi di affermazione di gruppi di ufficiali d'estrazione varia attraverso la partecipazione allo sforzo finanziario largamente inteso, cioè dall'anticipo di cassa all'erogazione di prestiti, dall'organizzazione della raccolta delle imposte e delle tasse all'appalto di interi cespiti fino al controllo dei conti.²⁶⁵ Parallelamente, un altro filone seguito è stato quello del legame tra i Valois-Bourgogne e il banco Medici con sede a Bruges, guidato negli ultimi anni di attività da Tommaso Portinari, cui nuovamente Marc Boone ha dedicato diverse ricerche riprendendo le considerazioni di Raymond De Roover, il massimo esperto del sistema aziendale-bancario che faceva capo alla famiglia de' Medici. L'area delle due Borgogne, per contro, è rimasta un po' più in ombra e il ruolo delle comunità mercantili (al di fuori delle carriere di ufficiali ducali) ha seguito la stessa sorte.

5.1.1 La sostenibilità del credito

Un punto di partenza per la riflessione che si intende fare è lo studio della sostenibilità del credito erogato ai duchi effettuato da Bart Lambert e Jelle Haemers.²⁶⁶ Seguendo i risultati delle ricerche di Mollat, nonostante un *demesne* assai vasto frutto di un collage di domini ereditati e acquisiti, le rendite demaniali si erano fatte via via insufficienti per sostenere i progetti politici dei duchi, che si appoggiarono sempre di più sulle entrate straordinarie, le quali andavano variamente gestite ed

²⁶⁵ Marc Boone e Walter Prevenier, a c. di, *Finances publiques et finances privées au bas moyen âge. Actes du colloque tenu à Gand les 5 et 6 mai 1995* (Leuven-Apeldoorn: Garant, 1996); *Crédit et société : les sources, les techniques et les hommes (XIV^e - XVI^e s.)*, Publications du Centre Européen d'Etudes Bourguignonnes, XXXIX (Neuchâtel: Centre européen d'études bourguignonnes, 1999); Jean-Marie Cauchies, a c. di, *Finances et financiers des princes et des villes à l'époque bourguignonne*, Burgundica, I (Turnhout: Brepols, 2004); Jean-Baptiste Santamaria, «Crimes, complots et trahisons : les gens de finances du duc de Bourgogne Philippe le Bon à l'ère du soupçon (v. 1420-v. 1430)», in *L'envers du décor : Espionnage, complot, trahison, vengeance et violence en pays bourguignons et liégeois*, a c. di Jean-Marie Cauchies e Alain Marchandisse (Turnhout: Brepols, 2008), 91–113; Jean-Baptiste Santamaria, *La Chambre des comptes de Lille de 1386 à 1419. Essor, organisation et fonctionnement d'une institution princière* (Turnhout: Brepols, 2012); Jean-Baptiste Santamaria, «Savoirs, techniques et pratiques comptables dans l'administration des Pays-Bas bourguignons, fin XIV^e-début XV^e siècle», *Comptabilités. Revue d'histoire des comptabilités* VII (2015).

²⁶⁶ Haemers e Lambert, «Pouvoir et argent. La fiscalité d'État et la consommation du crédit des ducs de Bourgogne (1384-1506)».

eventualmente appaltate.²⁶⁷ Queste sono dinamiche generali già affrontate nei precedenti capitoli e quel che più importa ora è comprendere quali soggetti permettessero ai duchi l'accesso al credito, sia come intermediari, sia come operatori primari.

Tuttavia, come riportato più volte in letteratura, ci si scontra con i due soliti problemi ineliminabili e intrecciati, la conservazione documentaria e la complicatissima struttura della documentazione, derivante in gran parte dalle pratiche e dalle strutture amministrative borgognone. Non esiste, infatti, una serie contabile riferibile ai prestiti; gli anticipi di cassa, invece, talvolta vengono riferiti nei libri di ricevitoria generale di una partizione territoriale, ma talaltra no e la scelta sembra dipendere dalla sensibilità o dall'interesse personale dell'ufficiale incaricato. Il livello a cui si riferiscono i prestiti è rilevante, giacché molto spesso per le necessità di funzionamento erano i balivi o i castellani a dover o voler anticipare il denaro. Inoltre, la varietà di crediti disponibili ai duchi ci costringe a trovare almeno alcune coordinate di base per un'individuazione delle tipologie presenti nella documentazione.

Infine, è da valutare l'impatto del ricorso al credito: secondo Lambert e Haemers, i vantaggi dei capitali privati erano la disponibilità immediata di abbondante liquidità e la dispensa dalla negoziazione con i corpi intermedi per l'ottenimento di fondi, il tutto in cambio di obblighi economici, ossia il rimborso. Il credito, peraltro, sarebbe stato limitato sostanzialmente alle guerre che i principi intendevano intraprendere.²⁶⁸ In conclusione, Lambert e Haemers vedono in controluce nella parabola creditizia borgognona il fallimento di un affrancamento dalle *aides* e la mancata creazione di un *fiscal State* borgognone, dando peraltro per scontato che esistesse uno Stato borgognone.

I prestiti ai principi, insomma, avrebbero eroso via via le finanze ducali perché gli interessi e i rimborsi riducevano lo spazio fiscale, ossia la porzione di finanza pubblica ordinaria non vincolata, alimentando il circolo vizioso appena descritto che doveva sorreggersi sui fondi straordinari accordati dalle assemblee. Occorre ricordare, però, che il concetto di spazio fiscale è solitamente applicato a casi in cui esisteva un monte di debito irredimibile o redimibile a lunghissimo termine e di una

²⁶⁷ Sulla formazione del *demesne* nelle due Borgogne: Sylvie Bepoix, *Gestion et administration d'une principauté à la fin du Moyen Âge. Le comté de Bourgogne sous Jean sans Peur (1404-1419)* (Turnhout: Brepols, 2014); Sylvie Le Strat-Lelong, *Le comté de Bourgogne d'Eudes IV à Philippe de Rouvres (1330-1361)* (Turnhout: Brepols, 2021).

²⁶⁸ Haemers e Lambert, 43–44: "Le recours au crédit présentait certains avantages que la fiscalité n'offrait pas. D'abord, en cas de guerre, le crédit pouvait fournir une grande quantité d'argent liquide au prince et celui-ci, par exemple, pouvait l'investir immédiatement dans le paiement de ses troupes. Si son adversaire ne disposait pas de moyens comparables, l'investissement pouvait être décisif pour le cours des actions militaires. Deuxièmement, le crédit permettait d'esquiver les négociations avec les sujets, et donc d'éviter les contestations politiques des élites locales. Certes, le recours au crédit entraînait pour l'emprunteur d'autres obligations, plutôt économiques et financières, comme nous le verrons plus tard. Pour un prince qui fait la guerre, les problèmes de remboursement ne se posent cependant qu'après la bataille".

fiscalità pienamente strutturata; nel caso borgognone non è dimostrato che vi sia stato un consolidamento del debito.

5.1.2 I banchi italiani: il pregresso con i Rapondi

Tra i principali intermediari di credito, Lambert e Haemers hanno ricordato i grandi istituti bancari che avevano delle sedi nei Paesi Bassi borgognoni. Si trattava dei pochi soggetti in grado di erogare forti somme e, nonostante i numerosi crac di banchi italiani nel Nord (come il celebre caso degli Acciaiuoli), la presenza di intermediari cisalpini rimaneva forte e anzi ricominciava a espandersi. Il primato delle banche italiane anche oltralpe è stato variamente spiegato e discusso dalla storiografia e, sebbene non sia più accettabile pensare che l'intero circuito creditizio si basasse su di essi, rimano assodato che i più alti livelli della finanza fossero in mano a poche compagnie, in massima parte italiane.²⁶⁹

I duchi di Borgogna della casa Valois si erano affidati già da metà del Trecento (quindi negli anni di accesso al governo del ducato) a un banco italiano, la compagnia di Dino Rapondi da Lucca. La compagnia di Rapondi era un'azienda strutturata secondo il modello riconoscibile per i principali istituti bancari italiani del Tre e Quattrocento: era suddivisa in due rami, uno specializzato nella produzione di manufatti serici con sede a Lucca, uno nella commercializzazione delle sete e di altri articoli di lusso con uffici o fattori itineranti nelle Fiandre, in Brabante e nel Barrois. Il ramo commerciale si occupava anche di operazioni bancarie, che divennero il fulcro delle attività dei Rapondi quando Dino e il fratello Guglielmo decisero di spostare la loro residenza a Bruges e di potenziare le iniziative finanziarie, arrivando ad avere clienti illustri nelle famiglie comitali di Bar e Fiandre.²⁷⁰

Il matrimonio tra Margherita di Male (vedova di Filippo di Rouvres duca di Borgogna ed erede delle contee di Fiandre, Nevers, Rethel, Artois per via paterna e del ducato di Brabante e Limburgo per via materna) e Filippo l'Ardito (figlio di Giovanni II il Buono e nuovo duca di Borgogna) nel 1369 inserì i Rapondi a un livello ancor più elevato di clientela, dato che furono incaricati di trovare e movimentare il denaro per la dote e per la cerimonia, che costò 100.000 scudi. Dino Rapondi nel 1384 divenne il principale faccendiere del duca, gestendone le finanze e sovrintendendo anche alla politica

²⁶⁹ Sergio Tognetti, «Le compagnie mercantili-bancarie toscane e i mercati finanziari europei tra metà XIII e metà XVI secolo», *Archivio storico italiano* CLXXIII, fasc. 4 (2015): 687–718; Raymond De Roover, *Money, Banking, and Credit in Mediaeval Bruges. Italian Merchant-Bankers, Lombards, and Money-Changers* (Cambridge (MA): Medieval Academy of America, 1948).

²⁷⁰ Per questo e i seguenti paragrafi cfr. Bart Lambert, *The City, the Duke and Their Banker. The Rapondi Family and the Formation of the Burgundian State (1384-1430)* (Turnhout: Brepols, 2006).

monetaria, essendo l'artefice della nuova monetazione elaborata tra 1389 e 1390, una riforma che mirava a dotare i duchi di una moneta forte e in grado di competere con i conii delle officine regali. Ottenne poi dai re di Francia Carlo V e Carlo VI incarichi lucrativi come il rifornimento esclusivo di articoli di lusso e la negoziazione di prestiti. Le più grandi operazioni bancarie dei Rapondi sono legate al finanziamento del papa avignonese Clemente VII (al secolo Roberto di Ginevra) e alle sue campagne militari per rientrare in possesso dei territori pontifici, offrendo il regno di Napoli ai cadetti di Francia del ramo dei duchi d'Angiò-Valois. Dal 1379 al 1394 i Rapondi si occuparono in via esclusiva della raccolta e della gestione delle finanze avignonesi nel regno di Francia mentre proseguivano le operazioni di gestione del credito borgognone su più livelli: la compagnia riscuoteva gran parte delle entrate su cui appoggiava i rimborsi dei prestiti erogati oppure procurati. I servizi della banca, infatti, erano preziosi soprattutto per l'estesa rete creditizia che poteva essere mobilitata, come dimostrato tanto con la concessione di un maxi-prestito di 60.000 fiorini da parte del signore di Milano Gian Galeazzo Visconti quanto in occasione del riscatto dell'erede di Filippo l'Ardito catturato a Nicopoli nel 1396, per cui il sultano Bayezid I aveva chiesto 200.000 ducati.²⁷¹

Inoltre, la prosperità delle colonie mercantili italiane (e in particolare quella lucchese) dipendeva dal buon ufficio dei Rapondi coi duchi, il che garantiva al banco ulteriori ramificazioni dei canali di credito. La rete lucchese si era rivelata fondamentale a più riprese, in particolare negli anni precedenti alla grande espansione dell'attività legate alla gestione finanziaria borgognona: tra 1364 e 1365 i Rapondi anticiparono un totale di 10.000 scudi d'oro con un interesse del 20% a Iolanda di Bar, ma il banco aveva contribuito dalle proprie casse con solo 2.000 scudi e aveva raccolto il rimanente tra altri prestatori, in massima parte italiani e non solo di grande livello come i Guidiccioni e gli Sbarra. La comunità lucchese di mercanti-banchieri partecipava nella sua interezza, si può dire, alle possibilità di investimento nella finanza ducale e l'avvento del banco Rapondi come principale intermediario catalizzò ulteriori investimenti nelle costose imprese della corte.²⁷²

Dino Rapondi era diventato talmente importante per i duchi che gli era stata affidata la gestione della diplomazia con il regno inglese, su cui si reggeva la filiera del tessuto nel mare del Nord prima e in Europa poi. I panni fiamminghi si erano ritagliati una larghissima fetta di mercato dei tessuti di media e alta qualità e tale produzione aveva sostanzialmente polarizzato e monopolizzato la vita economica

²⁷¹ Van Nieuwenhuysen, *Les Finances du Duc de Bourgogne Philippe le Hardy (1384-1404). Economie et politique*, 144 e 149-51; Vaughan, *Philip the Bold. The Formation of the Burgundian State*, 67-77 e 220-21.

²⁷² Laura Galoppini, «Lucchesi e uomini di comunità a Bruges nel tardo Medioevo», in *Mercatura è arte. Uomini d'affari toscani in Europa e nel Mediterraneo tardomedievale*, a c. di Sergio Tognetti e Lorenzo Tanzini (Roma: Viella, 2012), 45-79.

di intere città come Gand, Ypres, Bruges, Saint-Omer, Douai e Arras, dove l'industria tessile impiegava oltre due terzi dei lavoratori iscritti alle corporazioni. La manifattura, però, dipendeva interamente dall'importazione di lana inglese a basso prezzo; l'alternarsi delle vicende della guerra dei Cento Anni e i progetti dei re inglesi di utilizzare politicamente i dazi sull'esportazione di lana per far leva sul duca di Borgogna avevano messo al centro dell'agone politico gli interessi del patriziato fiammingo, che procurava al banchiere lucchese tanto fondi per le casse ducali quanto occasioni di guadagno come consumatori e clienti. L'utilizzo dei servizi bancari, infatti, era pagato carissimo dai duchi, che vedevano l'applicazione di tassi di interesse elevati e la richiesta di garanzie scritte, confermate da pegni di gioielli e oggetti di vario tipo spesso acquistati con precedenti prestiti o con i proventi delle imposte e delle multe.²⁷³

L'importanza della compagnia Rapondi crollò con la morte di Dino Rapondi nel 1415, che lasciò un cospicuo capitale agli eredi ormai impossibilitati a risiedere a Lucca, dove il partito dei Guinigi aveva preso il potere nel 1392 e aveva espulso i Rapondi. La banca continuò a operare come tesoriere prediletto del duca Filippo il Buono fino al 1425, momento in cui i soci della compagnia (due fratelli di Dino e altri famigliari) decisero di ritirarsi dalla gestione delle finanze ducali, che non li videro più come operatori attivi definitivamente nel 1430. Dietro a questa scelta c'era principalmente la difficoltà interna all'organizzazione dovuta alle cause intentate per i lasciti testamentari di Dino Rapondi, immobilizzando cospicui patrimoni.²⁷⁴

5.1.3 Altri italiani a Bruges. Borromeo e Arnolfini

La scomparsa della compagnia dei Rapondi dai più alti livelli della finanza in area franco-borgognona comportò per i duchi la necessità di trovare una simile impresa su cui appoggiarsi. La colonia lucchese a Bruges (centro di commercio più importante in assoluto tra i poli mercantili del Nord), formata da ricchi mercanti, non era però né la sola di italiani, né l'unica a poter attivare reti e capitali. Fiorentini, veneziani, genovesi e milanesi erano presenti in quell'importante piazza finanziaria e commerciale; a quanto sembra dalle rappresentanze ammesse ad accogliere Filippo il Buono al suo ingresso in città nel 1440, i lucchesi erano in netta inferiorità numerica con 12 rappresentanti rispetto ai 22 fiorentini, ai 36 genovesi e ai 40 per parte tra milanesi e veneziani. Ciononostante, neppure questi erano la colonia più rappresentata, dato che v'erano 48 individui di origine castigliana e ben 136 per le città

²⁷³ Haemers e Lambert, «Pouvoir et argent. La fiscalité d'État et la consommation du crédit des ducs de Bourgogne (1384-1506)», 42-44.

²⁷⁴ Léon Mirot, «Études lucquoises, 3ème partie», *Bibliothèque de l'École des chartes* LXXXIX (1928): 299-389.

della Lega Anseatica (con uno spiccato protagonismo lubecchese), cosa che non stupisce, data la presenza di uno dei quattro *Kontor* anseatici in città.²⁷⁵

La vivacità di Bruges e il suo primato negli scambi avevano attirato compagnie bancarie di primissimo piano, tra i quali i Borromeo, che risultano attivi sicuramente dal 1435 a Bruges.²⁷⁶ Il gestore della filiale, Filippo Borromeo, non partecipava con le proprie sostanze al corpo della compagnia, interamente fornito dal padre Vitaliano che aveva versato 3.000 £ di grossi da 40 soldi di Fiandra, con l'accordo di dividere i profitti con gli altri due soci toscani del banco in Bruges, Paolo di Antonio da Castagnolo fiorentino e Giovanni di Michele Micheli lucchese, ai quali sarebbe spettato il 12,5% ciascuno. La clientela del banco Borromeo di Bruges era costituita in massima parte da altri mercanti italiani, proprietari di manifatture locali e armatori o capitani di convoglio che facevano spola tra i porti inglesi e quelli del continente, con una netta preferenza per la lunga costa che va dalla Bretagna fino ad Amburgo. Il traffico con l'Inghilterra, come già ricordato, era intenso e fondamentale per la prosperità delle manifatture nelle Fiandre e in Brabante, cosa che attirò l'attenzione dei Borromeo, i quali fondarono un'altra filiale a Londra nel giro di un anno dall'apertura del banco di Bruges. Al contrario di quanto accaduto con i signori e poi duchi di Milano, i Borromeo a Bruges non cercarono di proporsi o di accettare come clienti né i membri della famiglia regnante, né i loro ufficiali.²⁷⁷ Bisogna considerare che, in assenza di libri mastri o di altre scritture del banco di Bruges (fatto salvo il libro mastro del 1438), si può affermare questo grazie soprattutto all'assenza dei riferimenti al banco Borromeo nei libri di conti dei ricevitori borgognoni.

Nel 1438 risultano due conti collegabili alla corte borgognona a nome del vescovo di Verdun Guillaume II Fillâtre e del vescovo di Tournai, Jean Chevrot. Il primo doveva il suo posto in cattedra grazie a Filippo il Buono, che l'aveva apprezzato come mediatore politico a Saint-Omer nelle vesti di abate di Saint-Bertin e l'aveva posto a Verdun (formalmente città imperiale, nei fatti un protettorato

²⁷⁵ Ernst Schubert, «Novgorod, Brügge, Bergen und London: Die Kontore der Hanse», *Concilium Medii Aevi* V (2002): 1–50; James M. Murray, «That Well-Grounded Error: Bruges as “Hansestadt”», in *The Hanse in Medieval and Early Modern Europe*, a c. di Justyna Wubs-Mrozewicz e Stuart Jenks (Leiden: Brill, 2012), 181–90; Henn Volker, «“... dat wie up dat gemelde kunthoer tho Brugge ... eyn kleyn upmercken gehat und noch hebben ...”: neue Forschungen zur Geschichte des Brügger Hansekontors», *Hansische Geschichtsblätter* CXXXIV (2014): 1–45. Per le presenze forestiere in città: André Vandewalle, a c. di, *Les marchands de la Hanse et la banque des Médicis: Bruges, marché d'échanges culturels en Europe* (Oostkamp: Stichting kunstboek, 2002), in particolare pp. 27-74.

²⁷⁶ I dati sul banco Borromeo provengono da James L. Bolton e Francesco Guidi-Bruscoli, *The Borromei Bank Research Project, online database*, <https://www.qmul.ac.uk/borromei-bank-research>.

²⁷⁷ Archivio Borromei Isola Bella (d'ora in avanti ABIB), Banco Borromeo, Mastri, nn. 7 (Londra, 1436-9) e 8 (Bruges 1438): non è presente alcun ufficiale né come titolare di conti né come persona menzionata in transazioni.

borgognone) nel 1437 per sanare le fratture in città, cosa che non riuscì a fare.²⁷⁸ Il banco Borromeo di Bruges il 7 novembre 1438 registrò sul conto del vescovo tre movimenti che videro trasferita una somma equivalente a 35 marchi d'oro (circa 8,5 kg di metallo prezioso o 2.380 fiorini renani) ad alcuni cavalieri ad Avignone a nome del conte di Ligny Jean III de Luxembourg, in passato uomo di fiducia, consigliere e comandante di Filippo il Buono ma caduto in disgrazia per la sua opposizione alla firma del trattato di Arras nel 1435 e alla politica filo-francese del duca.²⁷⁹ Il registro della banca non fornisce ulteriori informazioni sull'operazione, già di per sé complicata dall'inserimento di intermediari (il vescovo agiva in luogo del conte di Ligny e ad Avignone un cittadino di Parigi avrebbe ricevuto il denaro da dare ai tre cavalieri).²⁸⁰

Jean Chevrot aveva avuto una carriera del tutto simile, poiché era stato introdotto al duca da un parente, l'abate di Goailles Simon Chevrot, intimo di Jean Chousat, maestro dei conti sotto Giovanni Senza Paura e governatore della salina di Salins sotto Filippo. Proprio a Salins Jean Chevrot era diventato cappellano nei primi anni Trenta e aveva partecipato a molte missioni diplomatiche per conto del duca, viaggiando tra Francia e Inghilterra, fino a diventare presidente del consiglio ducale.²⁸¹ Il registro del banco Borromeo offre più informazioni in questo caso: il 14 maggio 1438 il vescovo aveva saldato alcune spese e cambiato 3.040 *rijder* fiamminghi in 2.700 fiorini d'oro papali da mandare al proprio nipote a Bologna perché ottenesse «la bolla per Narbona», denaro che aveva ottenuto con due fideiussioni e due versamenti lasciando uno scoperto di 120 lire a fiorino da saldare entro il 14 gennaio 1439.²⁸² La bolla a cui si riferisce il registro è il documento emanato da papa Eugenio IV per riparare alla situazione creatasi in Francia e Borgogna in seguito alle clausole del trattato di Arras che vedeva al centro della questione il vescovo di Tournai nominato nel 1433, Jean de Harcourt. Egli proveniva da una delle più eminenti famiglie francesi, pur facendo parte di un ramo

²⁷⁸ Erwin Gatz, a c. di, *Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1448 bis 1648. Ein Biographisches Lexikon* (Berlin: Duncker & Humblot, 1996), 183–84.

²⁷⁹ Alain Marchandisse e Bertrand Schnerb, «Le testament de Jean III de Luxembourg et de Jeanne de Béthune (17 avril 1430)», in *Pour la singulière affection qu'avons a luy. Études bourguignonnes offertes à Jean-Marie Cauchies*, a c. di Paul Delsalle et al. (Turnhout: Brepols, 2017), 291–309; Bertrand Schnerb, *Armagnacs et Bourguignons: La maudite guerre 1407-1435* (Paris: Perrin, 2009).

²⁸⁰ ABIB, Banco Borromeo, Mastri, 8 “Libro verde”, c. 150v.

²⁸¹ Henri Tribout de Morembert, «Jean Chevrot, évêque de Tournai et de Toul vers 1395-1460», *Mémoires de Metz* CXLV (1964 1963): 171–220; Gatz, *Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1448 bis 1648. Ein Biographisches Lexikon*, 99–100; Marie van Eeckenrode, «L'activité diplomatique de Jean Chevrot, évêque de Tournai, président du conseil de Philippe le Bon (1433-1457)», in *Évêques et cardinaux princiers et curiaux (XIVe-début XVIe siècle) : des acteurs du pouvoir*, a c. di Alain Marchandisse, Monique Maillard-Luypaert, e Bertrand Schnerb (Turnhout: Brepols, 2017), 123–34.

²⁸² ABIB, Banco Borromeo, Mastri, 8 “Libro verde”, cc. 62v e 63r.

collaterale; suo padre Jacques e suo fratello Guillaume furono baroni di Montgomery, conti di Tancarville, visconti di Melun e Abbeville nonché connestabili e ciambellani in Normandia e governatori della Piccardia (fino al 1435). La loro fedeltà al re di Francia Carlo VI e poi a Carlo VII era diventata ingombrante a fronte di un partito filoinglese, che aveva visto riconosciute le proprie ambizioni sotto il dominio borgognone; perciò, Jean de Harcourt dovette cambiare più volte sede episcopale (Amiens, Ponthieu, Coutance, Tournai) nel giro di quindici anni, sempre con l'autorizzazione prima di papa Martino V, poi di Eugenio IV. Con la fine della guerra armagnacco-borgognona, un vescovo realista doveva cedere il passo a un fedele consigliere di Filippo il Buono e per la sostituzione con Jean Chevrot si rese necessario il servizio dei Borromeo per ottenere la bolla che spostava a Narbona Jean de Harcourt.²⁸³

I Borromeo di Bruges si erano dunque specializzati come banca commerciale, trattando attraverso la loro rete più le cambiali che i depositi e i pagamenti in contanti. Anche se tra i loro correntisti figuravano solo due persone legate alla corte, i Borromeo costituivano il punto privilegiato per la conclusione di affari tra le Fiandre e l'Italia, avendo un'ampia clientela con legami a sud delle Alpi o provenienti dalla penisola italiana. Per esempio, Goffredo Rapondi, che non esercitava più nell'ambito bancario ma aveva ancora interessi commerciali nelle Fiandre, utilizzava il proprio conto presso i Borromeo di Bruges e di Londra per servizi finanziari ordinari quali trasferimenti tramite cambiale e talvolta per acquistare da loro prodotti di lusso italiani, da rivendere al minuto in Inghilterra e nelle Fiandre e per rifornire la corte borgognona, per la quale aveva trovato sete e tessuti pregiati.²⁸⁴

Più interessante ancora è la vicenda di Giovanni Arnolfini, banchiere lucchese erede in pectore del banco Rapondi, e la sua simbiosi tanto con il banco Borromeo quanto con la famiglia ducale borgognona.²⁸⁵ Egli è notissimo per essere, assieme a Giovanna Cenami sua moglie (e figlia di un

²⁸³ Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 113–14.

²⁸⁴ ABIB, Banco Borromeo, Mastri, 8 “Libro verde”, cc. 85v e 133v: 22 ottobre 1438, nota di debito a nome di Goffredo Rapondi per 1.631 *rijders* a 48 grossi, ossia 326 lire a fiorino, per l'acquisto di 379 cubiti di damasco colorato, 25 cubiti di damasco non tinto, 70 cubiti di velluto di seta non tinto, 330 cubiti di velluto di seta colorato. Nello stesso giorno troviamo una nota di debito per 7 lire e mezzo a fiorino per 31 cubiti di velluto di seta a lui consegnati il 20 giugno dello stesso anno. Il conto corrente di Goffredo Rapondi era molto attivo e occupava cinque interi fogli di partita (nn. 18, 66, 86, 110 e 245), da cui risulta che le due operazioni più frequenti fossero spiccare cambiali e riscuotere pagamenti tramite cambiali. Su questo: John L. Bolton e Francesco Guidi-Bruscoli, «‘Your Flexible Friend’: The Bill of Exchange in Theory and Practice in the Fifteenth Century», *The Economic History Review* LXXIV, fasc. 4 (2021): 873–91.

²⁸⁵ Il conto presso i Borromeo evidenzia, tra maggio e novembre 1438, un intenso uso di cambiali per forti somme scambiate tra Bruges, Venezia e Anversa, tutte impiegate nella movimentazione e commercializzazione di merci di lusso, in particolare tessuti e spezie. Lungo tutto l'anno, invece, ci sono registrazioni di versamenti a suo nome per migliaia di fiorini e pagamenti in suo luogo di quanto dovuto alla banca: ABIB, Banco Borromeo, Mastri, 8 “Libro verde”, cc. 60v, 62r, 141r.

altro banchiere residente a Bruges), il soggetto di un quadro di Jan van Eyck del 1443, su cui si è ovviamente soffermata l'attenzione degli storici dell'arte. Da un punto di vista più arido, quello della storia economica e politica, Giovanni Arnolfini percorse una via già nota per arrivare ai favori principeschi di Filippo il Buono, cioè il mercato del lusso e il prestito, realizzando profitti che violavano apertamente qualunque legge sull'usura con tassi di interesse che superavano il 30% delle somme investite.²⁸⁶ Nel 1421 era già attivo e aveva sfruttato la crisi di liquidità delle casse pubbliche di Bruges con alcune operazioni speculative, per cui si era aggiudicato delle merci destinate agli scabini impossibilitati a pagare e ai quali, pochi mesi dopo aveva rivenduto quanto avevano ordinato a prezzo assai maggiorato. Il salto di qualità arrivò dopo che nel 1438 Filippo il Buono ebbe istituito la dogana a Gravelines, un porto e punto di passaggio obbligato per le merci che dovevano transitare da e per Calais (allora sotto il controllo inglese e principale centro di smistamento dei prodotti e delle materie prime da e verso le isole britanniche).²⁸⁷ Lo scopo di tale prelievo era duplice: da un lato, era un tentativo di ampliare le proprie capacità fiscali sul modello di quanto avvenuto a Sluis nel 1434 e a Bruges nel 1420 e di quel che sarebbe successo negli stessi anni con la tassa sulle esportazioni di birra e aringhe dalle terre del Nord (Brabante, Fiandre, Olanda, Artois) e di vino dalle due Borgogne; dall'altro, era una leva nella complessa diplomazia politico-economica con il regno inglese.²⁸⁸

Dopo una fase di stabilizzazione della tassa, che venne incassata regolarmente solo a partire dal 1446, la riscossione venne appaltata ad Arnolfini nel 1450 per sei anni a 10.000 scudi alla corona da 40 grossi l'anno, saliti a 15.000 per un secondo termine di sei anni.²⁸⁹ Somme così importanti superavano di gran lunga quanto inizialmente riscosso da Jean Aubert, nominato ricevitore della dogana nel 1438 e in attività sicuramente fino al 1443, il quale poteva fornire al ricevitore generale di Filippo il Buono tra le 5.000 e le 8.000 lire fiamminghe da 40 grossi ogni anno, meno della metà di quanto avrebbe pagato Arnolfini per l'appalto, che era comunque molto lucrativo per il banchiere italiano. Nonostante

²⁸⁶ Laura Galoppini, «Gli Arnolfini a Bruges nel Quattrocento», in *Un filo rosso. Studi antichi e nuove ricerche sulle orme di Gabriella Rossetti in occasione dei suoi settanta anni*, a c. di Gabriella Garzella e Enrica Salvatori (Pisa: ETS, 2007), 273–91; Léon Mirot e Eugenio Lazzareschi, «Un mercante di Lucca in Fiandra. Giovanni Arnolfini», *Bollettino storico lucchese* XII, fasc. 2 (1940): 81–105.

²⁸⁷ Stephane Curveiller, «Ports et avant-ports de la Flandre maritime à la fin du Moyen Âge : transformations naturelles et aménagements humains», in *Ports et littoraux de l'Europe atlantique. Transformations naturelles et aménagements humains (XIV^e-XVI^e siècles)*, a c. di Michel Bochaca e Sarrazin (Presses universitaires de Rennes, 2007), 191–202; Richard Roffin, *Le tonlieu du port de Gravelines au cours du Moyen Âge* (Lille: DES, 1953).

²⁸⁸ Monique Sommé, «Gravelines et la diplomatie anglo-bourguignonne au milieu du XV^e siècle», *Bulletin historique et artistique du Calaisais*, fasc. 173 (2001): 115–26; John H.A. Munro, «An Economic Aspect of the Collapse of the Anglo-Burgundian Alliance, 1428–1442», *English Historical Review* LXXXV (1970): 225–44.

²⁸⁹ Il termine francese utilizzato è *tonlieu*, che equivarrebbe al teloneo in area imperiale e italiana. La tassa istituita a Gravelines era a metà tra il di diritto di mercato (dunque teloneo) che gravava su tutte le mercanzie e il diritto di dogana su tutta la lana importata da Calais.

l'aumento della tassa sulla lana e i numerosi divieti di importazione, è difficile spiegare come Arnolfini fosse riuscito a rendere redditizio tale appalto se non pensando a un aumento del volume dei commerci e a un più stretto controllo dei traffici, dato che in questo caso era di suo interesse impedire l'evasione, mentre per un ufficiale ducale era pensabile far passare sottobanco dei carichi accettando una tangente. D'altronde, non è affatto una scoperta trovare tracce di disonestà e corruzione tra le persone del passato.²⁹⁰

5.1.4 I Medici: non solo Bruges

Attorno alla dogana di Gravelines si consolidarono gli interessi di un altro banco di enorme rilevanza, quello dei Medici. L'importanza di questa filiale d'oltralpe del sistema aziendale mediceo è stata riconosciuta dalla storiografia e non c'è dubbio che la simbiosi tra essa e i duchi di Borgogna sia stata all'origine delle difficoltà finanziarie comuni. È nota la vicenda di Tommaso Portinari, direttore della filiale di Bruges, subentrato ad Agnolo Tani, tra i primi soci del banco di Bruges.²⁹¹ Portinari fu un uomo chiave della diplomazia fiorentina fin dal 1463 nelle delicate ambasciate che riguardavano il conte di Charolais, il futuro duca Carlo il Temerario, ma al suo nome è stato collegato il fallimento della filiale e delle imprese mediche nell'area del mare del Nord, dissesti causati secondo De Roover dalla sua avidità (che lo avrebbe portato a essere incauto con le sostanze del banco di Bruges, dotato di poco corpo con appena 3.000 lire da 40 grossi di Fiandra mentre risultavano investite almeno 20.000 lire da 40 grossi nella dogana e nei monopoli ducali) e dalla sua incapacità di gestire il cambiamento del mercato dei panni di lana e delle loro materie prime.²⁹² Tuttavia, come hanno rilevato Marc Boone e Richard Walsh, le individuali qualità di Portinari non potevano salvare le filiali di Londra e Bruges dal momento che si era creata una pericolosa situazione più politica che economica per i Medici. Da Firenze il capofamiglia Lorenzo, infatti, aveva iniziato a usare l'azienda nel suo complesso più come una macchina per costruire clientele e tessere relazioni che come un'impresa (e una particolarmente sviluppata e complessa, peraltro). Le mire politiche del Magnifico vedevano un grande vantaggio nell'amicizia col re di Francia Luigi XI, che seppe approfittare di questo per mettere pressione al suo avversario Carlo attraverso la morsa finanziaria, portando i Medici

²⁹⁰ ADN, B 1964, n. 63: lettera di Filippo il Buono che nomina Jean Aubert «receveur de Gravelinghes de la recette des droits perçus sur les laines et autres marchandises venant d'Angleterre ou de Calais»; B 1975, conto del ricevitore generale Pierre Bladelin dit Leestmakere dell'anno 1441, c. 32r., il quale informa che esisteva anche un «contrôleur du droit que monseigneur prend sur les laines et autres marchandises venant de Calais à Gravelinghes» di nome May Carneux. Le paghe di tali ufficiali erano alquanto basse per il loro ruolo, 150 lire tornesi per il ricevitore e 100 per il controllore.

²⁹¹ Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 245–47.

²⁹² Raymond De Roover, *The Medici Bank: Its Organization, Management, Operations and Decline* (New York: New York University Press, 1948); Raymond De Roover, *The Rise and the Decline of the Medici Bank: 1397-1494* (Cambridge (MA): Harvard University Press, 1963).

a disinvestire nelle imprese dei duchi di Borgogna.²⁹³ Inoltre, le fluttuazioni nei prezzi dell'allume (sulla cui manipolazione si basava una buona fetta dei proventi del banco guidato da Portinari) dovuta alle vicende delle miniere di Tolfa e l'impaludamento delle vie d'acqua stavano rendendo Bruges stessa meno importante come piazza commerciale e finanziaria, a tutto vantaggio di Anversa.²⁹⁴

Se l'importanza della linea di credito e dei coinvolgimenti nelle finanze ducali è nota e ben studiata per Bruges, non si può dire lo stesso della filiale ginevrina dei Medici. Più in generale, gli affari del banco in quella piazza hanno attirato meno attenzione e sono noti per la maggior parte attraverso le lettere scambiate tra Firenze e la filiale, le cifre del *Libro segreto* del banco Medici e la documentazione privata di Francesco Sassetti, vicedirettore dell'azienda medicea nella sede centrale di Firenze dal 1459 e poi direttore generale dal 1463, che aveva scalato le gerarchie interne mettendosi in mostra come direttore della filiale a Ginevra tra 1440 e 1459. Tale filiale era stata la prima aperta olttralpe dai Medici nel 1418 e aveva costituito un importante passo verso i mercati di area francese e tedesca. In città le quattro importanti fiere annuali si stavano finanziarizzando a causa della specializzazione nel commercio di denaro e nelle transazioni (le cosiddette "fiere di cambi").²⁹⁵ Il processo, avviatosi in concomitanza con il declino del circuito fieristico dello Champagne, aveva subito un'accelerazione grazie all'intervento del vescovo Adhémar Favre che aveva inserito nelle carte di franchigia del 1387 un'ampia parte che regolava i rapporti economici, molto probabilmente su richiesta dei cittadini.

Inizialmente rappresentati da Michele del Ferro come commesso, i Medici avevano poi deciso di affidare la strutturazione in filiale degli affari affidando il compito nel 1422 ad Antonio di Lazzaro Bertini, il fattore che allora aveva in gestione il fondamentale banco con sede a Roma. Gli utili dei primi due anni di esercizio ammontavano a circa 2.000 fiorini fiorentini a suggello, una cifra vicina al 20% come ritorno sul capitale investito (pari a 10.000 fiorini). Nei dieci anni di attività documentata

²⁹³ Marc Boone, «Apologie d'un banquier médiéval: Tommaso Portinari et l'État bourguignon», *Le Moyen Age* CV (1999): 31–54; Richard J. Walsh, *Charles the Bold and Italy (1467-1477). Politics and Personnel* (Liverpool: Liverpool University Press, 2005), 121–53; Maria Paola Zanoboni, «Portinari, Tommaso», in *Dizionario biografico degli Italiani* (Roma: Treccani, 2016).

²⁹⁴ Herman van der Wee, *The Low Countries in the Early Modern World* (Aldershot: Variorum Reprints, 1993); Job Weststrate, *In het kielzog van moderne markten: handel en scheepvaart op de Rijn, Waal en IJssel, ca. 1360 - 1560* (Hilversum: Uitgeverij Verloren, 2008), 10–28; John L. Bolton e Francesco Guidi-Bruscoli, «When Did Antwerp Replace Bruges as the Commercial and Financial Centre of North-Western Europe? The Evidence of the Borromei Ledger for 1438», *The Economic History Review* LXI, fasc. 2 (2008): 360–79; Oscar Gelderblom, *Cities of Commerce. The Institutional Foundations of International Trade in the Low Countries, 1250-1650* (Princeton (NJ): Princeton University Press, 2013), 25–33.

²⁹⁵ Michele Cassandro, «Banca e commercio fiorentini alle fiere di Ginevra, nel secolo XV», *Revue suisse d'histoire* XXVI, fasc. 4 (1976): 567–611; Jean-François Bergier, «Lettres genevoises des Medici, 1425-1475», in *Studi in memoria di Federigo Melis*, vol. III (Napoli: Giannini, 1978), 279–310.

ininterrottamente gli utili raggiunsero in media oltre 3.200 fiorini all'anno, in gran parte derivanti dal commercio di tessuti di pregio provenienti dalle Fiandre e dagli investimenti negli acquisti di materie prime (in particolare lana e cuoio).²⁹⁶ Poco si sa, in realtà, della gestione di Sassetti, se non che egli riuscì a costituire un imponente capitale personale di oltre 20.000 fiorini nel corso dei suoi anni come direttore, sfruttando la sua posizione per partecipare agli affari del banco attraverso alcuni prestanome per vedere garantiti i suoi depositi in caso di bancarotta; come direttore generale, non seppe porre rimedio alle crisi delle filiali di Lione, Londra e Bruges, il che condusse poi al disfacimento del complesso aziendale.²⁹⁷ Sembra che nel caso ginevrino Sassetti abbia ben condotto l'impresa, tenendo ampie riserve per garantirsi contro cattivi crediti e ritardi nei pagamenti, cosa che era resa necessaria dal fatto che fino al 1436 si trovava a gestire l'unica partnership a nord delle Alpi con trattative che estendevano la rete di credito dal sud della Francia alla Germania centrale.

Due notizie provenienti dai conti dei ricevitori delle finanze per le due Borgogne aiutano a chiarire l'importanza che il banco ginevrino aveva nella gestione dei prestiti e il suo ruolo per i duchi. La prima nota è del dicembre 1458: Huguenin de Faletans, preposto alle finanze, autorizzava e faceva registrare l'esborso di 14.231 lire di 40 grossi fiamminghi (altrimenti detti fiorini fiamminghi o gulden) prese sulle entrate del *demesne* per appianare un credito aperto a Bruges presso l'altra filiale medicea, dove nel maggio dello stesso anno era stato erogato un prestito di 14.000 gulden da parte di Agnolo Tani.²⁹⁸ In realtà il denaro per il saldo proveniva dalla cosiddetta *recepte commune*, cioè un insieme disparato di proventi tra i quali rientravano i pagamenti in ritardo dei precedenti anni ed entrate straordinarie che non fossero le *aides*. In questo caso, 12.411 lire tornesi provenivano dalla tassa sulla riforma delle *coutumes*, di cui il registro conserva un'altra menzione sotto forma di resoconto sintetico delle assemblee degli stati del ducato, tenutasi a Salins.²⁹⁹ Il rapporto di cambio tra lira tornese e fiorino fiammingo era di circa 85 a 100, perciò le entrate dalle *coutumes* erano ampiamente sufficienti a coprire il prestito a Bruges. Colpisce il tasso di interesse inferiore al 2% applicato da Agnolo Tani al duca, che si alza al 3% dato che 12.411 lire tornesi vengono cambiate

²⁹⁶ De Roover, *The Rise and the Decline of the Medici Bank: 1397-1494*, 279–89.

²⁹⁷ Florence Edler De Roover, «Francesco Sassetti and the Downfall of the Medici Banking House», *Bulletin of the Business Historical Society* XVII, fasc. 4 (1943): 65–80.

²⁹⁸ AD Côte-d'Or, B1739, Compte de Huguenin de Faletans au nom de Guyot Du Champ, conseiller et receveur général de toutes les finances, 1457-1458, cc. 61r e v.

²⁹⁹ AD Côte-d'Or, B1739, cc. 39r-40v.

per 14.231 gulden invece che per 14.602 gulden, ma rimane un tasso assai contenuto.³⁰⁰ La scelta del banco di Ginevra era dettata sia dalla prossimità della filiale al luogo di raccolta del denaro, sia per la facilità di cambio del denaro nelle fiere ginevrine.

Il secondo caso in cui si menziona il banco Medici a Ginevra è di pochi anni posteriore. Esso risale alla fine del 1462, quando un emissario venne inviato per consegnare una promessa di pagamento per 10.000 fiorini. Huguenin de Faletans, nuovamente ricevitore generale delle finanze per le due Borgogne, assicurò il pagamento del debito ducale sui propri fondi derivanti dalla *recette générale* alla fiera che si sarebbe tenuta nel 1463 alla prima domenica successiva alla Pasqua (detta fiera di Quasimodo).³⁰¹ Dell'effettivo pagamento non si hanno conferme nei registri degli anni successivi e manca anche la documentazione del banco in Ginevra. Ciononostante, la scarsa attestazione del rimborso spese del messaggero (sei soldi di *estevenins*, una moneta locale desueta; si trattava di circa sei soldi tornesi) solleva la questione della coincidenza tra il pagamento e la principale fiera della primavera, dunque nel primo momento utile per molte produzioni e corrispondente alla riapertura dei valichi alpini. Anche se l'assenza di notizie impedisce di dare risposte definitive, non si può escludere che un credito ducale presso altri mercanti venisse riassegnato direttamente al banco. Una pratica simile, infatti, è attestata nel 1436, sempre dai conti della ricevitoria generale borgognona: un debito di 2.000 lire tornesi era stato garantito l'anno prima dando in pegno dei gioielli d'oro del duca (un collare con gemme) alla società dei mercanti e cambiatori di Ginevra e per questo motivo veniva inviato un messaggero con la nota di pagamento alla fiera di Quasimodo.³⁰² Non essendoci notizia di un movimento fisico di denaro (sempre segnalato e dettagliato con la descrizione delle monete utilizzate per il saldo), si deve pensare a una transazione cartacea con l'assegnazione del dovuto a un banco o a un fiduciario in loco.

5.1.5 Un credito obbligato. I prestiti del 1435-6

La dipendenza dei duchi dai banchi italiani per il maneggio del denaro è innegabile, ma tutti i regnanti d'Europa si appoggiavano a grandi compagnie bancarie. La situazione debitoria dei duchi nel secondo quarto del Quattrocento era stabile e, non esistendo un monte di debito pubblico per le finanze ducali, i prestiti erano appoggiati di volta in volta a qualche cespite o garantiti tramite pegni: nel primo caso

³⁰⁰ Denis Clauzel, «Comptabilités urbaines et histoire monétaire (1384-1482)», *Revue du Nord* LXIII, fasc. 249 (1981): 370-75.

³⁰¹ AD Côte-d'Or, B1751, Compte de Huguenin de Faletans chargé de la recette générale des deux Bourgoignes, c. 256r.

³⁰² AD Côte-d'Or, B1663, Compte de Mathieu Regnault conseiller du duc de Bourgoigne et son receveur général, c. 195v.

erano fondamentali le entrate accordate dalle assemblee e i diritti pubblici, nel secondo gioielli, proprietà fondiaria e altre merci. Come si è visto, era una pratica comune già in uso nel pieno Trecento e l'importanza del pegno rimase stabile nel corso del Quattrocento. In vista delle rare imprese militari programmate con largo anticipo o di lavori pubblici v'erano soluzioni alternative, giacché non sussisteva la principale ragione per contrarre debiti, l'urgenza. Oltre alla rivalutazione delle rendite e delle imposte da appaltare, cosa che non era sempre facile e portava a complicate negoziazioni paragonabili a quelle necessarie per ottenere le *aides*, vi erano i prestiti assimilabili ai moderni forzosi redimibili a tasso zero. Si trattava di uno strumento che garantiva al creditore la restituzione della somma priva di interessi e al debitore una somma da rimborsare solo nel giro di alcuni anni. Un vantaggio per chi prestava era la teorica liberalità da esercitare nella somma erogata e, nonostante questo finanziamento assomigliasse molto a un'imposta con un maggior margine negoziale sulla cifra con cui contribuire, ciò esentava dalla ripetizione e dall'obbligo di corrispondere sempre la medesima somma, almeno in via teorica. Tale strumento, tuttavia, per essere efficiente esigeva una solida credibilità non solo finanziaria, ma anche e soprattutto politica, dal momento che l'intera operazione si basava sulla fiducia dei finanziatori nei confronti del creditore a non giocare a ribasso con le cifre garantite.

Un esempio chiarissimo risale al 1435-6 in occasione della ripresa della guerra dei Cento Anni. Data la svolta nella politica estera sul fronte filo-francese di Filippo il Buono, su richiesta di re Carlo VII i borgognoni allestirono una spedizione contro Calais (allora in mano inglese), pagata con una serie di "prestiti perpetui" senza interessi sollecitati dal duca stesso.³⁰³ La raccolta sembra essere iniziata nel settembre 1435, poco dopo la firma del trattato di Arras che concludeva le ostilità tra le fazioni che dividevano la corte francese nella cosiddetta guerra civile armagnacco-borgognona.³⁰⁴ Si tratta dell'unico caso in cui è pervenuto il materiale preparatorio di una colletta di prestiti forzosi e abbiamo notizie più ampie sulle modalità e sulle persone coinvolte. In tutte le altre occasioni, infatti, si hanno solo le somme sinteticamente segnate nella contabilità del tesoriere ducale o del cassiere preposto all'*épargne*, l'altra cassa apicale del duca, che aveva in carico anche i gioielli.

Un rendiconto (purtroppo mutilo delle prime carte, dove secondo la pratica borgognona si trovava la copia delle patenti e della documentazione d'apertura della pratica) conserva traccia delle fatiche di chi si occupò della gestione dei prestiti. Questa persona è da identificare forse in Jaquot Duval,

³⁰³ AD Côte-d'Or, B416, senza numero, lettera circolare da Gand di Filippo il Buono del 31 maggio 1436 ai suoi ufficiali nel ducato e nella contea di Borgogna.

³⁰⁴ Schnerb, *Armagnacs et Bourguignons: La maudite guerre 1407-1435*, 365-80.

ricevitore delle *aides* e delle terre reali dell'elezione di Auxerre e preposto ai pagamenti delle rendite delle Borgogne, dato che il resto dell'unità archivistica si riferisce a sue attività e all'attività del ricevitore delle *aides* borgognone tra 1435 e 1470 e che il volumetto appariva con la patente di nomina di Duval come allegato.³⁰⁵ Tuttavia, la differenza di numero identificativo antico colloca la patente e il registro in due armadi diversi dell'archivio della camera dei conti in un momento precedente il riordinamento del 1841, con tutta probabilità al riordinamento di Jean-Baptiste Peincedé tra 1771 e 1786.³⁰⁶ La caduta delle prime pagine del volumetto è posteriore al riordinamento e può darsi che chi ha accostato la patente e il registro abbia avuto la possibilità di leggere il nome di Jaquot Duval su entrambi i documenti; ciononostante, l'accostamento e la creazione dell'unità B416 sembra essere stata guidata dalla necessità di riunire documentazione (cedole e quietanze) riferita al versamento di *aides* senza numerazione precedente, tipologia che costituisce la maggior parte dell'unità.

Il documento è composto da un volume a quaderni e da alcuni inserti rilegati, compilati in un altro momento rispetto ai quaderni.³⁰⁷ Nella prima parte, che dunque è anche riconoscibile codicologicamente, sono presenti le somme iscritte a registro come versamenti dei prestiti perpetui al duca; nella seconda si trovano le relazioni all'assemblea del ducato di Borgogna, alla contea di Borgogna e al parlamento (pressoché identiche tra loro), nonché le presenze registrate per le sedute di quest'ultimo e alcune sentenze riguardanti le esenzioni di varia data, dal 1435 al 1436.

Nella prima parte sono riconoscibili più sezioni. In quella iniziale l'ordine scelto è geografico-amministrativo e poi per gruppo di contribuenti, cioè si procede di balivato in balivato (Dole, Aval e Amont), ciascuno suddiviso per somme ottenute da laici e quelle raccolte tra gli ecclesiastici. Non sono riportati nomi dei singoli contribuenti, ma si riuniscono sotto le etichette di *genz laiz* e di *genz d'eglise* le somme ottenute rispettivamente nelle località con una rappresentanza (*mairie*) e nelle parrocchie. Un totale della cifra raccolta (4.342 scudi, 520 franchi e 10 fiorini) segna il termine di questa porzione, lasciando spazio ai due *rols* del Mâconnais, cioè gli elenchi dei prestatori da cui emerge che la colletta venne effettuata in due distinti momenti o da due preposti diversi poiché i nomi non si ripetono. Ogni elenco termina con la somma raggiunta (rispettivamente 5.594 scudi e 2.970 franchi per il primo, 1.496 scudi e 240 franchi nel secondo) e, dopo il totale dei due ruoli (7.090 scudi

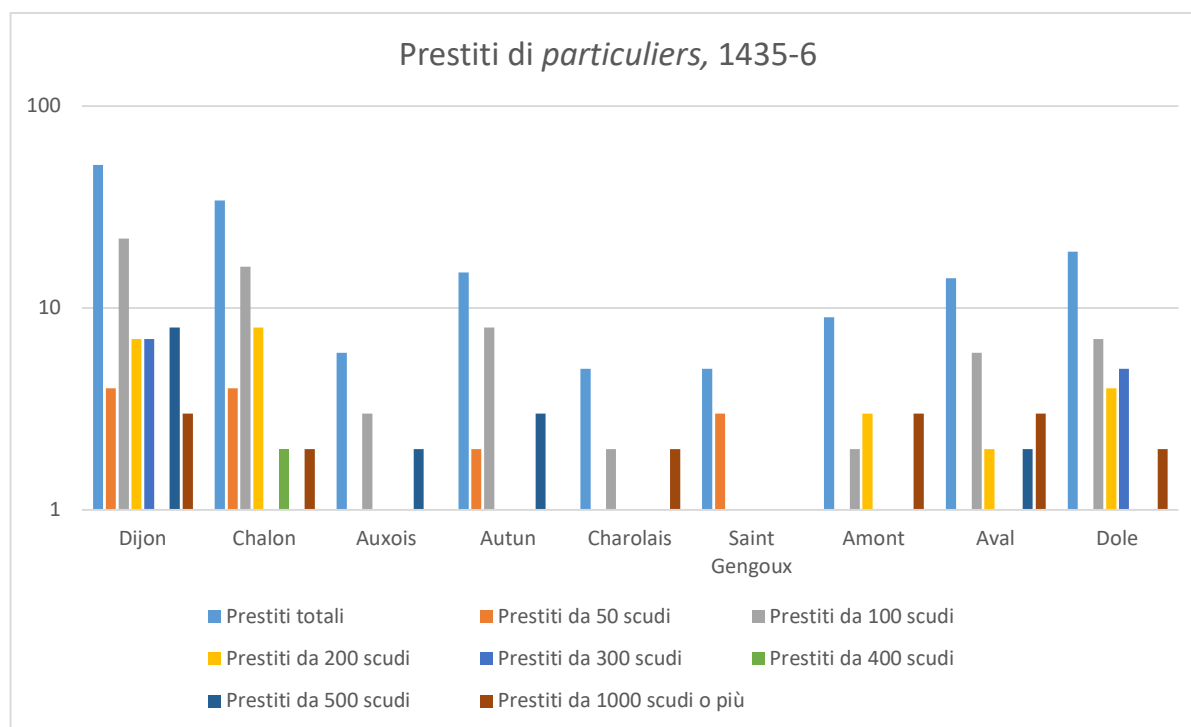
³⁰⁵ AD Côte-d'Or, B416, n. 3.5.3.40, vidimus ducale da Gand della nomina di Jaquot Duval e ricevuta della cauzione versata datato 23 settembre 1435.

³⁰⁶ Bertrand Schnerb, «Les archives des ducs de Bourgogne. Tradition, inventaires, publications», in *La cour de Bourgogne et l'Europe. Le rayonnement et les limites d'un modèle culturel; Actes du colloque international tenu à Paris les 9, 10 et 11 octobre 2007*, a c. di Werner Paravicini (Ostfildern: Thorbecke, 2013), 27–32.

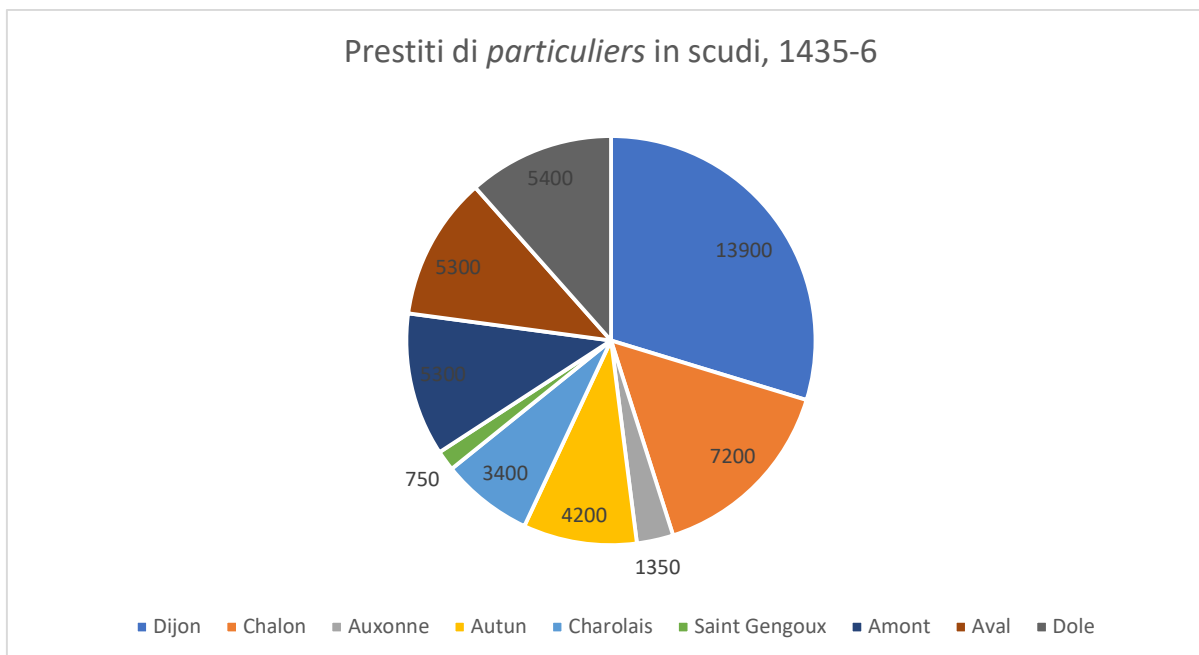
³⁰⁷ Si fa riferimento in questi paragrafi all'unità AD Côte-d'Or, B416, n. 7.3.20.

e 3.210 franchi, totale riportato anche come 12.958 lire di *estevenins*, la moneta di conto locale che ricalcava la lira tornese di 240 denari), segue un terzo elenco di persone che non hanno prestato alcunché e che avevano dichiarato di non poter partecipare alla raccolta di fondi.

Una seconda sezione riporta i nomi di *particuliers* del ducato di Borgogna che contribuirono alla raccolta, anch'essi organizzati nei balivati in cui avevano residenza. Chi si occupò della redazione dell'elenco segnò scrupolosamente quasi tutti i nomi o almeno i titoli dei prestatori, oltre alla cifra consegnata da ognuno. Diamo di seguito una tabella sintetica delle contribuzioni, divisa per entità e luogo di raccolta.



Risulta subito evidente che i prestiti erogati più di frequente siano stati quelli da 100 scudi (66 occorrenze totali) e da 200 scudi (27 occorrenze totali), mentre tutte le altre categorie si collocavano in una forbice compresa tra 14 e 16 occorrenze, eccezion fatta per quelli da 400 scudi che sono stati effettuati solo 4 volte.



Come risulta dalla precedente tabella, la partecipazione dei privati fu decisamente più consistente nei balivati più ampi e popolosi, con il Dijonnais che con 13.900 scudi costituiva quasi il 30% dei 46.800 scudi raccolti (cioè 52.500 lire, come calcolato dal compilatore), seguito da Chalon-sur-Saône con il 15,4% (7.200 scudi). I balivati di Amont e Aval fornivano entrambi 5.300 scudi (11,3%), superati di poco da Dole con 5.400 scudi. Guardando ai finanziatori, i principali contribuenti furono il governatore della *gruerie à sel* di Digione, il signore di Guitte (Charolais) e il signore di Neufchâtel³⁰⁸ (balivato d'Amont) con 2000 scudi a testa; venivano poi il vescovo di Autun Frédéric de Grancey con 1.600 scudi e l'arcivescovo di Besançon Jean de Font de la Rochetaillée e il vescovo di Chalon Jean Rolin con 1.200 a testa. Avevano versato 1.000 scudi Jacques de Rochefort (iscritto nel Dijonnais), il corpo dei cantori della cattedrale di Digione, il balivo di Chalon,³⁰⁹ il signore di Dyo

³⁰⁸ Nel documento non è indicato il nome; dovrebbe essere Thiébaud VIII (1386-1459), signore di Neufchâtel, conte di Blamont, signore di Châtel, Bainville, Chaligny e Raynal, cavaliere del Toson d'Oro. Potrebbe anche trattarsi del suo primogenito Thiébaud IX (1412-1469), che si fregiava dei medesimi titoli a partire dal 1433 e che era divenuto consigliere di Filippo il Buono in quell'anno.

³⁰⁹ Da identificarsi forse con Jean de Bourbon: Jean Bouault, «Les bailliages du duché de Bourgogne aux XIVe et XVe siècles», *Annales de Bourgogne* II, fasc. 1 (1930): 22.

(Charolais),³¹⁰ il signore di Montaigny (Amont),³¹¹ l'abate Jean III di Saint-Claude (Aval), Jean Guion cavaliere (Aval), Charles de Liz cavaliere (Aval), Olivier de Lac cavaliere (Dole), Jacques de Richefoir scudiero (Dole). Nella piccola circoscrizione di Saint Gengoux spicca l'abate di Tournos come principale finanziatore, avendo versato 400 scudi, mentre nell'Auxois il balivo Guillaume du Bois si era impegnato con 500 scudi.³¹²

Colpisce la differenza nella compilazione stessa e nelle cifre rispetto ai ruoli del Mâconnais, nei quali non si trovavano cifre tonde e si allegavano le dichiarazioni di chi non aveva prestato, cosa non avvenuta per la redazione della porzione degli altri balivati. Lo squilibrio è anche nei numeri della partecipazione alla raccolta, con una media di prestito nel Mâconnais di appena 48 scudi contro i 296 dell'altra sezione. Il fatto che per gli altri balivati non ci siano i ruoli dei prestatori mancati, unito alle cifre tonde e standardizzate, quasi che si potesse "scegliere" il taglio del prestito, fa pensare che le modalità di raccolta siano state assai diverse nelle due aree. Se si guarda ai profili dei prestatori e li si collega alle cifre, quanto successo negli altri balivati sembra essere il frutto di una negoziazione o di una partecipazione volontaria alla raccolta di fondi, che aveva lasciato ai margini le persone con capitali meno importanti e nessun ruolo politico di rilievo. La compilazione riferita al Mâconnais, al contrario, dà l'idea che sia stata trattata come il prelievo di una qualsiasi altra imposta, in cui gli abitanti erano riuniti per parrocchia e sul loro imponibile era calcolata una cifra con cui contribuire.

Una terza sezione raccoglie le rimanenze, segnate senza un comune filo logico: se per Dole (300 scudi), Cluny (300 scudi) e Poligny (420 scudi) sono riportate le cifre come insieme della contribuzione del clero locale, per Macon (2.500 scudi), Autun (560 scudi), Chalon (9.507 scudi) e Saint Gengoux (zero) si riporta la dicitura «autres particuliers», che vennero riuniti per vicinie o parrocchie. Il totale della contribuzione e delle porzioni afferenti a ogni circoscrizione, in assenza di una sintesi finale, è impossibile da formulare: la caduta delle prime pagine ha probabilmente eliminato uno o due balivati, giacché per raggiungere il totale di 4.342 scudi della prima porzione servono altri 1.336 scudi.

Un'altra particolarità che non emerge dalla documentazione sintetica delle casse centrali, dove si trovano unicamente i totali di simili collette, è la partecipazione tutt'altro che trascurabile del clero a questi prestiti. Nel balivato di Dole, il clero (esente dal pagamento di *aides* e taglie in Borgogna)

³¹⁰ Antoine Palatin de Dyo, già tutore di Philippe de Bourbon-Montperroux.

³¹¹ Jean II de Neufchâtel (1417-1489), secondogenito di Thiébaud VIII.

³¹² Bouault, «Les bailliages du duché de Bourgogne aux XIVe et XVe siècles», 20.

contribuì con 187 scudi e 10 soldi (44,5 % della somma versata dall'intero balivato), mentre nel balivato d'Amont arrivava a 703 scudi (35,5 %) e in quello d'Aval a 1.336 franchi o 445 scudi e 20 soldi (57,5 %). A ciò vanno aggiunti i fondi arrivati dalle abbazie di Cluny, Tournos e Saint-Claude e le contribuzioni del vescovo di Autun, di quello di Chalon e dell'arcivescovo di Besançon. Anche la nobiltà esente da altre contribuzioni (soprattutto le importanti famiglie dei Neuchâtel e dei Dyo nei loro rappresentanti principali; l'assenza degli Chalons negli elenchi si può spiegare forse con la loro presenza a corte) aveva fornito somme tutt'altro che trascurabili e la nobiltà minore non si era risparmiata, staccando cedole sempre superiori ai 500 scudi. Questo non deve stupire: il patto tra i duchi e la nobiltà locale si era sempre retto sul rispetto dei privilegi fiscali, la promozione delle carriere militari (favorita dalla forma feudale dell'esercito in piena campagna, affiancato alle compagnie di mercenari) e la partecipazione al processo politico decisionale nel ruolo di consiglieri, dato che non vi erano legami di sangue poiché le politiche matrimoniali dei Valois-Bourgogne miravano a livelli ben più alti e solo occasionalmente si erano legati a nobili locali nel corso del secolo di loro dominio sulle Borgogne e nei Paesi Bassi.³¹³ La garanzia di fondi aveva uno scopo eminentemente politico giacché da un lato si rafforzava il legame con il potere apicale, dall'altro si riaffermava la propria posizione; è escluso il movente economico, non essendo un modo per tesaurizzare e salvare dalla svalutazione in quanto lo strumento creditizio scelto non era portatore di interessi. Quanto però la cifra prestata fosse frutto di liberalità o di una negoziazione con gli incaricati non è dato a sapersi.

L'ordinanza di restituzione delle somme prestate assegnava ai ragionieri della camera dei conti di Dijon il compito di saldare il dovuto.³¹⁴ Non stupisce la circoscrizione dei fondi utilizzabili alle sole rendite delle due Borgogne, ivi incluse eventuali *aides* levate e fu proprio questa la modalità con cui vennero pian piano smaltiti i prestiti, trovandosi notizia di pagamenti consistenti fino al 1463, anno in cui sembrano essere stati definitivamente ripagati.³¹⁵ È importante notare che nell'ordinanza si vietava di fare ricorso al pegno di gioielli e preziosi, che erano oggetto di un paziente accumulo ed erano sotto la giurisdizione alternata (a seconda di quale istituzione fosse attiva in quel momento) del guardiano del tesoro della famiglia ducale e della cassa dell'*épargne*, due ufficiali che dipendevano

³¹³ Marie-Thérèse Caron, *La noblesse dans le Duché de Bourgogne, 1315-1477* (Lille: Presses universitaires de Lille, 1987); Bertrand Schnerb, *La noblesse au service du prince. Les Saveuse: un hostel noble de Picardie au temps de l'Etat bourguignon (v. 1380-v. 1490)* (Turnhout: Brepols, 2018).

³¹⁴ AD Côte-d'Or, B416, senza numerazione: lettera del 28 giugno 1436 di Filippo il Buono da Gand riportante l'ordinanza del medesimo giorno.

³¹⁵ AD Côte-d'Or, B1751, f. 232r: nel conto del tesoriere delle *aides* e *rentes* delle Borgogne per l'anno 1463 le voci di debito riguardanti i prestiti del 1435-6 sono cassate e non riappaiono nei successivi conti.

direttamente ed esclusivamente dal duca. Il risultato dell'intera operazione fu, dunque, di ottenere un'ingente somma, maggiore di quanto in un anno riuscissero a erogare gli stessi territori attraverso le *aides* (ma col vantaggio di non dover essere votata e discussa in un'assemblea), restituita proprio sulle *aides* dei medesimi soggetti, da cui erano esclusi i chierici e privilegiati o esentati i nobili. Una conseguenza immediata fu il trasferimento di capitali da strati meno abbienti della società ai gruppi individuati, che avevano potuto partecipare con quote più imponenti e che godevano di aliquote assai favorevoli o nulle.

5.2 I finanziatori tra Savoia e Piemonte

Sebbene manchi uno studio sistematico dei finanziatori dei duchi di Savoia nel Medioevo, ci sono sufficienti studi mirati per disegnare un quadro che si discosta da quanto precedentemente notato per i duchi di Borgogna. Le ragioni sono molteplici: l'estensione territoriale assai inferiore e la taglia demografica del principato sicuramente hanno giocato un ruolo decisivo. Fermarsi a questo, però, sarebbe riduttivo. Nell'area piemontese del ducato v'erano piccole città economicamente attive e la presenza di traffici e mercanti era intensa, così come nella patria nizzarda, dove i genovesi si erano precocemente affermati. La vicinanza a grandi poli finanziari (Ginevra, Lione, Milano, Genova, Asti) poteva permettere agli emissari del duca di accedere a circuiti creditizi di altissimo livello e anche in questo caso il banco Medici aveva fornito i propri servizi. Ciononostante, da quel che i conti di ricevitoria trasmettono, la maggior parte del credito proveniva da altre fonti: il banco ginevrino era stato utilizzato soprattutto per acquisti di prodotti di lusso e per gestire la linea di credito ducale impegnata esclusivamente in tali affari.³¹⁶ Non erano mancati finanziamenti bancari anche nel tardo Trecento per questioni belliche, come ha mostrato Roberto Biolzi, ma erano stati molto circoscritti a causa degli elevati tassi di interesse e sembra che tale soluzione fosse stata trovata principalmente perché i finanziatori erano geograficamente prossimi ai teatri d'operazione.³¹⁷

5.2.1 Oltre il mercante-banchiere

Analizzando le fonti di capitale privato, si nota la preponderanza di nobili con uno specifico profilo familiare comune e una simile gestione del loro credito da parte del duca. Guido Castelnuovo ha esaurientemente studiato le pratiche economiche legate alle posizioni amministrative, alle carriere e

³¹⁶ De Roover, *The Rise and the Decline of the Medici Bank: 1397-1494*, 287–94.

³¹⁷ Biolzi, « *J'ay grand envie de veoir assaillir* ». *Guerre, guerriers et finances dans les États de Savoie à la fin du Moyen Âge (XIVe-XVe siècle)*, 205–10 e Annexe 2.

alla nobiltà, contribuendo a chiarire quell'insieme di fenomeni che andava sotto il termine-ombrello di "venalità degli uffici".³¹⁸

La porzione di nobiltà piemontese maggiormente investita nel finanziamento del principe (direttamente attraverso iniezioni di liquidità nelle casse ducali, indirettamente con i rapporti creditizi intrattenuti con le comunità soggette al duca) era quella affermata nel Trecento attraverso l'immobilizzazione di capitali nelle rendite agrarie e nei diritti signorili connessi al possesso di castelli. L'areale più investito dal fenomeno fu il settore centro-meridionale, mentre nel Vercellese e nel Biellese, dove l'attività bellica fu meno intensa, fu più frequente il compattamento dei signori in consortili e il consolidamento delle loro proprietà. Come scritto da Alessio Fiore e Luigi Provero, i signori rurali e i principi territoriali tra Monferrato, Po torinese e Langhe erano incorsi in un problema di monetizzazione delle proprie risorse, aggravato dai costi della guerra e dal cambiamento nella composizione degli eserciti, con un sensibile aumento del ricorso a mercenari.³¹⁹ La frequenza sempre maggiore di conflitti di scala locale e regionale portò a un aumento degli oneri finanziari che, a loro volta, misero in severa difficoltà signori e principi (come i marchesi di Saluzzo, i marchesi di Monferrato e i signori Del Carretto). Per costoro, la disponibilità di castelli era derivata dalle confische a danno di grandi consortili che si erano schierati dalla parte sbagliata nei conflitti trecenteschi in area piemontese. Alcune signorie minori, come quelle dei Busca e dei conti di Biandrate, si trovarono invece allo stremo e videro nelle famiglie cittadine, impegnate in attività di prestito, degli acquirenti per le loro terre e i castelli con i diritti a essi legati. Il profilo di tali famiglie urbane è estremamente uniforme: tutte erano emerse con lo sviluppo economico e istituzionale di medi e grandi comuni nel primo Duecento ed erano arrivate a occupare ruoli di livello praticando tanto il notariato e le professioni legali quanto il commercio. Spesso un ramo minore della famiglia si era specializzato nella mercatura e quello che invece discendeva dal primogenito produceva notai e amministratori; tutti questi profili erano attivi nei prestiti su pegno e nell'usura. L'alta redditività dei traffici e del prestito a interesse procuravano, d'altro canto, anche elevati rischi di perdere il capitale investito, che fosse per una condanna o per un momento economico poco favorevole. La maggiore sicurezza offerta dalle proprietà agricole, il prestigio e i proventi derivanti dal possesso di castelli e diritti rendevano appetibili le offerte dei signori in crisi agli investitori cittadini con grossi capitali. Assieme all'attività bellica, la grande rendita agraria e una propria giurisdizione costituivano

³¹⁸ Castelnovo, *Ufficiali e gentiluomini. La società politica sabauda nel tardo medioevo*, 349–57.

³¹⁹ Alessio Fiore, «Piemonte sud-orientale», in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a c. di Federico Del Tredici (Roma: Universitalia, 2021), 21–27; Luigi Provero, «Piemonte sud-occidentale», in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a c. di Federico Del Tredici (Roma: Universitalia, 2021), 27–33.

ancora l'essenza dello stile di vita del gruppo nobiliare a cui i ricchi cittadini ambivano, soprattutto con la crisi delle autonomie comunali.³²⁰ Questo contesto dimostra e spiega come l'incontro tra domanda cittadina e offerta signorile-principesca sia stato all'origine dei trasferimenti di proprietà e diritti che si riscontra a partire dal primo Trecento, con un tendenziale aumento fino a metà secolo. Un'altra caratteristica da tenere presente è la prossimità geografica delle aree dove è stato riconosciuto il fenomeno a centri finanziari e commerciali di medio-alto livello. Il processo è molto evidente nel Piemonte con famiglie acquirenti da Chieri e Asti, in Toscana meridionale dov'erano attivi i banchieri senesi poi protagonisti di esperimenti signorili, nel Lazio con un grande dinamismo romano e nell'Emilia attorno a Piacenza.³²¹

La crisi demografica probabilmente portò a una flessione dei prezzi per la minore redditività di villaggi e signorie, spopolati dalle pestilenze, dalle devastazioni e dalle carestie; inoltre, la politica di ripopolamento tramite esenzioni e franchigie portata avanti dai comuni di maggiore dimensione e da alcuni signori e principi contribuiva a far diminuire per i proprietari il valore e la fruttuosità delle terre. Con i primi decenni del Quattrocento tali meccanismi si esaurirono e si può dire che il mercato delle signorie si fosse saturato a causa del mutato contesto economico, della minore conflittualità locale e dell'indisponibilità di nuova terra, prima ancora che per mancanza di capitali da investire.³²² Le modalità di trasferimento delle proprietà erano state varie e il mercato che abbiamo rapidamente delineato non era affatto strutturato né tantomeno compartimentato: cessioni per ritardi nei pagamenti dei pegni, compravendite allodiali e infeudazioni acquistate con denaro contante si sovrapponevano e componevano degli agglomerati che erano gestiti come patrimoni dalle famiglie della nuova nobiltà piemontese. Ai Biandrate, Cocconato e Valperga si aggiunsero dunque almeno una dozzina di famiglie che nel giro di un paio di generazioni avevano raggiunto e scavalcato gli antichi lignaggi: Scarampi, Asinari, Roero, Falletti e Provana furono gli esempi più di successo della scalata sociale. Si deve osservare, comunque, che nello stesso periodo i Savoia non avevano partecipato a tale

³²⁰ Guido Castelnuovo, «Bons nobles, mauvais nobles, nobles marchands?», *Cahiers de recherches médiévales* XIII (2006): 85–103.

³²¹ Sandro Carocci, «Poteri signorili e mercato della terra (Italia ed Europa occidentale, secc. XI-XIV)», in *Il mercato della terra. Secc. XIII-XVIII. XXXV settimana di studi dell'Istituto Internazionale di Storia Economica «F. Datini»*, Prato 5-9 maggio 2003), a c. di Simonetta Cavaciocchi (Firenze - Prato: Le Monnier - Istituto internazionale di storia economica «F. Datini», 2004), 194–221; Maria Ginatempo, «La costruzione dei confini della Toscana senese verso sud-est fra Due e Quattrocento», in *Terre di confine tra Toscana, Romagna e Umbria. Dinamiche politiche, assetti amministrativi, società locali (secoli XII-XVI)* (Firenze: Leo S. Olschki, 2020), 30–70.

³²² Alessio Fiore, «Dal prestito al feudo. Percorsi di affermazione signorile nel Piemonte del Trecento», *Bollettino storico-bibliografico subalpino* CXIII, fasc. 1 (2015): 189–225. Per un quadro generale del fenomeno: Laurent Feller, «Sur la formation des prix dans l'économie du haut Moyen Âge», *Annales. Histoire, Sciences Sociales* LXVI, fasc. 3 (2011): 625–61; Monique Bourin et al., «Les campagnes de la Méditerranée occidentale autour de 1300 : tensions destructrices, tensions novatrices», *Annales. Histoire, Sciences Sociales* LXVI, fasc. 3 (2011): 663–704.

mercato con la stessa intensità dei principati di minore estensione, o almeno non nei possedimenti piemontesi. In area alpina, anzi, i Savoia si stavano affermando nel Genevois, nel Faucigny, nella Bresse e nei pays de Gex con l'acquisto e la confisca di castelli dopo la definitiva sconfitta di Ugo di Ginevra al termine delle guerre delfinali (ufficialmente terminate con il trattato di Parigi del 1355) e l'allineamento dell'erede di quest'ultimo, Aimone, con Federico II di Saluzzo. Una relativa floridezza delle casse sabaude era dovuta, oltre alle nuove risorse garantite dall'espansione nelle Alpi, alla gestione delle spese belliche. Al contrario di quanto era successo ai marchesi di Monferrato e di quelli di Saluzzo, gli aumentati costi della guerra erano stati ammortizzati nel tempo proprio grazie ai proventi derivanti dall'espansione territoriale, garantendo che i rimborsi per le spese elevate per l'ultima spedizione del 1354 venissero distribuite nel tempo e potessero essere assegnate alla tesoreria generale, che a sua volta nel 1360 aveva espanso di molto le fonti di reddito che dovevano pervenire fino all'ufficio generale invece di rimanere nelle disponibilità di castellani e altri titolari di diritti.³²³

Un precoce esempio di quanto appena detto è rappresentato dai Provana, famiglia di giudici e mercanti attestata dal tardo XII secolo che si interessarono al mercato della terra e dei titoli assai prima dei fenomeni sopra descritti, diventando già a metà del Duecento consignori di diversi villaggi vicini a Carignano. Nel Trecento e precisamente per le condizioni sopra descritte, poterono ampliare il loro patrimonio in tutto l'arco pedemontano, comprando diverse signorie (soprattutto nei pressi di Saluzzo) e non disdegnando neppure gli acquisti (e successive locazioni) di immobili in varie città. La loro partecipazione allo sforzo finanziario sabaudo è ben attestata nel ruolo di creditori delle comunità della Valle San Martino già da fine Trecento, oltre ad alcuni sporadici prestiti al conte di Savoia nel medesimo periodo.³²⁴

Gli stessi signori radicatisi nelle campagne, dunque, rimanevano punti di riferimento per le comunità a loro prossime e fornivano loro ingenti quantità di denaro. Il caso più eclatante è quello di Ludovico Costa, che mostra con chiarezza alcuni meccanismi e strategie che si ripeterono negli anni.³²⁵ Nel 1400, già al servizio di Amedeo di Savoia-Acaia, si distinse in operazioni di riscossione e prestito di denaro, accumulando un notevole patrimonio. Tra il 1406 e il 1410 ricoprì vari incarichi, tra cui luogotenente e scudiero, e gestì operazioni militari, conquistando territori per il nuovo principe di Acaia, Ludovico. Il suo matrimonio con Eleonora di Saluzzo, sorella del marchese di Saluzzo, ampliò

³²³ Biolzi, « *J'ay grand envie de veoir assaillir* ». *Guerre, guerriers et finances dans les États de Savoie à la fin du Moyen Âge (XIVe-XVe siècle)*, 63–72 e 189–200.

³²⁴ Alessandra Sisto, *Banchieri-feudatari subalpini nei secoli XII-XIV* (Torino: Giappichelli, 1964), 67–94.

³²⁵ Aldo Angelo Settia, «Costa, Ludovico», in *Dizionario biografico degli Italiani*, vol. XXX (Roma: Treccani, 1984), 225–27.

ulteriormente la sua influenza e, dopo la successione di Amedeo VIII nel 1418, venne confermato come *magister officii* dal duca e inviato a risolvere le divergenze tra cittadini a Chieri, mentre il suo patrimonio veniva minacciato da numerose vertenze di signori a cui aveva acquistato titoli e terre, ma finanziando il duca a più riprese, ottenne varie sentenze a suo favore.³²⁶ Figurava anche tra i principali finanziatori di Moncalieri (come vedremo nelle prossime pagine) e, dopo un ultimo incarico militare nel 1427, morì lasciando i figli in una situazione di apparente forza contrattuale con il duca. Tuttavia, forse per divisioni in famiglia, Amedeo VIII, che era debitore verso il Costa di circa 5.000 fiorini, poté condannarlo postumo per usura e gli eredi si videro costretti a pagare un'enorme multa e a cancellare i crediti vantati nei confronti del duca prima di accedere ai beni trasmessi dal defunto, diventato in via definitiva signore di Bene, Carrù, Polonghera e Trinità.³²⁷

Un altro finanziatore di primissimo livello di Ludovico di Savoia-Acaia e poi di Amedeo VIII, Lorenzo Tabusio (cognome poi stabilizzatosi in Tabusio), ebbe una parabola simile a Ludovico Costa. I Tabusio non erano una famiglia della nuova nobiltà, ma possono essere definiti come ancora pienamente borghesi e parte di quel gruppo dirigente mercantile-notarile tanto diffuso nei comuni piemontesi di quell'epoca. L'accesso alla piccola nobiltà e il grande successo a corte della famiglia si verificarono a fine XV secolo, con un omonimo Lorenzo che divenne maggiordomo di Filiberto II di Savoia nonché signore di Vernone, Bardassano e Tondonico, tre villaggi dotati di castello tra Gassino Torinese e Cinzano, in una zona collinare che si trova a circa 50 km a est di Torino. Come i Costa, i Tabusio si erano dedicati al prestito su interesse e anche Lorenzo Tabusio fu uno dei principali finanziatori di Moncalieri, nonché capo della *societas populi* di Chieri, monopolizzandone di fatto la politica quando ne divenne podestà attorno al 1420. Lorenzo era privo di titoli e non aveva ancora ottenuto signorie quando cadde in disgrazia presso la corte una prima volta nel 1433 e condannato a 6.500 ducati di multa, di cui 500 a scomputo di un credito che egli vantava nei confronti di Amedeo VIII. Reintegrato, partecipò nuovamente allo sforzo finanziario sabaudo prestando almeno 500 scudi nel 1440, ma per motivi non noti (forse perché si era attivato l'istituto del commesso a seguito di

³²⁶ AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali - Serie rossa, n. 74, ff. 303r-305r: Gabriele Provana di Faule. Sentenza del consiglio *cum domino residens* in favore di Ludovico Costa in lite con Gabriele Provana di Faule, a conferma di precedente sentenza del Capitano del Piemonte (15 gennaio 1425).

³²⁷ AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali - Serie rossa, n. 72, ff. 572r-574v: gli eredi di Ludovico Costa, rappresentati dal loro tutore il maresciallo Manfredo di Saluzzo, ottengono una riabilitazione ducale e reintegrazione nei loro beni confiscati con il pagamento di 2.000 ducati e la cessione al duca del credito di 4.000 ducati che Ludovico, condannato per usura, vantava nei confronti di Amedeo VIII (2 aprile 1427); omaggi e investiture (5 aprile 1427); ricevuta di saldo dei pagamenti (13 maggio 1427).

confisca per usura) nel 1461, poco dopo la sua morte, i suoi beni entrarono nelle disponibilità del duca.³²⁸

I casi descritti portano quindi alla nostra attenzione due fattori: la disponibilità di capitale di signori e borghesi-aspiranti signori, segno che la strategia di diversificazione delle rendite aveva avuto successo (oppure che il prestito su pegno rimaneva un settore in espansione e meno rischioso che in passato); la fragilità del credito che si poteva vantare nei confronti del duca, il quale, grazie alla legislazione sull'usura, alla posizione di potere e alla scomodità degli uffici presi in carico da persone come Lorenzo Tabusio, poteva estinguere il proprio debito e tenere in ostaggio le rendite tramite le confische.

5.2.2 Il credito e la spesa in deficit a Torino

La sollecitazione da parte ducale delle casse pubbliche locali attraverso la richiesta di sussidi ebbe delle ripercussioni sui centri urbani. In città come Torino e Pinerolo la gestione finanziaria era diventata appannaggio di una ricca élite locale che poteva permettersi di anticipare le spese spettanti alla municipalità e ciò aveva contribuito a creare un tipo di società cittadina già simile al patriziato caratteristico della prima età moderna.³²⁹

Guardando il caso di Torino, le cause principali del deficit creato con prestiti e della conseguente ricerca di nuovi cespiti furono l'istituzione dell'università in città nel 1412 e le richieste di sussidi da parte del duca per le campagne militari. Queste due linee di azione comportarono la ricerca di crediti disponibili che presero due forme: il prestito a interesse a breve termine e il censo, una forma di titolo creditizio fruttifero a lungo termine. Idealmente, infine, il ricorso alle imposte dirette era limitato solamente alle grandi spese, dal momento che erano le uniche occasioni per il corpo cittadino in cui si poteva procedere all'esazione della taglia, pur tra mille malumori e problemi. Torino ricorse all'imposta solo nei momenti di massimo bisogno e quasi sempre su richiesta dell'assemblea cismontana, a sua volta impegnata nel fornire al duca i mezzi finanziari. Le altre occorrenze di imposta riguardarono la riparazione di opere pubbliche e la costruzione dei ponti e delle bealere, canali artificiali con pareti in terra pressata che consentivano la gestione delle acque superficiali.

³²⁸ AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali - Serie rossa, n. 75 ff. 310r-311v: riabilitazione ducale di Lorenzo Tabusio, condannato per usura e abusi di potere, dietro esborso di 6.500 ducati (24 gennaio 1433); n. 78 f. 81v: Mandato di 500 scudi da pagare sui 1.000 fiorini che annualmente il comune di Chieri passa a Lorenzo Tabusio in quanto podestà come rimborso di una rimanenza di prestito erogato dal Tabusio ad Amedeo VIII (14 maggio 1440); n. 53 ff.12r-v: i beni di Lorenzo Tabusio sono oggetto di inventariazione da parte del duca e di alcune donazioni a membri della famiglia Savoia (19 ottobre 1461).

³²⁹ Benedetto et al., «L'economia e la società»; Gravela, «Comprare il debito della città».

Questo permetteva anche di irreggimentare le correnti e installare tanto opifici della filiera del ferro e del tessile, attività allora in espansione, quanto mulini per grani.³³⁰

I prestiti a scadenza non avevano un minimo o un massimo, mentre i censi erano staccati per 100 fiorini l'anno quando il comune era debitore (possibilmente insolvente) ed erano a vita. Non è chiaro se potessero essere ceduti a terzi, dal momento che, quando ciò succedeva era motivo sufficiente per una causa, come risulta dalla ricca documentazione giudiziaria che non fornisce una risposta univoca (cosa che non stupisce, viste le logiche di funzionamento dell'amministrazione della giustizia nel Medioevo e in Antico Regime).³³¹ La vicenda del vitalizio di Francesco de Villa da Chieri suggerisce che i tentativi da parte di eredi di farsi versare il censo dovuto a un defunto non erano rari. Troviamo attestato Francesco de Villa, membro di una famiglia di ricchi mercanti chieresi, per la prima volta il 18 dicembre 1394 in veste di creditore soddisfatto dalla città per i 450 fiorini a essa prestati diciotto mesi prima.³³² Nel 1401 apparvero in città i suoi procuratori, attraverso i quali incassava un vitalizio di 100 fiorini, che venne versato almeno fino al 1405; nel 1408 venne investito dal conte di Savoia Amedeo VIII del feudo di Bardassano («castro villa loco castellania et mandamento Baldissani, ipsorumque mero et mixto imperio et iurisdictione omnia»), località distante 12 km da Torino dove si trova un castello più volte assediato e preso da Facino Cane nel corso delle guerre monferrine.³³³ Nel 1418 Francesco era già scomparso, come si evince dalla registrazione dell'investitura ai figli del medesimo feudo. Il figlio maggiore Giovanni entrò in causa con il comune per la corresponsione del censo poco dopo e si arrivò a una serie di transazioni nel 1427 per la composizione della lite, ma solo nel 1446 il comune di Torino poté versare l'ultima quota e ottenere l'attestazione di estinzione tombale a causa del trapasso del defunto e del saldo del debito.³³⁴ I censi possono essere riconosciuti

³³⁰ Rinaldo Comba, «Il principe, la città, i mulini. Finanze pubbliche e macchine idrauliche a Torino nei secoli XIV e XV», in *Acque, ruote e mulini a Torino*, a c. di Giuseppe Bracco, vol. 1 (Torino: Archivio storico della Città di Torino, 1988), 79–103.

³³¹ Massimo Vallerani, «Procedura e giustizia nelle città italiane del basso medioevo (XII-XIV secolo)», in *Pratiques sociales et politiques judiciaires dans les villes de l'Occident à la fin du Moyen Âge*, a c. di Jacques Chiffolleau (École Française de Rome, 2007), 439–94.

³³² ASCT, Carte sciolte, n. 4392, 18 dicembre 1394: quietanza di pagamento rilasciata da Francesco de Villa da Chieri al comune di Torino.

³³³ ASCT, Carte sciolte n. 4395, 7 maggio 1401: Ludovico Cavagliata procuratore di Francesco de Villa da Chieri riceve il pagamento del censo annuale di 100 fiorini dovuti dal comune e rilascia quietanza; n. 4401, 17 gennaio 1405: il medesimo procuratore effettua la stessa operazione. AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali – serie rossa, n. 69, ff. 78v-80r, 17 settembre 1408: investitura del feudo di Bardassano a Francesco de Villa da Chieri.

³³⁴ ASCT, Carte sciolte, n. 4412, 1° marzo 1427: atto notarile in quattro copie di transazioni previste e parzialmente già avvenute da parte del comune di Torino a favore di Giovanni de Villa da Chieri erede di Francesco de Villa; n. 4418, 30 aprile 1446: gli eredi di Francesco de Villa da Chieri dichiarano estinto il censo vitalizio di 100 fiorini annui garantiti al defunto. AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai camerali – serie nera, n. 83, foglio aggiunto volante n.1, 19

come una spia per la provenienza non cittadina del finanziatore: a Torino come in molte altre località piemontesi, infatti, i mercanti astigiani e chieresi avevano investito porzioni consistenti del proprio capitale per assicurarsi una rendita o altri vantaggi economici, risultando quasi del tutto esclusi dalla gestione di appalti e pubbliche opere. I finanziamenti da parte dell'élite locale, d'altro canto, si appoggiavano su altri cespiti e non portavano a staccare cedole, bensì ad affidare l'esazione di alcune tasse attraverso l'appalto e all'utilizzo del denaro ricavato per il saldo.

La tendenza all'aumento delle uscite portò a una crescita della spesa in deficit e la creazione di nuove gabelle si rivelò il modo più rapido di far fronte al problema, oltre a essere redditizio per la classe dirigente e i ceti benestanti in caso di appalti. Questo permetteva di evitare l'inasprimento di tributi preesistenti, ma una soluzione del genere doveva passare per il consiglio comunale e per la sanzione ducale, se riguardava materie non espressamente demandate al comune dagli statuti. Quando possibile, la municipalità tentò altre vie per espandere le proprie capacità di prelievo, cioè ricomponendo o riscattando le entrate da tributi in precedenza accensati o alienati.

Per esempio, nel 1454 il duca Ludovico I accordò al comune di Torino la propria metà dei diritti sui mulini situati lungo la Dora in cambio di 2.000 fiorini e di un censo perpetuo di 200 fiorini, assegnato nel 1463 ai Frati Minori custodi della cappella della Madonna degli Angeli; metà del censo venne girata al convento di San Francesco *extra muros* nel 1467. Il pagamento del censo fu tutt'altro che regolare, dal momento che nel 1459 il duca aveva prima autorizzato a ridurre di 100 fiorini la somma da versare, poi aveva assegnato la propria metà al comune fino al rimborso della somma di 3.000 fiorini, che erano stati anticipati da Torino per il rifacimento delle residenze ducali e altre spese minute. Inoltre, tanto le dilazioni quanto gli anticipi dei pagamenti sono attestati quasi ogni anno tra 1460 e 1469. La quota di rinnovo dell'affitto, che variò tra i 100 e i 250 fiorini, era poi scomputata dal totale, cosa che la rendeva di fatto un anticipo. La cifra stessa del censo oscillò molto: 950 fiorini nel 1468, 1.075 nel 1470 (quando la città riottenne l'intera gabella, la cui metà ducale era stata assegnata a Claudio del Porto nel biennio 1469-70), 675 fiorini nel 1472, 1.100 nel 1475.³³⁵ In media,

dicembre 1418: investitura del feudo di Bardassano a Giovanni, Uberto e Adriano fratelli, figli del fu Francesco de Villa chierese detto Franceschino.

³³⁵ ASCT, Carte sciolte, n. 2580: ventidue fascicoli compresi tra il 10 luglio 1447 e il 17 ottobre 1488, contenenti patenti, quietanze e suppliche sull'accensamento dei mulini per la porzione già nelle disponibilità della città di Torino; n. 2581a, 27 settembre 1454: il comune di Torino ottiene dal duca Ludovico I di Savoia i diritti sui mulini lungo la Dora, pagando per questo 2.000 fiorini e impegnandosi a versare 100 fiorini al duca a titolo di censo perpetuo. Graffata si trova una lettera patente del duca del 14 luglio 1457 che conferma quanto scritto nel documento; n. 2581d, 16 maggio 1465: quietanza del duca per il censo annuale dovuto; 2581c, 13 aprile 1468, quietanza ducale di 950 fiorini per i diritti sui mulini, appaltati a Giorgio Gastaldi e Giacomo Marescalchi, che hanno pagato in luogo del comune; 2581e, 17 luglio 1472: procura a Lantelmo di Miolans per il pagamento di 675 fiorini dovuti come censo al duca di Savoia per i mulini

il comune ricavava 1.300 fiorini annui sulle moliture dei grani (su un totale di entrate annue che oscillava tra i 5.000 e i 6.000 fiorini), pur con alcune flessioni dovute alle fluttuazioni di prezzi sui cereali; non è chiaro se la città manipolasse la tassa sul macinato in rapporto al prezzo della materia prima.³³⁶ La cessione del diritto da parte del sovrano alla città dietro la corresponsione di un pagamento era stato un elemento essenziale nelle interazioni tra città e principe a fine Trecento, con un ciclo di cessioni e riappropriazioni del diritto a seconda dell'andamento delle finanze comitali prima e ducali poi che continuò nel Quattrocento, stabilizzatosi solo verso la fine del secolo con la concessione enfiteutica dei mulini nel 1475 da parte della duchessa Iolanda reggente e tutrice del duca Filiberto, decisione confermata da tutti i duchi successivi fino alle riorganizzazioni di Emanuele Filiberto nel 1561.³³⁷ Più in generale, la tendenza di intermediare le rendite da parte del potere principesco, che va consolidandosi nel secondo Quattrocento e ampliandosi nel Cinquecento, sembra diffusa in tutta Europa, a patto che ciò permettesse alle comunità di rispondere con prontezza alle sollecitazioni per fondi urgenti e necessari alle guerre.³³⁸

Anche la rivalutazione di appalti fu un metodo per ampliare le dotazioni finanziarie del comune. Le due imposte indirette principali (dette gabella grossa e gabella minuta), che arrivarono a costituire il 50% delle entrate annuali fino alle grandi riorganizzazioni del 1515, conobbero simili fluttuazioni, che dovevano però bilanciare le necessità di liquidità da parte della municipalità e i margini di profitto per l'appaltatore. La gabella grossa era la principale imposta sui consumi, formatasi in seguito alla riunione di molteplici piccole imposte su varie mercanzie alla fine del Trecento, e venne appaltata dal 1427 in poi in occasione della spedizione di Amedeo VIII durante la guerra milanese. Proprio il 1° maggio di quell'anno il duca aveva concesso alla città il diritto di prelevare su grani, vino e carne la gabella per ulteriori sei anni dal 1430 in poi, anno in cui sarebbe scaduta teoricamente la concessione, in realtà prorogata decine di altre volte nel corso del Quattrocento. In tal caso, venne riproposto il vincolo all'utilizzo del denaro così raccolto per i soli sussidi al duca, gli onorari degli ufficiali e le necessità dell'edilizia cittadina. L'appalto della gabella grossa garantì in media 1.900 fiorini all'anno alla municipalità tra 1450 e 1480, ma in un primo momento non arrivava neppure a 800 fiorini. Un

sulla Dora; n. 2583, 19 marzo 1459: il duca Ludovico I autorizza il comune di Torino a trattenere la quota ducale dei proventi sui mulini fino al saldo dei 3.000 fiorini dovuti.

³³⁶ Mario Chiaudano, «La finanza del Comune di Torino nel secolo XV», *Bollettino storico bibliografico subalpino* XLIII (1941): 15–17.

³³⁷ ASCT, Carte sciolte, n. 2589, 21 giugno 1475: cessione enfiteutica perpetua al comune di Torino di ogni mulino nel distretto da parte della duchessa Iolanda; allegate le patenti di conferma della disposizione firmate dalla duchessa Bianca il 14 maggio 1495.

³³⁸ Wolfe, *The Fiscal System of Renaissance France*, 91–115.

primo fortissimo rialzo da 770 fiorini a 1.800 è del 1452, quando il ducato iniziava a passare un periodo turbolento e l'assemblea cismontana si trovava di fronte a un donativo estremamente elevato. Stabilizzatosi per quasi un decennio, si ebbe un altro rincaro di 200 fiorini tra il 1460 e il 1467, per poi assistere a fluttuazioni minori dovute a contingenze di mercato. Molto simile fu l'andamento delle altre imposte sui consumi, che pure movimentavano assai meno denaro: tra i 200 e i 400 fiorini la gabella minuta (l'imposta sui transiti) e tra i 400 e gli 800 fiorini la tassa sul vino forestiero, che però non veniva levata ogni anno ma solo dietro esplicita lettera ducale che la promulgava. La gabella minuta venne rialzata e appaltata nel 1452, in corrispondenza del picco per la gabella grossa, probabilmente per i medesimi motivi.³³⁹

Come dimostrato da Marta Gravela e Alessandro Barbero, la partecipazione allo sforzo finanziario del comune era una via privilegiata per l'ascesa sociale. Possiamo aggiungere qua un esempio a cavallo tra Tre e Quattrocento. Il 16 marzo 1402 Michele Borgese, già detentore dal 1395 di una quota di un prestito erogato alla città da Alberto Provana dei signori di Villar D'Almese, accordò un nuovo finanziamento al comune senza ulteriori interessi, a patto che gli fosse concessa la possibilità di condurre sei carra di vino³⁴⁰ all'anno senza essere gravato dall'*intrata vini* o altra imposta fino all'estinzione del debito.³⁴¹ Per sette anni, quindi, Michele Borgese aveva trovato un altro modo per avvantaggiarsi economicamente senza incassare cedole di censi. Egli concesse un altro prestito alla città nel 1402, coperto con i proventi dell'imposta sul vino e sulla carne insieme al notaio torinese Antonio Cornaglia, che aveva partecipato alla stessa campagna di finanziamento.³⁴² I Borgese, originariamente di Avigliana, venivano da una famiglia di tintori nel primo Trecento, che avevano a poco a poco acquistato terre e immobili di là del Po; data la loro professione, si erano impegnati anche nell'acquisto di diritti sulle acque e sulle derivazioni per portare al proprio opificio l'acqua necessaria alle lavorazioni. Michele ampliò e diversificò le fonti di reddito della famiglia, fino a che il figlio non ottenne l'appalto della riscossione dei pedaggi sui ponti sul Po, arrivato dopo che il padre e lo zio

³³⁹ Chiaudano, «La finanza del Comune di Torino nel secolo XV», 17–19.

³⁴⁰ La carra equivaleva sicuramente a 493 litri a metà Ottocento (cfr. *Tavole di ragguaglio dei pesi e delle misure già in uso nelle varie Provincie del Regno col sistema metrico decimale*, Torino: Ministero dell'Agricoltura e Commercio, 1849, 26-29); la misura sembra essere stata molto stabile nel tempo.

³⁴¹ ASCT, Carte sciolte, n. 4393a, 30 marzo 1395: cessione a Michele Borgese di Chieri di metà del debito contratto dalla città di Torino nei confronti di Alberto Provana, il quale aveva prestato 400 fiorini totali; n. 4393b, 1 dicembre 1396, quietanza di pagamento dei rimanenti 200 fiorini e del guiderdone (interesse) rilasciata da Michele Borgese al comune di Torino; n. 4396, 16 marzo 1402: erogazione del prestito di 350 fiorini da parte di Michele Borgese alla città di Torino alle condizioni suddette, alla quale è allegata la quietanza per l'estinzione tombale datata 26 aprile 1409.

³⁴² ASCT, Carte sciolte, n. 4397, 18 ottobre 1402: promessa di pagamento del comune di Torino a Michele Borgese e al notaio Antonio Cornaglia per il debito con loro esistente, da assegnare ai proventi sull'*intrata vini* e sulla gabella della carne, facente parte della gabella grossa.

Matteo si erano impegnati nella compravendita di prati con diritti sulle acque negli anni 1405-1425.³⁴³ Con questo i Bergesio avevano fatto un salto di qualità decisivo per la società locale ed erano entrati a far parte del consiglio ristretto del comune, ruolo che ricoprirono durante il secondo Quattrocento e per tutto il periodo della dominazione francese fino alla restaurazione di Emanuele Filiberto, entrato a Torino nel 1562.³⁴⁴

Nonostante il tacito accordo della classe dirigente alla contribuzione (anche economicamente interessata) alle finanze pubbliche locali e il garantito accesso al credito attraverso la cooptazione di nuovi membri dell'élite disposti a investire nella municipalità, il processo di indebitamento proseguiva a un ritmo più alto di quello tenuto dall'ampliamento delle entrate e dunque il ricorso a prestiti risultava essenziale non solo per ottenere liquidità in breve tempo, ma anche per far quadrare i conti, visto il teorico vincolo di bilancio degli statuti che proibivano di terminare un esercizio con una passività. Spia di questo malessere è l'aumento del numero di processi per insolvenze che datavano anche dieci anni e le notizie che qua e là Chiaudano aveva trovato negli ordinati del comune, dove i consiglieri e i massari si lamentavano di vedere aumentare le voci di spesa e di trovare la municipalità sempre più indebitata.³⁴⁵

5.2.3 Moncalieri: da crisi finanziaria a crisi politica³⁴⁶

Abbiamo visto che la delicata sovrapposizione tra credito e credibilità sosteneva i diversi apparati di casse pubbliche, tanto in area fiammingo-borgognona quanto in area sabauda-piemontese. Ci concentreremo ora sul caso di Moncalieri, che grazie alla sua ricca documentazione archivistica permette di seguire in dettaglio le vicende creditizie e una crisi del meccanismo su cui si reggeva l'impianto finanziario municipale. Moncalieri nel primo Quattrocento era una città (senza vescovo, cosa che la renderebbe una quasi-città per la storiografia italiana)³⁴⁷ di dimensioni medio-piccole,

³⁴³ ASCT, Carte sciolte, nn. 1895-1904, 1906, 1911-1921 e 3937, 1405-1455: atti di vendita a Michele Bergesio da parte di vari soggetti di terreni e prati intorno al Valentino e lungo il Po, trasmessi per eredità ai figli di Michele, a suo fratello Matteo e alla vedova Andreina, insieme ad acquisti di diritti sulle acque da parte di Pietro Bergesio cugino di Michele; n. 2251, 4 agosto 1436: sentenza del consiglio cismontano nella causa vertente tra il comune di Torino e Francesco Bergesio per i diritti sul ponte sul Po; n. 3353, 21 ottobre 1494: cessione della propria quota di pedaggio sul ponte da parte di Giovanni Oddone Bergesio a Michele Ruscazio, segretario ducale.

³⁴⁴ Gravela, *Il corpo della città. Politica e parentela a Torino nel tardo Medioevo*, 184–204.

³⁴⁵ Chiaudano, «La finanza del Comune di Torino nel secolo XV», 35–38.

³⁴⁶ Una versione più ampia della sezione 5.2.3 troverà spazio in *Storicamente XX* (2024) con il titolo «Garantire l'ordine e ripristinare il buon governo. L'intervento di Amedeo VIII di Savoia a Moncalieri (1427-8)», attualmente in corso di stampa (20/01/2025).

³⁴⁷ Per una prima definizione di 'quasi-città', cfr. Giorgio Chittolini, «“Quasi-città”. Borghi e terre in area lombarda nel tardo Medioevo», *Società e Storia* XIII, fasc. 47 (1990): 3–26.

arrivando probabilmente ai 5.000 abitanti circa all'interno dell'area urbana. Contesa tra Asti e i Savoia fino a fine Duecento, l'istituzione dell'appannaggio di Piemonte nel 1294 a beneficio di Filippo di Savoia-Acaia, nipote del conte di Savoia Amedeo V, inserì Moncalieri definitivamente nell'orbita sabauda, facendola entrare nei territori in mano al ramo collaterale. Nella prima metà del Trecento il controllo signorile si era fatto più intenso e la parte popolare si era affermata come gruppo dirigente saldando i suoi interessi a quelli del principe Giacomo di Savoia-Acaia. La sconfitta di quest'ultimo a opera di Amedeo VI di Savoia nel 1360 e nel 1363 la conseguente restituzione dell'appannaggio di Piemonte (con assai minor autonomia) aveva comportato lo scioglimento della società di popolo. Essa era nata soprattutto come colonna del controllo urbano e territoriale e serbatoio di truppe nei numerosi conflitti affrontati da Giacomo, che da essa traeva il gruppo dirigente locale.³⁴⁸ Tutto ciò si era accompagnato ad alcune modifiche statutarie e a un cambio ai vertici del comune, con un deciso restringimento delle famiglie al potere nel consiglio di credenza (l'esecutivo di governo formato da ventiquattro persone) ed eleggibili alle cariche di clavari e sindaci, mentre il consiglio largo diventava sempre meno rilevante nei processi decisionali. L'élite aristocratica al potere in quel momento cessò di perseguire le politiche che avevano caratterizzato il periodo popolare, in particolare per quel che riguardava la stima delle ricchezze disponibili, e abbandonò la volontà di monitorare con più precisione e meno discrezionalità gli abitanti e i loro beni, tanto retoricamente quanto praticamente con la cessazione della produzione di censimenti di terre e capitali. Il gruppo nobiliare portò con sé nelle istituzioni anche un clientelismo più palese, cosa già avvenuta in altre città e in altri periodi tra Tre e Quattrocento; le reti di conoscenze e i rapporti politici si ridisposero seguendo una verticalità più spiccata rispetto a quella riconoscibile nella società cittadina nel primo Trecento.³⁴⁹

Quando l'appannaggio rientrò nelle disponibilità della linea principale dei Savoia il 12 dicembre 1418 con la morte di Ludovico di Savoia-Acaia, Moncalieri vide confermate le sue franchigie e gli statuti dal nuovo signore, Amedeo VIII, che cercò nei primi anni una continuità con la precedente dominazione nel Piemonte appena riacquisito. Il comune di stampo nobiliare, perciò, non conobbe scossoni istituzionali e il cambio di apice politico non recò novità neppure nelle interazioni con i signori nella campagna circostante. Il buon rapporto tra il comune e il principe era quasi simbiotico perché, nonostante la dimensione limitata tanto della popolazione quanto della giurisdizione

³⁴⁸ Per una storia generale di Moncalieri: Giuseppe Colombo, *Notizie storiche di Moncalieri* (Torino: Collegio degli Artigianelli, 1876).

³⁴⁹ Umberto Delmastro, «Il Popolo del principe. Il governo popolare del comune di Moncalieri 1338-1363», *Quaderni storici* LXVII, fasc. 1 (2022): 197–228; Alma Poloni, «Il comune di popolo e le sue istituzioni tra Due e Trecento. Alcune riflessioni a partire dalla storiografia dell'ultimo quindicennio», *Reti Medievali Rivista* XIII, fasc. 1 (2012): 3–25; Alma Poloni, «Disciplinare la società. Un esperimento di potere nei maggiori Comuni di Popolo tra Due e Trecento», *Scienza e politica* XXXVII (2007): 33–62. Anche Berengo, *L'Europa delle città*, 201–12, 263–73 e 322–37.

esercitata, Moncalieri rappresentava uno dei centri urbani più importanti nel Piemonte sabauda ed era stabilmente tra i primi tre contribuenti per i fondi richiesti alle assemblee della patria, ma non aveva più modi di provvedere alla difesa se non ricorrendo al suo garante e protettore.³⁵⁰

Lo stato delle finanze comunali a Moncalieri e la loro gestione non differivano molto da quanto è stato rilevato per Torino e altre città, dove la municipalità era costantemente impegnata nella ricerca di fondi per soddisfare le frequenti e costose richieste dei principi, che vantavano diversi monopoli e imposte di consumo. È infatti una considerazione che si può estendere a gran parte delle città soggette inserite in più ampi coordinamenti territoriali in Italia e in Europa occidentale. Bisogna sottolineare che i Savoia non avevano incamerato l'intera fiscalità municipale: al contrario di quanto successo in area visconteo-sforzesca, i centri dominati da Amedeo VIII non erano stati quasi completamente privati di entrate da controllare e reimpiegare per i propri sforzi, che comunque costituivano spese consistenti a fronte di entrate esigue.³⁵¹ A Moncalieri, nonostante i bilanci ridotti e simili per volumi a quelli torinesi (stando circa sui 4-5.000 fiorini di entrate annuali in media e uscite per 5-6.000 fiorini)³⁵² si riscontra una certa vitalità nell'ambito dei lavori pubblici, consistenti in larga parte nella manutenzione di strade e ponti. Gli interventi erano volti a rendere più facili i transiti (essenziali per una città che godeva di diverse franchigie commerciali ed esenzioni), per i quali durante tutto il secolo il comune si impegnò nella difesa dei diritti e nella realizzazione di nuove vie, entrando spesso in conflitto con altri poteri.³⁵³ Altro settore di intervento rilevante era la realizzazione e la manutenzione delle bealere.³⁵⁴

³⁵⁰ ASCM, Generale, n. 1249, 9 giugno 1402: conferme degli statuti e delle franchigie di Moncalieri da parte di Ludovico di Savoia-Acaia; n. 1250: 8 febbraio 1419: conferme di Amedeo VIII.

³⁵¹ Mainoni, «Finanza pubblica e fiscalità nell'Italia centro-settentrionale fra XIII e XV secolo»; Mainoni, «Fiscalità signorile e finanza pubblica nello stato visconteo-sforzesco».

³⁵² La serie E-Conti in ASCM è lacunosa e i libri stessi sono danneggiati e mancanti di alcune parti (cfr. *Introduzione in Archivio storico del comune di Moncalieri. Inventario*, a cura di A. Tallone e L. Capelli, Moncalieri: Tipografia comunale, 1929). Si è tentato di calcolare una media in maniera piuttosto artificiosa, sommando separatamente ogni tipologia di provento e dividendola per le occorrenze. Per evitare di dare una parvenza di precisione che non è possibile garantire, si è preferito ricorrere a una stima al migliaio basata sui precedenti calcoli.

³⁵³ ASCM, Generale, n. 1304, 15 luglio 1425: quietanza di pagamento a nome di Giorgio Ferraud di Susa, fratello di Michele Ferraud priore di Lombardia dell'Ordine Gerosolimitano, al comune di Moncalieri per 100 fiorini da 32 piccoli l'uno, dati ex dono dal comune ai cavalieri di San Giovanni per rifare il ponte di Moncalieri guastato dalle inondazioni, mantenendo tuttavia la titolarità delle manutenzioni su detto ponte all'Ordine Gerosolimitano e non costituendo questo caso un precedente per ulteriori aggravii economici del comune; nn. 1366-1368, 1436: atti vari di lite per il mantenimento del ponte sul Po e la levata della tassa di passaggio tra il comune di Moncalieri e l'Ordine Gerosolimitano.

³⁵⁴ ASCM, Generale, nn. 1265-1267, 31 luglio 1420: concessione perpetua della bealera nuova di Carpice con mulini e chiuse da parte del duca Amedeo VIII a fronte di un canone annuale di 6 grossi e di un pagamento iniziale di 100 fiorini; n. 1313, 8 giugno 1426: lettera di Amedeo VIII che ordina un'indagine del capitano di Piemonte sui mulini nel contado di Moncalieri su richiesta della municipalità.

Il ricorso agli strumenti di credito più vari era aumentato a inizio secolo: un primo picco nel 1402 per far fronte alle richieste avanzate in assemblea produsse una situazione debitoria che iniziò a farsi sempre peggiore. Se attorno al 1403-4 il comune ancora riusciva a saldare i propri debiti entro un anno e dietro l'esborso di interessi tra il 10 e il 12% annui (alle soglie dell'usura per i nostri standard, ma ritenuti ancora normali, per quanto alti, nel tardo Medioevo), già un paio di anni dopo i debiti iniziavano ad accumularsi e i saldi venivano spalmati su più anni, risultando necessaria la compilazione di lunghe liste di debiti per tenerne un corretto governo. Nei casi in cui il prestito non veniva ripagato entro i termini dell'anno, previsti nei contratti, l'interesse diveniva a capitalizzazione composta, ossia veniva ricalcolato al termine dell'anno successivo sulla base della somma del capitale iniziale versato più gli interessi maturati. Gli effetti di questo cambiamento si tradussero in un più frequente ricorso alle imposte e in una maggior porzione della fiscalità ordinaria investita nella copertura di questi interessi, con lievi aumenti della valutazione degli appalti per risultare (o almeno apparire) solventi.³⁵⁵

I finanziatori principali erano uomini chiave di Ludovico d'Acaia, che facevano leva sul proprio ruolo di intermediari e finanziatori del principe per ampliare le possibilità di guadagno e di accrescere la propria influenza politica. Ricorrono i nomi di consiglieri quali Niccolò Borgesio da Torino, Filippo Solaro da Monasterolo, Ludovico Costa da Chieri (che, per via matrimoniale, si era imparentato con gli Acaia), Ludovico da Cavoretto, Federico dei Piossasco, Tommaso Alardi e Francesco Provana da Carignano, tutti appartenenti alla nobiltà piemontese, chi di vecchia data (Piossasco e Provana), chi di più recente elevazione e di tradizione notarile.³⁵⁶ Indipendentemente dall'origine della loro posizione, nel primo ventennio del secolo tutti costoro forniscono al comune di Moncalieri oltre il 90% delle somme ottenute contraendo prestiti, tutti applicando, ove possibile, l'interesse composto. A causa delle continue dilazioni e della crescita degli interessi da corrispondere, cifre per nulla ragguardevoli sul bilancio comunale (che poteva raggiungere la decina di migliaia di fiorini) arrivavano a costituire un problema per i tassi esorbitanti a essi legati. Un esempio significativo (e per nulla isolato) è dato dal prestito erogato a inizio 1404 da Ludovico Costa, allora anche tesoriere del principe, che arriva a riscuotere 120 fiorini di interessi (il 40%) su un capitale prestato di 300 fiorini nel giro di due anni.³⁵⁷ I numerosi debiti del comune potevano cambiare di mano ed essere

³⁵⁵ Umberto Delmastro, «Costruire l'estimo. La documentazione fiscale del Comune di Moncalieri (1268-1426)», *Bollettino storico-bibliografico subalpino* CXIX, fasc. 1 (2021): 111-52.

³⁵⁶ Settia, «Costa, Ludovico»; Castelnuovo, *Ufficiali e gentiluomini. La società politica sabauda nel tardo medioevo*, 248-51; Marta Gravela, «Piossasco», in *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a c. di Federico Del Tredici (Roma: Universitalia, 2021), 151-54.

³⁵⁷ ASCM, Generale, n. 1151, 12 gennaio 1404: contratto di mutuo tra Ludovico Costa prestatore e il comune di Moncalieri nelle figure dei suoi clavari come debitore; 7 marzo 1404: prima quietanza di 195 fiorini e 12 gennaio 1406:

contrattati, riassegnati e ceduti tra privati, come avveniva in altre aree e città della penisola italiana. L'unica spia di un monte di debito pubblico cittadino in questi anni è la diffusione di censi che davano diritto a riscuotere annualmente una quota percentuale della somma versata, ma sembra che fossero debiti redimibili e il decesso del portatore ne comportava l'estinzione a fronte del versamento dell'ultima rata.³⁵⁸ Inoltre, su richiesta del creditore il comune doveva stipulare una polizza di assicurazione del debito, dando a garanzia beni immobili e mobili oppure il provento di appalti. La dilazione del pagamento era ritenuta una motivazione sufficiente per l'istituzione della polizza, dato che la vediamo applicata nel caso di un debito (contratto prima del 1403 con estinzione tombale nel 1422) che era cresciuto con gli anni sia per gli interessi composti, sia per l'aggiunta di nuovi crediti erogati.³⁵⁹

I creditori del comune avevano spesso anche la gestione di appalti, principalmente del pedaggio, dei mulini e di alcune gabelle (carne, vino, grano); queste risultavano assegnate al duca e poi in un secondo momento ridate in enfiteusi o affittate alla municipalità, rendendo gli appalti un secondo anello di mediazione. La riduzione dei beni demaniali utilizzabili come garanzie si acuiva nel momento in cui, al termine dei contratti, gli appaltatori si rifiutavano di reimmettere nei suoi propri diritti il comune. I clavari e i sindaci avevano alcuni strumenti per tentare di sgonfiare i debiti e mantenere governabili le finanze. Non pagare e andare in lite con i prestatori era sicuramente una strategia per indurre il finanziatore ad accordarsi oppure per guadagnare tempo, imporre un prelievo della taglia e saldare almeno in parte il debito. Per esempio, un debito contratto l'11 gennaio 1394 con Tommaso Dodolo di Avigliana per un preteso difetto di forma del contratto venne onorato solo dopo una lunga causa terminata nel 1410, che vide l'intervento anche del vescovo di Torino, dell'abate di Oulx e del pontefice Benedetto XIII. I clavari e i consiglieri comunali che avevano approvato la richiesta di prestito erano stati scomunicati su istanza di Dodolo da parte del vescovo di Torino per finire poi in appello dinanzi al papa, che aveva autenticato un transunto di debiti municipali e dato ragione agli ufficiali di Moncalieri, demandando all'abate di Oulx la soluzione della materia spirituale, mentre il comune il 25 settembre 1406 si obbligava a estinguere il debito di lì a un anno,

estinzione del debito con quietanza di 225 fiorini. Il trittico di carte costituisce un piccolo esempio di fascicolazione di una pratica amministrativa.

³⁵⁸ ASCM, Generale, n. 1273, 16 febbraio 1421: istituzione di censo annuo perpetuo di 100 fiorini a vantaggio di Giacomo ed Antonio Balbiano di Chieri a pagamento dei mutui da loro fatti al comune di Moncalieri. La tipologia più comune da cui si evincono i censi sono le quietanze rilasciate dai beneficiari dei censi, che sono in media tre all'anno tra 1400 e 1450.

³⁵⁹ ASCM, Generale, n. 1149, 13 agosto 1403: Enrico di Montanaro e Brancasio Marcoaldo, clavari del comune di Moncalieri, promettono ai fratelli Merleto ed Enrietto Simeoni di pagare l'interesse sul residuo di credito fino al giorno 11 novembre 1403; n. 1286 quietanza, 1° luglio 1422: quietanza tombale per 1.688 fiorini, rilasciata da Enrietto Simeoni al comune di Moncalieri, inclusa la restituzione della polizza d'obbligazione.

mentre ciò avvenne non prima del gennaio 1410.³⁶⁰ Simile iter ebbe la causa tra il comune e Beatrice del fu Giovanni Lanfranchi, erede dei crediti vantati dal defunto padre nei confronti del municipio: dopo alcuni pagamenti nel 1419, il comune rifiutò di estinguere i debiti e la donna procedette contro Moncalieri, con un intervento nuovamente della curia papale che attestò la veracità dei debiti comunali. Una prima sentenza del castellano a favore della donna venne ribaltata dopo il ricorso in appello da parte del comune e l'intervento finale del duca Amedeo VIII, che sentenziava stavolta a favore di Moncalieri dietro l'esborso di 100 scudi d'oro alla corona.³⁶¹

Il meccanismo finanziario moncalierese per mantenere la propria credibilità e poter effettuare le spese richieste si reggeva dunque su fragili pesi e contrappesi nel ciclo prestiti - dilazione dei pagamenti - esazione di imposte/incasso di altre entrate. È chiaro che il comune aveva la necessità di accedere costantemente al credito e di poter emettere cedole di un debito ancora redimibile, quindi considerabile una forma di finanziamento in deficit della spesa.³⁶² Se uno dei primi fattori avesse raggiunto una massa critica e la coesione politica del gruppo dirigente (molto investito nel finanziamento del comune) fosse venuta meno, l'equilibrio delle casse e delle istituzioni cittadine sarebbe stato messo a dura prova e determinante in tal caso sarebbe stato il ruolo del principe, che già in più cause (con i creditori Beatrice Lanfranchi, Lorenzo Tabusso e Allodio di Ayguiera, con l'Ordine Gerosolimitano per la gestione e manutenzione dei ponti sul Po e sui torrenti, con il comune di Chieri per i confini delle giurisdizioni e con i signori di Collegno per i pedaggi nel contado) era intervenuto e aveva sentenziato a favore del municipio, nonostante chiare violazioni dei contratti da parte di quest'ultimo.

Il rapporto dell'assemblea con la corte di Chambéry peggiorò notevolmente nel 1422, quando il procuratore fiscale del duca Amedeo VIII iniziò a procedere contro le comunità per il loro rifiuto a pagare un *adiutorium* di 5.000 fiorini. Il sussidio era stato negoziato a patto che il denaro raccolto venisse utilizzato in primis per soddisfare i creditori del duca in Piemonte, in gran parte membri delle élite locali, ma le municipalità nicchiavano, avendo da poco finito di saldare altri sussidi residui. Ciò comportò l'intervento di un commissario deputato agli affari di Piemonte e alla riscossione delle

³⁶⁰ ASCM, Generale, nn. 1152-1157, 1159-1161, 1166, 1169 e 1181, 11 gennaio 1394 – 31 dicembre 1410: atti della lite e sentenze.

³⁶¹ ASCM, Generale, nn. 1252, 1283, 1284, 1292 e 1297, 19 giugno 1419 – 16 settembre 1423: atti di lite, cedola d'appello, sentenza e quietanze. Come nel precedente caso, l'intera documentazione, pur riferendosi a un solo affare, non è fascicolata in un unico pezzo.

³⁶² Marc Boone, Karel Davids, e Paul Janssens, «Urban Public Debts from the 14th to the 18th Century. A New Approach», in *Urban Public Debts: Urban Government and the Market for Annuities in Western Europe (14th-18th Centuries)* (Turnhout: Brepols, 2003), 3–11; Maria Ginatempo, *Prima del debito. Finanziamento della spesa pubblica e gestione del deficit nelle grandi città toscane (1200.-1350 ca.)* (Firenze: Leo S. Olschki, 2000), 13–31.

imposte nell'area cisalpina, Barthélémy Chabod, il quale non esitò a forzare la mano alla patria cismontana e fece incarcerare gli ambasciatori e i clavarii fino alla ratifica assembleare di una promessa che impegnava le comunità a pagare un *adiutorium* di 3.000 fiorini.³⁶³ Intanto, il fisco ducale aveva già avviato una causa parallela contro il comune di Moncalieri per il mancato versamento di quote arretrate del 1417 (dovute a Ludovico di Savoia-Acaia ed ereditate da Amedeo VIII) e per l'insolvenza nonostante le obbligazioni di pagamento. Con sentenza del 30 ottobre 1421 la municipalità era stata condannata a una multa di 100 fiorini (oltre al versamento degli arretrati), ammenda pagata nel giro di un anno.³⁶⁴

Tra 1422 e 1425 le finanze di Moncalieri andarono peggiorando: il denaro raccolto per le richieste ducali veniva rediretto per soddisfare i creditori, mentre il tesoriere del sussidio di Amedeo VIII lamentava gli arretrati. Il problema era generalizzato in Piemonte e un fattore che ce lo conferma è il percorso che portò al sussidio del 1425. Su suggerimento della patria cismontana, infatti, il duca aveva chiesto fondi per appianare alcuni altri debiti, necessità che risultava evidente agli ufficiali ducali dal ritardo cronico che quasi tutte le città avevano nei pagamenti, teoricamente cadenzati e praticamente effettuati quando c'era un po' di liquidità a disposizione.³⁶⁵ La grave carenza tanto di fondi quanto di garanzie a disposizione di Moncalieri divenne insostenibile quando il maggior creditore dell'ultimo ventennio, Ludovico Costa, già tesoriere del principe d'Acaia nonché politicamente attivo e nei favori della corte con Amedeo VIII, decise di procedere contro il comune per la mancata corresponsione di tutti i censi dovuti a estinzione dei debiti contratti, l'ultimo dei quali era stato risolto il 5 luglio 1423 e ammontava a 3.708 genoini (5.871 fiorini), somma sulla quale erano stati pagati forti interessi (500 fiorini) ogni anno dal 1417.³⁶⁶

Di fronte all'accumularsi di spese indifferibili (principalmente il soldo dei mercenari), il consiglio di credenza del comune non aveva intenzione di rimetterci ulteriormente con un'imposta proporzionale come la taglia, dato che, anche con cifre d'estimo vantaggiose e credibili, i consiglieri rimanevano i maggiori contribuenti. Essi, dunque, pensarono di risolvere l'emergenza finanziaria (o almeno di tamponarla) facendo ricorso per il 1426 al testatico, l'imposta diretta che colpiva con un ammontare

³⁶³ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1386-1427)*, 430–31.

³⁶⁴ ASCM, Generale, nn. 1274-1277, 30 ottobre 1421 – 31 dicembre 1422: atti di lite tra il comune di Moncalieri e il duca di Savoia Amedeo VIII rappresentato dal procuratore fiscale Filippo Guasco, sentenza del *consilium* ducale e quietanze rilasciate da Guasco al comune per la multa di 100 fiorini.

³⁶⁵ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1386-1427)*, 432–36.

³⁶⁶ ASCM, Generale, nn. 1305-1309, 5 luglio 1423 – 3 gennaio 1426: atti di lite tra il comune di Moncalieri e Ludovico Costa e quietanza rilasciata da Ludovico Costa per estinzione tombale del debito.

fisso ogni contribuente indipendentemente dalla sua disponibilità economica. Tale tassa aveva una lunga storia di insuccessi alle spalle nell'Europa medievale, in particolare per quel che concerneva la sua applicazione in ambito urbano, poiché ritenuto un tributo caratteristico della condizione non libera e non cittadina.³⁶⁷ Non stupisce, quindi, che il consiglio generale (detto dei Cento) del comune si opponesse in un primo momento nettamente alla delibera dei credendari, giustificata con la necessità e l'urgenza di fondi. La discussione in consiglio portò infine all'approvazione del testatico, scatenando però una spaccatura nel corpo cittadino. Una fazione autodefinitasi «societas populi» (tra i quali si trovavano alcune famiglie nobili in quel momento non rappresentate nelle istituzioni) si riunì in assemblea e richiese l'intervento del duca per proteggersi dagli eccessi dei Cento, riattivando retoricamente e idealmente il legame tra principe e popolo che era stato un patto di ferro prima dello smantellamento della società di popolo e armi nel 1363. Sapendo di trovare un orecchio attento alle questioni finanziarie, i popolari si rivolsero alla corte adducendo anche numerose violazioni fiscali e malversazioni, cosa che aprì un contenzioso di fronte al consiglio del principe.³⁶⁸

Amedeo VIII era assorbito dalle trattative con i milanesi, i fiorentini e i veneziani, complicate manovre diplomatiche che lo avrebbero portato a impadronirsi almeno di Vercelli, se non anche di Asti e di tutta la Lombardia cis-abduana.³⁶⁹ Il duca era però preoccupato per la stabilità dei territori nelle retrovie e il rischio di veder venir meno il flusso regolare di pagamenti del soldo per le truppe lo indusse il 21 dicembre 1426 a mandare due commissari deputati a sbrogliare la questione, Antoine de Dragon (giudice ordinario nella contea di Savoia) e Filippo Guasco (procuratore fiscale). Supportati dal vicecastellano Manfredo Ainardo e da un non precisato numero di truppe in città, essi furono dotati della *plena potestas* per la soluzione della controversia.³⁷⁰ Il 28 marzo 1427, convocato il consiglio dei Cento, in assenza di una possibile composizione del litigio tra nobili e popolari, i commissari presentarono e ottennero parere positivo a una serie di *reformationes* in aperta violazione delle franchigie di Moncalieri confermate nel 1418. Anzitutto, il governo del comune sarebbe stato affidato a un collegio di quattordici persone estranee a Moncalieri, individuate in Filippo Vagnone,

³⁶⁷ Sara Menzinger, «Diritti di cittadinanza nelle quaestiones giuridiche duecentesche e inizio-trecentesche (I)», *Mélanges de l'École française de Rome - Moyen Âge* CXXV, fasc. 2 (2013) [risorsa online]; Massimo Vallerani, «Diritti di cittadinanza nelle quaestiones giuridiche duecentesche (II). Limiti dell'appartenenza e forme di esclusione», *Mélanges de l'École française de Rome - Moyen Âge* CXXV, fasc. 2 (2013) [risorsa online]. Per il testatico fallito di John of Gand, ultimo tentativo di imporre una *poll tax*: Tony K. Moore e Adrian R. Bell, «Financing the Hundred Years War», in *The Hundred Years War Revisited*, a c. di Anne Curry (London: Bloomsbury, 2019), 57–84.

³⁶⁸ ASCM, Generale, nn. 1320-1321, 1427: pareri giuridici destinati al sostegno delle due parti di fronte al *consilium* ducale. I giuristi interpellati dalla municipalità provenivano accademicamente da Pavia.

³⁶⁹ Gabotto, «La guerra tra Amedeo VIII di Savoia e Filippo Maria Visconti (1422-1428)».

³⁷⁰ AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali - Serie rossa, n. 77 cc. 138v-140r.

Giorgione Zandela, Giacomino di Cavoretto, Abramo di Gorio, Vittore Marcovaldo, Manuele de Cechis, Michele Duca, Francesco di San Benigno, Baldassarre di Cavoretto, Mutone dei Mutoni, Matteo di Monferrato, Giovanni Campagnino, Malano Grisetto e Giacomo Vianesio; da notare che, nonostante alcuni di essi (come Filippo Vagnone, de Cechis e Zandela) avessero feudi e ricoprissero vicariati minori o vicecastellanerie, nessuno di loro viene individuato come dominus nei documenti conservati a Moncalieri.³⁷¹

Inoltre, era decretato lo scioglimento del consiglio dei Cento e revocata ogni potestà a credendari e consiglieri di agire a nome della comunità fino a che i quattordici *consilarii et sapientes* non avessero concluso una revisione attenta dei conti approvati dal comune dal giorno della morte di Ludovico di Savoia-Acaia al giorno della commissione affidata a de Dragon e Guasco. Era inoltre revocata a Moncalieri ogni possibilità di adunanza, i cittadini potevano essere chiamati in giudizio al di fuori della giurisdizione e venivano sottratti e affidati al vicecastellano e al giudice di Moncalieri le prerogative del consiglio dei Cento non già affidate alla commissione dei quattordici, il tutto fino al termine dei lavori e «non obstantibus aliquibus capitulis statutis vel ordinacionibus in contrarium facientibus». Con quest'espressione si sintetizzava la forza del potere principesco, che conferiva la capacità di agire al di fuori e contrariamente alle leggi, cifra autentica del potere sovrano.³⁷²

I lavori della commissione, dunque, iniziarono speditamente e il controllo dei conti era terminato già nei primi giorni d'autunno; nel frattempo, i massari, come da disposizione ducale, dovevano rimanere in carica, presentare anch'essi i propri registri e procedere al pagamento dei censi e all'estinzione dei debiti verso Lorenzo Tabusso, terminata la causa che lo vedeva coinvolto e che l'aveva visto ottenere la meglio ottenendo una transazione finale. Il rapporto della corte con il finanziatore chierese era, in questo momento, a vantaggio del secondo, dato che il suo ruolo di primissimo ruolo di rettore della società d'armi di Chieri e un grosso prestito al duca lo rendevano una risorsa irrinunciabile. Il 4 novembre dello stesso anno Amedeo VIII sentenziava contro i precedenti consiglieri e credendari, riconoscendoli colpevoli di falso in bilancio e condannandoli al pagamento delle cifre dovute ciascuno secondo il proprio anno in carica, cancellando le decisioni prese nell'ultimo anno di esercizio (testatico compreso) e multandoli.³⁷³ Un'altra commissione si riunì l'11 novembre, stavolta formata da Guglielmo Macario, Giacomo de Carzonibus vicegiudice, Manfredo Aynardo

³⁷¹ Barbero e Castelnovo, «Gli ufficiali nel principato sabaudo fra Tre e Quattrocento».

³⁷² ASCM, Generale, n. 1323, 28 marzo 1427: verbale del consiglio del comune di Moncalieri, presieduto dal procuratore fiscale Filippo Guasco coadiuvato da Antonio Araldi dottore in legge, con conseguente ordinato.

³⁷³ ASCM, Generale, n. 1332, 4 novembre 1427: sentenza di Amedeo VIII emessa a Thonon e diretta ai precedenti credendari del comune di Moncalieri.

vicecastellano di Moncalieri e Napione de Napionibus. La riunione avvenne nella chiesa di Santa Maria e, oltre alla conferma delle malversazioni, ridefinì l'accesso al consiglio di credenza, proibendo la partecipazione di più membri della stessa famiglia o dello stesso consortile nel medesimo esecutivo. La commissione, forte anche stavolta di poteri che potevano andare contro gli statuti, si riunì «in presenciam dicti populi ac comunitatis iam dicte seu maioris partis ut dicitur eorumdem et ibidem dicti centum sapientes et consilarii centum capitum domorum». Guglielmo Macario scelse venticinque persone tanto tra i cosiddetti popolari quanto tra gli altri cittadini perché formassero il nuovo consiglio di credenza e raccolse il giuramento di obbedienza di tutti i presenti a nome delle due parti (popolare e credendaria), impegnandoli a rispettare le disposizioni ducali, la riorganizzazione dei consigli e a inserire tutte queste novità come deliberazioni nei libri degli statuti.³⁷⁴

A prima vista, l'intervento di riorganizzazione può sembrare di secondaria importanza. Tuttavia, bisogna rilevare che due maggiori cambiamenti erano stati operati, entrambi in deroga agli statuti, che infatti raccolsero le modifiche. Per prima cosa, al consiglio di credenza era stato aggiunto un seggio, cosa che impediva di stallare le sedute poiché si sarebbe sempre raggiunta una maggioranza (non era prevista, da statuto, la possibilità di astenersi). Il venticinquesimo membro, inoltre, non doveva essere nobile, cosa che assegnava tredici voti ai «populares seu burgenses» e dodici ai nobili. In secondo luogo, la scelta dei credendari (che sarebbero rimasti tali a vita a vita) era avvenuta su nomina da parte della commissione invece che per elezione tra i consiglieri dei Cento e ciò aveva comportato una composizione dell'esecutivo di governo molto più malleabile e legato alle amicizie e alle clientele degli ufficiali ducali. Emerge con decisione l'approccio di Amedeo VIII alla gestione dei territori, strategia per cui il duca stesso doveva diventare il perno della politica locale. In questo caso, la sua presenza era mediata da ufficiali di secondo livello che non potevano farsi forti di personali feudi o signorie, ma quasi solo della posizione di forza che dovevano al duca.

È utile ricordare che la verifica sui conti copriva l'intero periodo di dominazione sabauda a Moncalieri, ossia quasi nove anni di esercizio alla data della sentenza, un chiaro segno che il duca intendeva rendere irreprensibile il proprio operato di garante del buono stato dei propri territori. Ciò era coerente con l'argomento retorico, ripreso in più punti delle lettere trascritte negli statuti e delle sentenze, che prevedeva qualunque intervento «conueniens et necessarium fore pro comodo et utilitate prelibati illustrissimi principis domini nostri Sabaudie ducis dicteque comunitatis et hominum eiusdem»: il vantaggio del principe e quello della comunità coincidevano e nel momento

³⁷⁴ Luigi Cibrario, a c. di, *Historiae Patriae Monumenta. Leges Municipales*, vol. II (Torino: Regia tipografia, 1838), 1549–56.

in cui la seconda non poteva operare in nome di questo condiviso interesse, spettava al primo correggere e guidare.

Le correzioni delle riforme, però, non sopirono del tutto i conflitti. Con l'inizio del 1428 i popolari, forse ringalluzziti dall'accoglimento delle loro istanze e dalla teorica maggioranza nel consiglio di credenza, proseguirono la lite contro i credendari condannati; contemporaneamente porgevano le proprie rimostranze per presunti abusi dei commissari ducali, ottenendo un'indagine che Amedeo VIII affidò al primogenito Ludovico, allora in Pinerolo come governatore del Piemonte.³⁷⁵ All'origine della rimostranza c'era un altro commissario ducale, Pietro Cartario, che aveva consegnato una relazione secondo la quale i condannati erano stati costretti a eccedere con le spese e scostarsi dal pareggio di bilancio per soddisfare le richieste del duca e l'avevano fatto senza dolo, creando un disavanzo non di 600 fiorini come sostenevano i popolari, ma di soli 200.³⁷⁶ A tal punto, temendo una nuova spaccatura nella società moncalierese con la defezione di una società giurata di popolo (come tale si presentava la parte popolare), i commissari e il principe Ludovico presentarono un nuovo compendio di riforme

ad Dei laudem honoremque status prelibatorum dominorum nostrorum ducis Sabaudie et Pedemoncium principis locique huius Montiscalerii ac tocius reipublice pacificationem et tranquillum statum habendum et tractandum partes ipse ambe suis et consortum adherenciumque suorum nominibus ad tractatum pacis et concordie huiusmodi litium controuersiarum et differenciarum via amabili condescendere volentes.

L'urgenza di sistemare la situazione a Moncalieri era data anche dal fatto che gli altri centri della patria cismontana seguivano con attenzione gli sviluppi e potevano verificarsi anche altrove divisioni o, addirittura, ribellioni. Rispetto alla riorganizzazione del 1427, i capitoli dell'8 ottobre 1428 ripristinavano il consiglio dei Cento confermando i membri che ne facevano parte al momento della sospensione; per sostituire i deceduti, la scelta dei sostituti sarebbe spettata da quel momento in poi al vicecastellano e al vicegiudice. I capitoli prevedevano, inoltre, che i membri di una medesima famiglia nobile presenti nel consiglio dei Cento potessero essere al massimo due. Anche il consiglio di credenza veniva riformato nelle sue procedure d'elezione, che si complicavano con un'elezione indiretta, operata da un gruppo di sei probiviri eletti dai Cento e da altri quattro scelti dai credendari in scadenza. Tale elezione indiretta valeva anche per tutti gli altri ufficiali. I credendari condannati si vedevano riabilitati, ma dovevano rifondere la municipalità, che a sua volta doveva saldare le spese processuali sostenute tanto dai popolari (350 fiorini) quanto dai credendari (185 fiorini), oltre ai costi

³⁷⁵ François Charles Uginet, «Ludovico I di Savoia, duca di Savoia», in *Dizionario biografico degli Italiani* (Roma: Treccani, 2006) [risorsa online].

³⁷⁶ Cibrario, *Historiae Patriae Monumenta. Leges Municipales*, II:1562–63.

amministrativi per gli interventi del duca (50 fiorini). La composizione del litigio prevedeva, infine, che ambo le parti rinunciassero alle proprie ragioni e a eventuali azioni future contro l'altra parte dinanzi al consiglio ducale o in qualunque altra corte d'appello, sottolineando nuovamente che le riforme apportate contravvenivano ai precedenti statuti ma li superavano e dunque erano da applicare in caso di controversia.³⁷⁷

Non era sicuramente l'unico caso di malversazione e conflitti in una città del ducato. L'anno prima era stato il turno di Torino, i cui consiglieri, massari e ricevitori erano stati condannati per irregolarità nel maneggio del denaro in una causa col fisco. Amedeo VIII, per evitare il peggioramento della situazione, stringere i rapporti con l'élite e rimpinguare le casse, aveva accolto il ricorso dei consiglieri e annullato la sentenza (che prevedeva multe e confische per migliaia di fiorini) dietro il pagamento di 400 fiorini, ma condannandoli a rifondere il comune di quanto indebitamente sottratto e speso dalle taglie e dalle gabelle.³⁷⁸ Tale situazione si ripresentò quasi uguale nel 1445, quando il commissario ducale multò consiglieri e massari a quaranta marchi d'argento (circa 1.000 fiorini) per irregolarità nelle esazioni.³⁷⁹ La differenza nelle gestioni di questi momenti di conflitto fu l'intensità della divisione a Moncalieri e il rischio di vedere il comune spaccato in due, con una delle due parti potenzialmente interessata a cambiare protettore e a guardare verso il Monferrato o Milano.

5.3 Conclusioni

Le vicende di Moncalieri e di Torino possono essere accostate a quelle di Gand, Bruges, Digione e Lille, assai più note e ben approfondite in letteratura.³⁸⁰ La dipendenza delle municipalità dal capitale privato derivava essenzialmente da una cronica mancanza di liquidità, che a sua volta era causata da un maneggio mediato del denaro. I comuni, infatti, tendevano a gestire indirettamente le proprie fonti d'entrata attraverso appalti perché ciò diminuiva i costi e rendeva più facile un'assegnazione delle spese a un certo cespite, pur esponendo a rischi giudiziari in caso di insolvenze o ritardi nei pagamenti.

³⁷⁷ Cibrario, II:1564–83.

³⁷⁸ ASCT, Carte sciolte, n. 398, 20 dicembre 1426: lettera patente e sentenza di Amedeo VIII.

³⁷⁹ ASCT, Carte sciolte, n. 4416, 1° gennaio 1445: ricorso dei consiglieri del comune di Torino al consiglio ducale contro la sentenza del commissario.

³⁸⁰ Françoise Humbert, *Les Finances municipales de Dijon du milieu du XIV^e siècle à 1477* (Paris: Les Belles Lettres, 1961); Denis Clauzel, *Finances et politique à Lille pendant la période bourguignonne* (Dunkerque: Westhoek, 1982); Marc Boone, *Geld en macht. De Gentse stadsfinanciën en de Bourgondische staatsvorming (1384-1453)* (Gent: Maatschappij voor geschiedenis en oudheidkunde, 1990); Federico Cannelloni, «Tra debito pubblico e debito privato: debito pubblico cittadino e presenza "lombarda" nei mercati del credito dei Paesi Bassi Borgognoni (XIV-XV secolo)», in *Medioevo in formazione. I giovani storici e il futuro della ricerca* (Livorno: Debatte, 2013), 92–101; Federico Cannelloni, «Casane e casanieri: attività e proprietà dei Lombardi nei Paesi Bassi borgognoni (secoli XIV-XV)», *Reti Medievali Rivista* XV, fasc. 1 (2014): 3–35.

Il vantaggio per la città di avere a disposizione una buona liquidità non era una buona azione che il gruppo più benestante compiva per altruismo e disinteresse. Il sistema degli appalti, infatti, costituiva un modo per l'élite di arricchirsi, tenere salda la propria posizione di vantaggio e selezionare i nuovi membri secondo un criterio censitario.

A questo si aggiunse il più frequente ricorso alle entrate straordinarie da parte dei principi, richieste che andavano a peggiorare una situazione già precaria e che, a seconda della soluzione trovata dal gruppo dirigente cittadino, determinarono esiti differenti. A Torino, Digione, Gand e Bruges, per esempio, la compattezza dell'*élite*, il ricorso ai censi e la possibilità di creare nuovi appalti da cespiti ancora intatti su cui appoggiare prestiti e cedole rallentò il dissesto; a Moncalieri, invece, il tentativo di imporre una nuova tassa spaccò la cittadinanza, riattivando divisioni in fazioni risalenti a quasi un secolo prima. A metà tra i due casi si trovava Gand quando si ribellò nel 1451: pur disponendo di altri cespiti gestiti in autonomia (primo tra tutti la gabella sui grani) su cui appoggiare diverse spese (essenzialmente causate dalle richieste straordinarie di Filippo il Buono), essa se ne trovava improvvisamente privata proprio su iniziativa del duca, che voleva incassare direttamente i proventi della tassazione indiretta cittadina, tentativo fatto anche nel 1447. Il problema sarebbe stato percepito come meno urgente se i finanziatori privati di Gand non fossero stati i cittadini stessi attraverso le gilde, che componevano il consiglio municipale: in un momento di forte competizione con altri centri vicini che si trovavano avvantaggiati nella corsa alla lana inglese a basso costo perché più vicini al mare o situati su canali e fiumi non in corso di impaludamento, la sottrazione di entrate essenziali perché il meccanismo economico-finanziario e il patto politico tra gruppo dirigente e duca funzionassero causò la ribellione, innestata su un conflitto giurisdizionale già in essere.

È importante notare anche che, sebbene i profili dei finanziatori variassero da zona a zona per ragioni spesso legate ad avvenimenti del secolo precedente (sviluppo dei traffici nel mare del Nord, espansione del mercato del lusso in area fiamminga, rifeudalizzazione del Piemonte, permanenza di poteri signorili in Borgogna), i maggiori di loro cercavano d'essere impegnati tanto nella gestione di grossi appalti principeschi e in ruoli ufficiali (entrambi ottenuti grazie a iniezioni di capitale privato e forniture di servizi), quanto nel finanziamento delle comunità, le cui entrate (spesso straordinarie) costituivano quasi sempre la garanzia dei pagamenti ducali nei loro confronti. Nonostante la differente "taglia" demografica ed economica delle città, dunque, si presentò il medesimo problema e gli strumenti a disposizione non erano diversi. Come ha notato Guido Castelnuovo nel caso sabaudo e secondo la sintesi di David Sassu-Normand, l'accelerazione delle crisi finanziarie tra XIV e XV secolo nelle città soggette corrispose a periodi in cui i tentativi di espansione della giurisdizione e

delle aree di intervento da parte dei principi erano più intensi; le crisi sono dunque fasi inscrivibili in un più lungo processo di formazione della società d'*Ancien Régime*.³⁸¹

³⁸¹ Castelnovo, *Ufficiali e gentiluomini. La società politica sabauda nel tardo medioevo*, 358–71; David Sassu-Normand, «Villes européennes et crises financières XIVe-XVIe siècles», *Histoire urbaine* XXXIII, fasc. 1 (2012): 5–22.

6. Sistemi finanziari e tentativi di riforma

Come abbiamo visto nei capitoli precedenti, le finanze principesche si basavano sulla tenuta di un sistema ciclico in cui le richieste di fondi da parte del vertice politico stimolavano l'apertura di linee di credito dalle più diverse caratteristiche e a più livelli. Questo comportava l'iniezione di capitali privati (causando anche la commistione di interessi privati nella gestione delle finanze) e la copertura dei debiti contratti grazie alle entrate straordinarie, che si erano fatte sempre più rilevanti tanto in termini economici quanto in quelli politici, vista la natura negoziale dei sussidi o *aides*. Abbiamo anche visto che l'amministrazione era attenta alla rendicontazione, in particolare per motivi politici legati al carattere pubblico del governo (e ciò era particolarmente vero per la presentazione e audizione dei conti nelle città). Non si è mai accennato né al bilancio previsionale, uno strumento che era già utilizzato nella contabilità aziendale e privata, né a eventuali pratiche di pianificazione, non perché esse non esistessero, ma perché le tracce lasciate si sono rivelate più fragili e soggette alle pratiche di scarto già negli anni in cui venivano prodotti i documenti.

In questo capitolo mostreremo come i sistemi finanziari dei due principati abbiano reagito ad eventuali sollecitazioni, quali documenti ne abbiano lasciato traccia, quali riforme siano state proposte e quali adottate. Procederemo con l'individuazione delle direttrici di intervento, dividendo tra indirizzi di riforma infrastrutturali (riguardanti cioè gli uffici di tesoreria, di revisione contabile e i flussi di cassa) e strutturali (concernenti le finanze pubbliche nella loro composizione), cercando di individuare schemi ricorrenti o soluzioni alternative a un medesimo problema.

6.1 Interventi riorganizzativi nelle Borgogne

Nei domini borgognoni, l'infrastruttura di gestione delle pubbliche finanze fu più volte oggetto di interventi da parte dei duchi, tanto a livello di vertice quanto nei territori. La storiografia più recente ha spesso sottolineato la formazione di una sorta di "classe dirigente" formata da quadri intermedi, arrivando a utilizzare il termine "burocrazia".³⁸² Allo stesso tempo, è stato portato alla luce che, da fine Trecento a inizio Cinquecento e tanto nelle aree settentrionali quanto in quelle di lingua francese, la nobiltà stava cambiando la propria fisionomia, sfruttando precisi posti nell'amministrazione ducale

³⁸² Robert Stein, «Burgundian Bureaucracy as a Model for the Low Countries? The Chambres des Comptes and the Creation of an Administrative Unity», in *Powerbrokers in the Late Middle Ages. The Burgundian Low Countries in a European Context*, a c. di Robert Stein (Turnhout: Brepols, 2001), 3–26.

che però raramente riguardavano il maneggio del denaro.³⁸³ Al di là delle eventuali specializzazioni sociali degli ufficiali, dobbiamo innanzitutto porci la duplice domanda del quando e del perché i duchi abbiano voluto modificare l'amministrazione al proprio servizio e, in particolare, quella finanziaria.

6.1.1 Dal duca 'consigliato' al duca 'privato': la garde de l'épargne

Dal 1426 fino al 1446, le decisioni in materia finanziaria erano prese dal consiglio ducale, che spiccava ordini di pagamento al tesoriere generale/governatore generale, comunque si chiamasse in quel momento l'ufficio che gestiva dal vertice i flussi di uscite. Confrontando le ordinanze e le patenti di nomina, sembra che l'oscillazione nella nomenclatura, infatti, non corrispondesse a una sostanziale variazione nei compiti dell'ufficio, cosa che ci permette di non perderci nei continui cambiamenti delle definizioni.³⁸⁴ Una prima novità nel 1440 fu l'introduzione del *contrôleur des toutes finances*, un ufficiale d'appoggio per il consiglio ducale, per il quale doveva predisporre la documentazione di sintesi elaborata dall'infrastruttura di tesoreria e ricevitoria e vigilare sull'operato dei due ufficiali. Dal 1437, infatti, all'interno del consiglio v'erano sedute specificamente pensate per la gestione delle finanze a cui prendevano parte dieci consiglieri, il cancelliere, il ricevitore generale, il governatore delle finanze e il controllore.³⁸⁵

Questa situazione evidentemente era insoddisfacente per Filippo il Buono, che con ordinanza del 6 agosto 1446 da Bruges ne modificò l'assetto. La carica di governatore generale venne formalmente abolita e nella pratica sostituita da una magistratura collettiva (composta da tre membri del consiglio ducale) che conservava le medesime competenze. Il controllore veniva parimenti eliminato dall'organigramma, così come le pratiche di supervisione a lui assegnate, mentre il consiglio doveva provvedere a eliminare i doni e le pensioni non più dovuti ma ancora gravanti sulle casse ducali. Il quarto provvedimento dell'ordinanza è il più rilevante, poiché introduceva una seconda cassa di vertice chiamata *garde de l'épargne*, a cui il duca assegnava tutti gli introiti derivanti dalla giustizia, dai diritti di sigillo, dalle confische, dagli omaggi feudali e dagli *amortissements*. Tale cassa non sarebbe stata sottoposta alla supervisione del consiglio, ma avrebbe risposto direttamente al duca e avrebbe dovuto contenere sempre una quantità adatta di denaro (non fissata nell'ordinanza). Poco

³⁸³ Caron, *La noblesse dans le Duché de Bourgogne, 1315-1477*; Mario Damen e Antheun Janse, «Adel in meervoud. Methodologische beschouwingen over comparatief adelsonderzoek in de Bourgondische Nederlanden» CXXIII, fasc. 4 (2008): 517-40.

³⁸⁴ Jean-Marie Cauchies, a c. di, *Ordonnances générales de Philippe Le Bon (1430-1467)* (Bruxelles: Service public fédéral justice, 2013), ad indicem.

³⁸⁵ Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 174. Sul consiglio ducale con Filippo il Buono: Jan van Rompaey, «Het ontstaan van de Grote Raad onder Filips de Goede», *Koninklijke Zuidnederlandse Maatschappij voor Taal- en Letterkunde en Geschiedenis* XXV (1971): 297-310.

meno di un mese dopo, tuttavia, Filippo il Buono si trovava a ribadire le medesime disposizioni, poiché non erano state recepite dall'amministrazione.³⁸⁶

La soluzione non dovette essere soddisfacente: il 14 agosto 1447, il duca si trovava a fare marcia indietro e ridistribuiva una seconda volta gli incarichi all'interno del consiglio, riducendo a tre persone il comitato per la gestione delle finanze, a cui si aggiungevano un ricevitore generale e un notaio, i quali erano incaricati della reintroduzione della pratica del «*contrerolle*», cioè del tipo di verifica che il *contrôleur* aveva operato fino al 1446.³⁸⁷ Il testo di quest'ordinanza sembra essere stato suggerito dai maestri della camera dei conti di Lille, poiché contiene un alto numero di tecnicismi assenti in quelle del 1446 e il dettaglio sulla struttura della documentazione che il comitato doveva produrre seguiva quanto veniva fatto e letto nelle sessioni di audizioni dei conti. In tal caso è evidente che la riforma sperata da Filippo il Buono, che andava nella direzione di un minor controllo contabile e una maggior discrezionalità tanto sua quanto del consiglio sul modello del *conseil des finances* regio, si era scontrata con le necessità di funzionamento dell'infrastruttura e con la paventata impossibilità di conoscere lo stato di salute delle finanze da parte di chi doveva occuparsene.³⁸⁸ Non a caso, il 24 gennaio 1447, pochi mesi prima della seconda riforma, era stata emessa un'altra ordinanza che imponeva a tutti i ricevitori di Namur, Hainaut, Piccardia, Fiandre e Artois di presentare il prima possibile i conti alla camera di Lille per conoscere l'esatto stato delle finanze ducali.³⁸⁹

L'*épargne* non era interamente nuova come istituzione: fino al 1446, la *garde des joyaux* aveva svolto le funzioni di cassa privata e di riserva di capitale sotto forma di tesoro, che più volte aveva garantito contro prestiti contratti con mercanti a Bruges.³⁹⁰ Nel ducato di Bretagna e in altri principati francesi esisteva una medesima cassa privata, di solito rimpinguata con doni, che si occupava della tesaurizzazione del capitale ed era distinta da quella dell'*hotel* o *maison*, che invece era preposta alla soddisfazione delle spese ordinarie della famiglia regnante. La novità dell'*épargne* borgognone è nell'assegnazione di entrate stabili e nella pratica attestata dai registri delle *aides* di versare alcune

³⁸⁶ Jan van Rompaey, *De Grote Raad van de hertogen van Bourgondië en het Parlement van Mechelen* (Bruxelles: Académie Royale de Belgique, 1973), 155; Cauchies, *Ordonnances générales de Philippe Le Bon (1430-1467)*, 55–60.

³⁸⁷ Cauchies, *Ordonnances générales de Philippe Le Bon (1430-1467)*, 64–68.

³⁸⁸ Jean-François Lassalmonie, «Un organe de gouvernement informel sous Louis XI: le “Conseil des finances”», *Francia* XXX, fasc. 1 (2003): 135–57.

³⁸⁹ Cauchies, *Ordonnances générales de Philippe Le Bon (1430-1467)*, 62–63.

³⁹⁰ Haemers e Lambert, «Pouvoir et argent. La fiscalité d'État et la consommation du crédit des ducs de Bourgogne (1384-1506)».

quote, aggirando il controllo di qualunque altra magistratura. Tale pratica risulta in crescita durante il ducato di Filippo il Buono.³⁹¹

Carlo il Temerario sembra essere andato in tutt'altra direzione: nel 1468 abolì l'*épargne* e affidò le uscite all'ufficio dell'*argentier* (ennesima riproposizione del governatore delle finanze), abolito brevemente tra 1471 e 1474 nel tentativo di costituire un unico ufficio in grado di gestire sia le uscite sia le entrate, cosa rivelatasi impossibile. Quel che doveva cambiare, nei progetti di Carlo, era l'infrastruttura immediatamente inferiore alla tesoreria unica, cioè la distinzione in due flussi: da un lato, le entrate avrebbero rispettato l'usuale schema per territorio e tipologia, mentre dall'altro le uscite sarebbero state affidate a casse caratterizzate solo tipologicamente e con la preminenza della tesoreria di guerra, proprio nel momento in cui il duca si preparava ad affrontare campagne contro i Confederati e una possibile invasione della Savoia per evitare che la reggente Iolanda si affidasse del tutto al re di Francia. Ciononostante, questi tentativi di riorganizzazione dell'infrastruttura di vertice non vennero perseguiti organicamente e la confusione dell'amministrazione aumentò quando la tesoreria di guerra trasmise d'un sol fiato nel 1475 tutti i propri conti alla camera di Lille.³⁹² Con l'avvento della duchessa Maria e di Massimiliano d'Asburgo, invece, l'*épargne* venne riesumato e ricominciò ad affiancare le altre casse, risultando alla fine come punto di spesa per le questioni più pressanti (in particolare belliche) e, nei pochi momenti di pace durante il governo di Maria, come tesoro privilegiato per la costituzione di una riserva monetaria e aurea per i duchi.³⁹³

6.1.2 La riorganizzazione delle ricevitorie, un problema politico

Un indirizzo di riforma adottato con successo e conosciuto è la riforma dell'infrastruttura di ufficiali ducali intervenuta tra 1463 e 1474. Come abbiamo brevemente detto nel capitolo 2, gli amministratori ducali insistenti sul territorio tendevano a perpetuare tradizioni preesistenti e a rispettare confini costruiti nel giro di decenni (quando non secoli) di pratica. In particolare, per quel che riguarda la gestione dei flussi di cassa, ogni circoscrizione disponeva di un esattore, che rimetteva poi nelle mani del suo ricevitore generale comitale o ducale i proventi raccolti; il ricevitore, a sua volta, trasmetteva

³⁹¹ Kauch, «Le trésor de l'Épargne, création de Philippe le Bon»; Dominique Le Page, *Finances et politique en Bretagne au début des temps modernes, 1491-1547* (Vincennes: Institut de la gestion publique et du développement économique, 1997), 103-4; Lassalmonie, *La boîte à l'enchanteur : politique financière de Louis XI*, 159.

³⁹² Sablon du Corail, «L'État princier à l'épreuve. Financer et conduire la guerre pendant la crise de l'État bourguignon (1477-1493)». Si veda anche l'intervento inedito di Rudi Beaulant intitolato "Le trésor de l'Épargne des ducs de Bourgogne et sa réception dans l'administration princière" nell'ambito del seminario *Innovation et Communautés médiévales en Europe du Nord-Ouest - Innovation und mittelalterliche Gemeinschaften in Nordwesteuropa (1200-1500)*, Université de Münster 20-22 novembre 2019, organizzato da Elodie Lecuppre-Desjardin e Nils Bock.

³⁹³ Sablon du Corail, *La guerre, le prince et ses sujets. Les finances des Pays-Bas bourguignons sous Marie de Bourgogne et Maximilien d'Autriche (1477-1493)*, 354-73.

al tesoriere generale (poi al ricevitore generale) gli avanzi di cassa e si occupava, su mandato del consiglio ducale, della movimentazione di denaro e di spiccare eventualmente pagamenti in loco o di demandarli al livello inferiore.

Con ordinanza del 4 agosto 1463, però, Filippo il Buono decise di rimuovere uno dei livelli e di ridurre il numero di persone coinvolte nel maneggio del denaro nella contea di Hainaut, riducendo i tredici esattori locali e il ricevitore comitale a quattro esattori incaricati di nuove circoscrizioni, riaggregando le tredici circoscrizioni preesistenti in quattro distretti (secondo la nomenclatura proposta da Robert Stein). Con questo stesso principio, il 28 gennaio 1468 venne ribadita un'ordinanza del 10 dicembre 1465 anche nelle due Borgogne, dove il ricevitore del demanio e i sessantuno ricevitori locali venivano sostituiti da dodici ricevitori distrettuali. La riforma venne man mano implementata in tutte le altre contee: Fiandre e Artois il 1° marzo 1468; Namur, Olanda, Zelanda, Brabante, Limburgo e Oltremosa tra 30 giugno 1469 e 31 ottobre 1469; Lussemburgo nel 1472 e Gheldria nel 1474, pochi mesi dopo l'acquisto del titolo da Adolfo di Egmont.³⁹⁴

Pierre Gresser ha approfondito i risvolti economico-finanziari della riforma e ha rilevato che il risparmio nello snellimento dell'amministrazione ducale poteva non essere rilevante percentualmente (circa il 5%), ma in numeri assoluti assumeva ben altra prospettiva. Nelle sole due Borgogne, il risparmio ammontava a 1.850 lire tornesi a fronte di un taglio del personale pari quasi all'80%, portando gli esattori da 62 a 12. Sapendo che il totale del taglio di personale ammontava al 78% in tutto il demanio (da 198 persone a 45), ma non potendo calcolare con precisione i salari e i premi di tutti gli ufficiali, ci baseremo sulla media di 40 lire tornesi di risparmio per ogni ufficiale rimosso, seguendo anche le differenze di salari e premi per l'area borgognona proposte da Gresser.³⁹⁵ Otteniamo così un risparmio totale di poco più di 6.040 lire tornesi, una cifra modesta sul totale delle spese del duca (meno del 4%), ma tutt'altro che trascurabile.

La storiografia ha lasciato insoluti alcuni quesiti: anzitutto, ci si domanda chi fossero i nuovi ricevitori distrettuali; poi, quali motivi avessero spinto il duca Filippo il Buono a intraprendere tale riforma in Hainaut; infine, come mai il duca Carlo avesse insistito nel riesumarla e applicarla inizialmente nel momento della sua ascesa al potere nell'ambito della guerra del Bene Pubblico (1465), poi con maggior successo tra 1468 e 1469 e in una terza fase nel Lussemburgo e in Gheldria.

³⁹⁴ Stein, *Magnanimous Dukes and Rising States*, 193.

³⁹⁵ Gresser, «La réforme financière du domaine comtal en Franche-Comté à l'avènement de Charles le Téméraire».

Al primo interrogativo si può rispondere che i nuovi ricevitori distrettuali, almeno in Borgogna, fossero in realtà i ricevitori dei balivi (ossia i governatori-rappresentanti locali del duca), dal momento che il numero dei nuovi ricevitori distrettuali nelle riforme equivaleva sempre a quello dei balivati presenti sul territorio.³⁹⁶ Da quel che risulta dalle circoscrizioni presenti nella documentazione sull'Artois, si può arrivare alle stesse conclusioni.³⁹⁷ Non abbiamo patenti di nomina che confermino che si trattasse, però, delle medesime persone. Lo stesso avvenne in Gheldria, in Brabante, nelle Fiandre e nell'Hainaut; in questi territori, tuttavia, alcuni balivati di modeste dimensioni non vennero mantenuti e si fece riferimento ai superiori *grands bailliages*. A supporto dell'ipotesi del nuovo ruolo delle esattorie dei balivati si può portare anche la riforma sull'accesso a tale carica, che dal 1° gennaio 1469 prevedeva un affidamento in appalto per un periodo di sei anni dei posti di balivo, notaio di balivato e ricevitore-tesoriere. Nei sei anni il balivo avrebbe versato un ammontare fissato durante l'asta d'appalto in cambio dei proventi sulla giustizia e di tutte le entrate non già affidate in appalto o a ricevitori speciali (come le *aides*); erano richieste garanzie fideiussorie pari a due anni di proventi per l'erario.³⁹⁸ Con queste due innovazioni, Carlo il Temerario cercava probabilmente di semplificare la gestione del denaro, che era diventata molto complicata in seguito all'accentramento della materia nelle mani del *conseil des finances* e dell'eliminazione dei livelli intermedi.

Per quel che riguarda il secondo interrogativo, occorre riportarci nella situazione politica e amministrativa dell'Hainaut pre-riforma. La contea era parte del complesso di territori, comprendenti anche Olanda e Zelanda, che Filippo il Buono aveva ottenuto nel 1433 con intrighi politici dalla cugina Jacqueline di Baviera (1401-1436), già firmataria di altri due trattati in cui lo aveva riconosciuto come erede presuntivo nel 1419 e nel 1432. Ella era stata messa di fronte al fatto compiuto che il duca Filippo sarebbe diventato suo erede fin dal 1426, dal momento che nessun figlio era nato dall'unione tra Jacqueline e Giovanni IV di Brabante e, se fosse nato, sarebbe stato estromesso dalla linea di successione per Hainaut, Olanda e Zelanda a causa dell'annullamento del matrimonio per consanguineità, avvenuto sempre nel 1426. Filippo il Buono aveva in seguito impedito che Jacqueline si risposasse legalmente, imprigionando Frank van Borsselen, signore di Sint Maartensdijk, Scherpenisse e Zuylen, *stadhouder* di Olanda e Zelanda (cioè luogotenente generale ducale in quelle circoscrizioni) non appena seppe del loro matrimonio, con la motivazione (legittima)

³⁹⁶ Bouault, «Les bailliages du duché de Bourgogne aux XIVe et XVe siècles».

³⁹⁷ AN, Trésor des chartes, J1001, conto di Jean Mansel, ricevitore delle *aides* dell'Artois, per l'anno 1469. Il registro (come tutti quelli prodotti nell'ambito della raccolta delle *aides*) riporta le suddivisioni dei balivati.

³⁹⁸ Philippe Cullus, «Les baillis, prévôts et châtelains comtaux», in *Les institutions publiques régionales et locales en Hainaut et Tournai/Tournais sous l'Ancien Régime*, a c. di Jean-Marie Cauchies e Bernard Desmaele (Bruxelles: Archives de l'État en Belgique, 2009), 145–57.

che tale unione avrebbe richiesto una conferma ducale. Configurandosi il crimine di fellonia per rottura del legame feudale tra il luogotenente e il duca, l'ufficiale venne graziato in seguito all'intervento della madre di Jacqueline, che convinse la figlia ad accettare la proposta di Filippo il Buono di cedere le contee tanto ambite in cambio di una consistente somma di denaro e di una pensione annuale. La scelta sembrava obbligata: Jacqueline poteva perdere sia il marito sia i titoli (poiché il duca Filippo non si sarebbe certo fermato, avendo anche iniziato a far battere moneta nelle sue zecche fregiandosi dei titoli di *heres Hollandie* e *tutor Hollandie*), oppure rinunciare ai titoli e mantenere il matrimonio con un feudatario di primissimo piano. La manovra politica del duca di Borgogna, infatti, mirava anche a evitare di dare ulteriore potere a un nobile già ricco, rilevante e inserito nell'amministrazione, poiché rischiava di mettere di nuovo a repentaglio il controllo della zona e riaprire il conflitto in quelle aree.³⁹⁹

L'Hainaut, rispetto ad Olanda e Zelanda, era stato oggetto di un fenomeno di rifeudalizzazione tra la seconda metà del Trecento e i primi anni del Quattrocento, cosa che moltiplicò la piccola nobiltà, ridusse le terre comitali e portò gran parte degli ufficiali a tenere in pegno il proprio incarico fino al saldo dei debiti dei conti di Fiandra.⁴⁰⁰ La parcellizzazione del potere comitale e del demanio causò l'indebolimento del controllo sul territorio, ridando vita a due schieramenti (detti *Hameçons/Crochets* e *Cabillauds* in francese, *Hoekse* e *Kabeljauwseche* in neerlandese, letteralmente "ganci e merluzzi") che erano nati nell'ambito della guerra di successione alla morte di Guglielmo IV d'Olanda tra 1345 e 1349 e che erano attivi anche le città. Tradizionalmente, la storiografia ha presentato il conflitto come una sfida delle città alla nobiltà conservatrice; questo è parzialmente vero, poiché le città cercavano di appoggiare il pretendente al titolo di conte che potesse favorirle nello sviluppo economico. Tale obiettivo non era uguale per ogni centro urbano, dal momento che per avvantaggiare il settore della lana (il principale motore manifatturiero ed economico dell'area) i conti d'Olanda ricorrevano non solo a tariffe e dogane, ma anche alle opere di manutenzione e all'apertura di nuovi canali, i quali permettevano di accedere ai fiumi e al canale della Manica senza passare per altre città, che facevano gravare tasse sulle mercanzie in transito; i signori, poi, non esitavano a

³⁹⁹ La mossa politica del duca nell'usare questi titoli era evidente già ai suoi contemporanei, come si accorse il cronista Dirk Frankenszoon Pauw: Franz von Löher, «Beiträge zur Geschichte der Jakobäa von Bayern. Erste Abtheilung: 1401 bis 1426», *Bayerische Akademie der Wissenschaften München. Abhandlungen der Philosophisch-philologischen-historischen Klasse X* (1865): 12–28.

⁴⁰⁰ Philippe Cullus, «Les officiers de justice des comtes de Hainaut avant Philippe le Bon», in *Recueil d'études d'histoire hainuyère offertes à Maurice A. Arnould*, a c. di Jean-Marie Cauchies e Jean-Marie Duvosquel, vol. II (Mons: Hannonia, 1983), 75–89.

schierarsi a favore o contro le città a seconda della convenienza politica e i centri urbani ne ricercavano l'appoggio per garantirsi contingenti militari di qualità.⁴⁰¹

In presenza di una così folta nobiltà divisa, dunque, non stupisce che si fossero riaccese le lotte di fazione quando Jacqueline di Baviera nel 1420 era entrata in conflitto col marito Giovanni IV di Brabante (anch'egli cugino di Filippo il Buono, di cui ricercava l'appoggio), rivolgendosi al re d'Inghilterra Enrico V per riottenere l'indipendenza dalla tutela borgognona, all'epoca ancora informale. La lite tra Giovanni IV e Jacqueline era originata da un trattato concluso nel 1419 tra il duca di Brabante e Giovanni III di Wittelsbach, zio di Jacqueline e pretendente al titolo di conte di Olanda e Hainaut (appoggiato dall'imperatore Sigismondo di Lussemburgo), patto che prevedeva un prestito su pegno assicurato sull'Hainaut e la cessione di Olanda e Zelanda per dodici anni in cambio di una compensazione pecuniaria, così da sanare le casse disastrose del duca di Brabante. Jacqueline si era quindi rivolta a Enrico V d'Inghilterra (interessato a controllare la regione a causa dei rapporti economici nella filiera della lana), mentre Giovanni IV aveva trovato un alleato in Filippo il Buono e la polarizzazione dello scontro spaccò la nobiltà in due partiti, uno filo-borgognone e uno filo-inglese, fino ad arrivare a una vera guerra tra di essi che ebbe il suo culmine nel 1424 con lo sbarco di un esercito inglese guidato da Humphrey duca di Gloucester, nuovo marito di Jacqueline. La campagna militare, però, era rapidamente volta a favore di quest'ultimo e il duca di Gloucester era rientrato in Inghilterra a fine 1425.⁴⁰² Con la morte di Giovanni III di Wittelsbach e la dichiarazione di nullità del matrimonio tra Jacqueline e il duca Humphrey da parte di papa Martino V (caldeggiata anche da Filippo il Buono), nel 1426 Giovanni IV rimase l'unico legittimo conte di Hainaut, Olanda e Zelanda e perciò poté iniziare a riorganizzare la nobiltà locale e rimettere ordine tra i propri feudatari, operazione bruscamente interrotta dalla morte nel 1427.⁴⁰³

In seguito all'*affaire* van Borsselen e all'acquisizione di quelle terre, il duca Filippo ereditò una situazione politicamente esplosiva e molto frammentata e preferì non alimentare le tensioni, nominando come *stadhouder* Hue de Lannoy, proveniente da una famiglia nobile delle Fiandre di

⁴⁰¹ Wim Blockmans, «Hoeken und Kabeljauwen», in *Lexikon des Mittelalters* (München: LexMA-Verlag, 1991); Serge ter Braake, «Parties and Factions in the Late Middle Ages: The Case of the Hoeken and Kabeljauwen in The Hague (1483–1515)», *Journal of Medieval History* XXXV, fasc. 1 (2009): 97–111. Il secondo contributo chiarisce come questo conflitto tra fazioni abbia permeato la politica olandese per due secoli, concentrandosi su una situazione urbana posteriore al periodo che ci interessa ma che, come spiega nelle prime pagine, è parte integrale di questa continuità di conflitto.

⁴⁰² Ruth Harrison Thomas, «The Career and Policy of Humphrey, Duke of Gloucester, 1390-1447» (Ph.D., New York (NY), Columbia University, 1985), 57–118.

⁴⁰³ Véronique Flammang, «Partis en Hainaut?: La place de la noblesse hainuyère dans la lutte entre Jacqueline de Bavière et Jean IV de Brabant (1424 - 1428)», *BMGN - Low Countries Historical Review* CXXIII, fasc. 4 (2008): 541–63; Pieter Donche, «Une liste de nobles du comté de Hainaut vers 1427-1430», *Parchemin* LXXV (2010): 18–32.

provata fedeltà ed estraneo alle fazioni presenti nel territorio.⁴⁰⁴ La situazione era rimasta turbolenta per molti anni, segnata da varie rivolte urbane (come quella di Leida del 1434) e Filippo il Buono non aveva avuto modo di intervenire sulla nobiltà (che lo appoggiava apertamente quasi in blocco), se non appunto nel 1463, quando l'inizio dei pagamenti a seguito del riscatto delle città della Somme da parte di Luigi XI aveva permesso al duca di iniziare la ricomposizione del proprio *domaine* e la riorganizzazione degli ufficiali, adducendo a pretesto il loro malgoverno. Ciò andava a detrimento della piccola nobiltà, mentre il *grand bailli* dell'Hainaut ne usciva sostanzialmente intatto; questa carica era stata ricoperta da Jean de Croy e Guillaume de Lalaing, grandi feudatari legati a Filippo anche da vincoli famigliari non ufficiali (la sorella di Jean e una parente di Guillaume erano amanti del duca).⁴⁰⁵

Il malgoverno fu lo stesso argomento retorico che il successore di Filippo, Carlo il Temerario, utilizzò come reggente prima e duca regnante poi per riportare la propria figura al centro e depotenziare il potere di alcuni ufficiali-nobili intermedi:⁴⁰⁶ il primo intervento fu proprio nelle Borgogne, in Charolais e in Auxonne, della cui situazione aveva diretta esperienza in quanto conte di Charolais dal 1452. Dopo che divenne duca nel 1467, perse poco tempo nell'applicazione delle riforme pensate tra 1463 e 1465, introducendo anche, come detto, l'appalto per le cariche nei balivati. Sembra chiaro che queste riorganizzazioni mirassero a selezionare e coinvolgere solo la parte più rilevante della nobiltà nella gestione delle finanze e a ridurre la dispersione del diretto potere del principe; da un punto di vista tecnico, invece, si contribuiva a sgravare il consiglio delle finanze e la tesoreria generale di spese e rendiconti, molto diminuiti nei numeri e dunque meglio verificabili.

⁴⁰⁴ Hue de Lannoy era il fratello del più noto Gilbert (o Guillebert), uomo di fiducia di Filippo il Buono: di Hue si hanno poche notizie, elencate in Charles Potvin, «Hugues de Lannoy, 1384-1456», *Bulletin de la Commission royale d'Histoire*, II serie, VI (1879): 117-38; tuttavia, la biografia fattane da un lontano discendente lascia spazio a grandi interpretazioni e apologie: Baudoin de Lannoy, *Hugues de Lannoy, Le bon seigneur de Santes* (Bruxelles: Tradition et vie, 1957); la scheda sintetica di Hanno Brand, «Hue (Hugues) de Lannoy, seigneur de Santes, de Beaumont et d'IJsselmonde», in *Les Chevaliers de l'Ordre de la Toison d'or au XVe siècle. Notices bio-bibliographiques*, a c. di Raphaël de Smedt (Frankfurt am Main: Lang, 2000), 33-35 fornisce le notizie essenziali e certe.

⁴⁰⁵ Philippe Cullus, «De quelques abus imputés, à tort ou à raison, aux officiers de justice des comtes de Hainaut (XIVe-XVe siècles)», in *Les Pays-Bas bourguignons : histoire et institution. Mélanges André Uytendaele* (Bruxelles: Archives et Bibliothèques de Belgique, 1996), 163-73; Lassalmonie, *La boîte à l'enchantement : politique financière de Louis XI*, 729-33; Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 325-80. Anche AN, Trésor des chartes, J257A, n. 42: quietanze di Filippo il Buono a Luigi XI per 200.000 scudi versati tra agosto e ottobre 1463 per il riscatto delle città della Somme, di cui avanzano altri 200.000 scudi.

⁴⁰⁶ Stein, *Magnanimous Dukes and Rising States*, 170.

6.2 Una risorsa affidabile. Il sale nel principato borgognone

Un cespite particolarmente importante in tutta Europa per i poteri sovrani era il monopolio sul sale. Minerale essenziale per la dieta umana (in particolare per la conservazione di cibi e la produzione di derivati del latte) e per altri usi manifatturieri (conceria, ceramica, farmacopea), si trattava di una materia ampiamente sfruttata e fiscalizzata già nella *res publica* romana ed era stato tra le prime fonti di entrata su cui avevano insistito città e poteri ecclesiastici per il loro sostentamento.⁴⁰⁷ La zona delle due Borgogne è ancora oggi ricca di miniere di salgemma e le vie d'acqua permettevano il transito di sale marino dalle zone costiere.⁴⁰⁸

Gran parte della documentazione che interessa le Borgogne ci è pervenuta nella forma in cui la troviamo a causa di due inchieste amministrative, iniziate rispettivamente il 17 novembre 1495 e il 19 dicembre 1516. Nel primo caso, re Carlo VIII stava ricostituendo il proprio tesoro, andato perso con le salmerie nella battaglia di Fornovo del 6 luglio 1495; nel secondo, Francesco I cercava fondi in seguito alle clausole del trattato di Noyon, che prevedevano alcuni scambi territoriali e versamenti di denaro. I deputati allo studio della gabella sul sale in Borgogna tracciarono così una sorta di storia della tassa, che nel regno di Francia trova intermittenti attestazioni a partire dal regno di Luigi IX. La maggior parte della legislazione sul sale si trova sotto forma di ordinanza e risale al regno di Filippo VI (1328-1350), che aveva più volte modificato la tassazione sdoppiandola in un'imposta di consumo a peso e in un dazio e riunendola a più riprese, ma la materia era stata ulteriormente sviluppata in particolare nella contea di Nizza, dove l'estrazione di sale marino vedeva livelli produttivi importanti.⁴⁰⁹

⁴⁰⁷ Jean-Claude Hocquet, *Le sel et le pouvoir. De l'an mil à la révolution française* (Paris: Michel, 1985); Jean-Claude Hocquet, «L'impôt du sel contre la modernité de l'Etat», in *L'état moderne: genèse. Bilans et perspectives. Actes du colloque tenu au CNRS à Paris les 19-20 septembre 1989*, a c. di Jean-Philippe Genet (Editions du CNRS, 1990), 115–34. La prospettiva di Hocquet, da tenere presente nella valutazione della sua produzione, segue l'indirizzo per il quale lo «Stato moderno» incoraggerebbe la libera concorrenza delle produzioni, ivi incluse le saline, riducendo le imposte a un'accisa, mentre lo «Stato di Ancien Régime» favorirebbe monopoli e appalti, con conseguenti personalismi.

⁴⁰⁸ Claude-Isabelle Brelot e René Locatelli, *Un millénaire d'exploitation du sel en Franche Comté: contribution à l'archéologie industrielle des salines de Salins* (Besançon: Centre régional de documentation pédagogique, 1981); Philippe Mairot, «Sept millénaires d'exploitation du sel en Franche-Comté. Les salines de Salins-les-Bains», *Archéopages* XXXI (2011): 62–71.

⁴⁰⁹ Jacques de Romefort, «L'ancêtre de la gabelle: le monopole du sel de Charles d'Anjou», *Revue historique de droit français et étranger*, IV serie, XXXI (1954): 263–69; Jean-Marie Vallez, «Circonscriptions et régimes de l'impôt sur le sel de Normandie», *Annales de Normandie* XXXII, fasc. 1–2 (1982): 549–65; Alain Venturini, «La gabelle du sel de Nice (XIIIe-XIVe siècles)», *Recherches regionales. Alpes-Maritimes et contrees limitrophes* XXIV (1984): 203–31; Alain Venturini, «Le rôle du sel de Provence dans les relations entre les États angevins et Gênes de 1330 à 1360», *Bibliothèque de l'École des chartes* CXLII, fasc. 2 (1984): 205–53.

6.2.1 Il sale in Borgogna: un monopolio in concorrenza

Nel fondo, il primo documento risale al 18 dicembre 1366, quando il reggente di re Giovanni II riformò la gabella per poter pagare i 3 milioni di scudi di riscatto per il re e i figli in seguito alla cattura nella battaglia di Poitiers del 19 settembre 1356, ordinando che il sale venisse pesato e distribuito solamente da commessi reali (*grenetiers*) e demandando la gestione della raccolta a Filippo l'Ardito, in qualità di nuovo duca. L'acquisto della materia prima al dettaglio era teoricamente libero: i *greniers* rivendevano all'ingrosso a mercanti locali il sale regio e ducale. Le saline locali, fino a quel momento, erano state gestite direttamente e solo occasionalmente si era provato con un sistema d'appalto; alcune istituzioni religiose avevano diritto all'estrazione del sale e alla rivendita.⁴¹⁰ Da notare che nobili e religiosi erano esenti dal pagamento della gabella, cosa che introduceva la divisione della società francese in *gabellés* e *non gabellés*.

La successiva ordinanza di Filippo dello stesso anno tolse alle istituzioni religiose la possibilità di commerciare liberamente il sale in tutto il ducato (limitandolo alle terre direttamente infeudate a loro) e confermò quanto previsto dal re, ossia la distribuzione di sale proveniente esclusivamente da saline reali o ducali, per due anni. Questo limite temporale non venne rispettato e si vide l'abolizione dei *greniers à sel* (magazzini dove il *grenetier* pesava il sale e lo distribuiva) solo nel 1404, come primo atto di governo del nuovo duca Giovanni Senza Paura. L'evidente successo per le casse ducali e reali e gli enormi introiti visti transitare avevano fatto però pensare che la distribuzione potesse proseguire, garantendo così al tesoro ducale in costante afflusso di entrate. L'assemblea di Stati in Borgogna, però, più volte richiese di concedere i proventi a città e altri soggetti in cambio dell'esborso di una quantità di danaro concordata e si addivenne nel 1418 a un patto, dopo faticose trattative: il duca avrebbe trattenuto un terzo degli introiti del sale, il resto sarebbe spettato a signori feudatari laici ed ecclesiastici e alle città immediatamente soggette al duca.⁴¹¹

Quando Filippo il Buono salì al trono di Borgogna, la situazione riguardante il monopolio del sale era più che confusa. In primo luogo, stando alle petizioni giunte al duca, i *grenetiers* commettevano continui abusi, approfittando della loro posizione per distrarre fondi e farsi corrompere da mercanti

⁴¹⁰ Le Strat-Lelong, *Le comté de Bourgogne d'Eudes IV à Philippe de Rouvres (1330-1361)*, 105–19.

⁴¹¹ ADC, B11175, nn. 1-2: ordinanza del reggente Carlo di Valois a nome di Giovanni II sulla gabella del sale per garantire all'assemblea generale di Stati i fondi per le *aides* e istruzioni per l'applicazione; 3-4: ordinanze e istruzioni di Filippo II; 15-18 ordinanze e istruzioni di Giovanni senza Paura. Cfr. Louis de Brequigny, *Ordonnances des rois de France de la troisième race, recueillies par ordre chronologique* (Paris: Imprimerie Royale, 1706), t. III, 147-152. John Bartier e Andrée Van Nieuwenhuysen, a c. di, *Ordonnances de Philippe le Hardi, de Marguerite de Male et de Jean sans Peur (1381-1419)*, vol. I-II, 3 voll. (Bruxelles: SCT - Ministère de la Justice, 1977); Jean-Marie Cauchies, a c. di, *Ordonnances de Jean sans Peur (1405-1419)*, vol. III, 3 voll. (Bruxelles: Ministère de la Justice, 2001).

di sale non autorizzati.⁴¹² I feudatari imponevano la vendita del proprio sale e proibivano quella del sale ducale, mentre molti privati avevano iniziato ad aprire saline, non essendo vietata di per sé l'estrazione. Inoltre, il conflitto con il re di Francia Carlo VI si era aperto anche sui monopoli: davanti al parlamento di Parigi il duca di Borgogna faceva valere, attraverso i suoi avvocati, il proprio buon diritto che gli derivava sia dal titolo ducale in quanto appannaggio, sia dalle prime ordinanze di Giovanni II, ricordando poi che Filippo I di Rouvres, quando era al governo del ducato, aveva goduto dei diritti sul sale.

La firma del trattato di Arras nel 1435 non portò a un chiarimento della situazione. Carlo VII insisteva che il sale fosse prerogativa regia e che nelle terre cedute a Filippo il Buono con il medesimo trattato i *grenetiers* dovessero essere quelli regi e smerciare il sale marino proveniente dalle terre regie nel sud; le contee di Mâcon e di Auxerre, quindi, avrebbero dovuto vedere una compresenza di ufficiali reali e ducali per differenti materie. Nel 1446 il sale era gestito da due *chambres à sel*, che sovrintendevano una a tutti i *greniers* del ducato, l'altra a quelli della contea; ricordiamo infatti che il ducato di Borgogna era la porzione di territori sulla riva destra della Saona, mentre la riva sinistra era occupata dalla contea. Le due *chambres* sembra che si trovassero a Martigny-le-Comte per il ducato e a Poligny per la contea: in entrambi i casi non erano due città quelle che le ospitavano, ma due residenze personali del duca con un piccolo borgo fortificato.⁴¹³ A Poligny, inoltre, era stata scoperta una fonte d'acqua salata attorno al 1420, che non venne sfruttata poiché insufficiente alla produzione.⁴¹⁴ In quegli stessi anni, i *greniers* distribuivano anche sale di Linguadoca, di cui erano arrivate 50 mine (circa 11 tonnellate) nella *chambre* di Martigny. Ancora nel 1448 la lite non era conclusa: il 28 gennaio Carlo VII insisteva che la materia venisse regolata da una commissione di quattro esperti, due borgognoni e due regi, che riferissero poi al parlamento di Parigi. La commissione procedette territorio per territorio per assegnare anzitutto un *grenier* a ciascuna circoscrizione che avrebbero formato: ci è rimasta notizia solo dei casi di Tonnerre, Vezelay, Saint-Florentin e Joigny, che erano stati assegnati al *grenier* di Auxerre. La circoscrizione si rivelava piuttosto ampia, dato che

⁴¹² Henri Dubois, «L'impôt du sel en Bourgogne au Moyen Âge. Les greniers», in *Le gouvernement des communautés politiques à la fin du Moyen Âge: entre puissance et négociation: villes, finances, État: actes du colloque en l'honneur d'Albert Rigaudière*, Paris, 6-8 novembre 2008., a c. di Corinne Leveux-Teixeira (Paris: Editions Panthéon-Assas, 2011), 355-68.

⁴¹³ ADC, B11178, senza numero: lettera del 8 maggio 1445 alla camera dei conti per la conferma dell'istituzione della *chambre à sel* di Martigny e sulla gestione del sale in transito. Per Martigny e Poligny: Vaughan, *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*, 188 e 196.

⁴¹⁴ ADC, B11199, n.6: resoconto di alcune visite alla fonte salata nelle miniere di Tournemine vicino a Poligny fatte da una commissione ducale nel corso del 1443. Sullo stesso sito venne aperta una miniera di salgemma nel 1896.

Auxerre si trova a 35 km a est di Tonnerre, 45 km a sud da Vezelay, 25 km a sud di Saint-Florentin e altrettanti a sud-est da Joigny.⁴¹⁵

Nel 1449 Filippo il Buono, su iniziativa della *chambre des comptes* di Digione, costituì una commissione per riorganizzare le *chambres à sel* istituite l'anno precedente e che avevano probabilmente necessità di regolamenti e pratiche di gestione. La lettera si chiudeva con un *item* riguardante l'opportunità di affidare la *chambre* a un privato tramite un appalto per 10 anni e chiedeva alla commissione di valutare se il tesoro ducale così come le saline, i *greniers* e le *chambres* non potessero trarre vantaggio da questo tipo di gestione. Non ci è pervenuta la conclusione della commissione, ma nel 1451 l'altro gruppo di esperti ducali-regi stava ancora eseguendo i lavori perché continuamente interrotti dalle cause minute intentate contro chi si rivolgeva a *greniers* non di pubbliche autorità e nel 1458 sappiamo che la situazione non si era sbloccata.⁴¹⁶ Nel 1455 erano i *greniers* regi a lamentarsi perché il sale di Linguadoca rimaneva invenduto di fronte a quello di salgemma e della *saunerie* di Salins. Nel 1463 un'inchiesta ducale aveva portato alla conclusione che nello Charolais, allora governato come appannaggio da Carlo il Temerario, il sale dei *greniers* proveniva effettivamente da Salins e non c'erano tracce di contrabbando.

Il lungo conflitto ebbe termine solo nel 1468, quando Luigi XI rimise a Carlo tutti i diritti sul sale nelle contee di Mâcon e Auxerre.⁴¹⁷ Nel 1466 e 1467, infatti, si erano susseguiti gli sforzi della *chambre des comptes* di Digione per portare un bilancio dei *greniers à sel*, di cui ci rimane completo quello di Château-Chinon, nell'elezione di Autun e quindi interessato dalla lite tra re e duca. Le cifre di un *grenier* tutto sommato di scarsa importanza fanno vedere come questo tipo di monopolio fosse molto redditizio, dal momento che, in quattro anni di esercizio, a fronte di 1.220 £ tornesi di spese di

⁴¹⁵ ADC, B11178, senza numero: due lettere del 28 gennaio 1448, una di Carlo VII che richiedeva di insistere coi lavori della commissione, l'altra indirizzata alla *chambre des comptes* di Digione in cui il duca accettava per il momento le conclusioni della commissione e prescriveva alle quattro località di prendere sale solo da Auxerre

⁴¹⁶ AN, Trésor des chartes, J257A, n. 40: il consiglio reale decide di far proseguire i lavori della commissione sui diritti di imposizione nelle terre regie cedute al duca di Borgogna fino a che non si dimostri che spettano al re di Francia (1450); n. 41: elenco di supposti crimini commessi dagli ufficiali del duca di Borgogna nelle terre regie cedute, per cui il consiglio reale chiede che vengano tradotti a Parigi per essere giudicati dalla giustizia regia (11 dicembre 1458). ADC, B11176, n. 8: lettere di Carlo VII e Filippo il Buono risalenti al 1453 in merito alla prosecuzione dei lavori della commissione, copiate a beneficio della *chambre des comptes* di Digione.

⁴¹⁷ AN, Trésor des chartes, J249, n. 17: copia dell'atto di restituzione *in integrum* delle contee di Auxerre e Mâcon fatta da Luigi XI a Carlo I nel 1467; J251, n. 43: trattato di pace tra i due con aggiunta di clausole sulla gestione del sale nel 1468.

mantenimento, onorari e materia prima, erano state ricavate 2.232 £ tornesi, con un guadagno netto per le casse ducali di 1.032 £.⁴¹⁸

6.2.2 La stabilità della gabella sul sale

D'altronde, il 4 ottobre 1467 un altro resoconto di proventi dal sale di contea e ducato, compilato da Philippe La Plot (già *grenetier* di Auxerre per dieci anni, dal 1440 al 1449),⁴¹⁹ assicurava la possibilità di appoggiarvi 10.000 scudi di rendite senza andare in perdita.⁴²⁰ Come mai, però, si richiedeva tale ricognizione di fondi disponibili sul sale e lo stesso non avveniva con altri diritti come i pedaggi, il pescatico e il legnatico? A questo interrogativo si può rispondere innanzitutto portando come principale elemento il volume di denaro spostato dal sale rispetto a quello incassato con gli altri diritti, ma possiamo subito aggiungere che legnatico, ripatico e molti altri diritti erano stati da anni dati in appalto, come testimoniano decine di pergamene, mentre il sale era solo raramente dato *en ferme*, anche perché erano pochi i soggetti che potevano permettersi di anticipare le somme necessarie.⁴²¹ Dare in appalto cespiti così rilevanti, inoltre, avrebbe comportato conferire una leva di potere politico notevole a una sola persona o consorzio di persone, mentre l'attenta politica feudale dei duchi mirava a una dispersione di risorse tra molte famiglie senza favorirne eccessivamente una. Si tratta di somme molto significative: se si considera la salina di Salins, si parla di un introito di 13.864 lire tornesi nel 1457 e di 12.333 nel 1463; nel loro complesso, i diritti sul sale nelle Borgogne portavano oltre 18.000 lire a semestre d'esercizio.⁴²²

Esistevano comunque alcune saline private, che teoricamente avrebbero potuto solamente o esportare il proprio prodotto o venderlo ai *greniers*, ma spesso i mercanti ne approfittavano per rivendere direttamente il sale aumentando il proprio margine di guadagno, dato che così non erano gravati dell'imposta sul sale. Questo era un ricorrente punto dolente, che i duchi cercarono a più riprese di correggere insieme alla stretta sulle gestioni piuttosto personalistiche delle miniere estrattive e dei

⁴¹⁸ ADC, B11178, n. 7: « Estat de grenier à sel de Chastelsinon » del 22 marzo 1465, compilatore ignoto.

⁴¹⁹ ADC, B11181-bis: libro di conto di Philippe La Plot, *grenetier* di Auxerre, di tutte le quantità rivendute ai mercanti autorizzati nel decennio in cui rimase in carica (1440-1449) e di tutte le tratte ricevute dalle saline di Borgogna, datato 8 novembre 1449.

⁴²⁰ ADC, B11178, n. 30: « Estat des rentes du sel » compilato da Philippe La Plot e indirizzato ai maestri dei conti di Digione (4 ottobre 1467).

⁴²¹ Caron, *La noblesse dans le Duché de Bourgogne, 1315-1477*, 97-105.

⁴²² ADC, B1739, « Compte de Huguenin de Faletans, commis par le duc de Bourgogne à tenir le compte de la recette générale, pour et au nom de Guyot Du Champ, conseiller et receveur général de toutes les finances », c. 30r; ADC, B1751, « Compte de Huguenin de Faletans, de nouveau retenu par le duc en qualité de receveur général », c. 32r e quaderno secondario.

greniers. La lunga ordinanza di Carlo il Temerario del 1469 aveva praticamente ripreso quasi parola per parola quella di Filippo il Buono del 1446, segno che gli interventi facevano fatica a essere recepiti e che non erano molto efficaci. L'individuazione e la punizione degli abusi dei *grenetiers* e l'autenticazione del sale ducale, infatti, avrebbero potuto essere portate a termine solo in presenza di un'amministrazione della giustizia molto "interventista" e alla produzione di prove (che erano in realtà quasi sempre introvabili): per la validazione dei sacchi da vendere, infatti, era richiesta l'apposizione di un sigillo in ceralacca, ma i duchi avrebbero dovuto fidarsi dell'onestà dei propri *grenetiers*, i quali potevano sigillare sacchi di sale non ducale in cambio di una bustarella.⁴²³

L'elevato consumo di sale, il basso costo estrattivo e la compresenza di più qualità furono probabilmente all'origine del successo della gabella del sale, a metà tra imposta di consumo e monopolio. Se in altra documentazione è visibile un'assegnazione di ingenti quantità di sale ai diversi magazzini sulla base della popolazione, non è necessario pensare alla compravendita coatta di cui si ha notizia già da metà Trecento in diverse aree d'Europa. A quanto sembra, in Borgogna il capofamiglia non era costretto a comprare una certa quantità di sale ogni anno in base alle bocche della sua famiglia, distinte tra adulte e minorenni, come invece succedeva per esempio a Siena.⁴²⁴ La differenza sta anche nei circuiti commerciali disponibili per lo smercio della materia prima: dalla produzione borgognona dipendevano gran parte dell'economia svizzera nord-occidentale e le esportazioni della varietà detta lombarda (quella della *saunerie* di Salins, di qualità assai elevata e ricercata per il colore bianco).⁴²⁵ Si sarebbe passati all'acquisto coatto solo con Luigi XII e soprattutto Francesco I, i quali anche in Borgogna imposero il principio per cui a ogni località venisse imposto l'acquisto di un quantitativo di sale fisso in base al censimento di bocche che esse dovevano presentare agli ufficiali regi, obbligando ogni abitante a prenderne una parte proporzionata sul numero di bocche della propria famiglia segnato nel ruolo. La cittadinanza di Digione, per esempio, nel 1508 era costretta ad acquistarne 640 mine (141 tonnellate), mentre Chalon 553 mine (122 tonnellate), con

⁴²³ ADC, B11177, n. 20: ordinanza di Filippo il Buono datata 4 luglio 1446 (ma con altra data in explicit, 1456) sui *greniers à sel* e sulla gabella del sale nelle due Borgogne. Si veda anche Henri Dubois, «Sel et finances: une intervention du Téméraire (1469)», in *Le prince, l'argent, les hommes au Moyen Âge*, a c. di Jean-Christophe Cassard (Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2008), 377–85.

⁴²⁴ Morandi, «L'ufficio della dogana del sale in Siena».

⁴²⁵ Henri Dubois, «Marchands du sel comtois à la fin du Moyen Âge», in *La sal, del gusto alimentare al arrendamiento de salinas. Congreso Internacional de la CIHS, Granada, 7-11 septiembre, 1995*, a c. di Antonio Malpica Cuello e José Antonio González Alcantud (Granada: Junta de Andalucía, 1997), 63–82.

una tassa sulla vendita ai mercanti al dettaglio pari a 4 £ e 3 soldi tornesi per ogni *minot* (cioè mezza mina), realizzando ricavi in queste due località per oltre 10.000 lire tornesi.⁴²⁶

La continuità nello sfruttamento del sale tanto come produzione quanto come cespite fiscale risulta evidente nella porzione borgognona del principato e vede una quasi perfetta controparte per i Paesi Bassi, studiati da van Houtte, dove anche oltre lo scoppio della guerra degli Ottant'Anni nel 1568 il funzionamento delle saline e delle raffinerie non cambiò. Quando, infatti, si erano verificati momenti in cui le esportazioni erano calate e si era giunti all'importazione di sale grezzo per congiunture di mercato dovute all'ampliamento dei traffici anseatici verso la penisola iberica, al calo della produzione manifatturiera locale e alle flessioni della domanda delle isole britanniche, il tessuto produttivo si era adattato. L'ingresso del sale grezzo era stato favorito non gravandolo di dazi (se non di diritti di carico e scarico), cosicché le raffinerie potessero proseguire il loro lavoro e mantenere il costo del prodotto finale sufficientemente basso perché i *greniers* potessero aggiungere l'imposta prevista, senza per questo rivendere il sale a prezzi esorbitanti o andando in perdita per tenere il prezzo abbastanza basso da non causare malumore nella popolazione.⁴²⁷

6.3 Gli ufficiali sabaudi tra tagli e nuove regole

Il principato sabaudo era caratterizzato da un elevato grado di autonomia dei tesoriери nella riscossione delle entrate e nella gestione delle spese, che potevano essere effettuate su ordini di pagamento del duca o di altri ufficiali. Ogni titolare di cassa, dunque, si trovava nella situazione di maneggiare costantemente flussi di denaro e di documentazione che comprovasse i movimenti. Oltre alla tesoreria ducale, i castellani, i ricevitori dei sussidi e, in misura assai minore, ogni giudice e amministratore (come il cancelliere ducale) incassavano e spendevano, riducendo al minimo il denaro contante da inviare alla cassa centrale, che riceveva solo periodicamente delle somme accompagnate da una nota con spese ed entrate; più spesso, tuttavia, si trattava solo di note giustificative. La pluralità di casse che teoricamente versavano nella tesoreria ducale parcellizzava anche le uscite: il duca e i suoi ufficiali avevano la facoltà di spiccare mandati di pagamento sulle casse sparse nei territori. L'alto numero di operazioni locali veniva poi rendicontato alla camera dei conti di Chambéry producendo un rotolo o un registro di sintesi e allegandovi la documentazione analitica, composta di

⁴²⁶ ADC, B11177, nn.1-4: lettere e ordinanze di Charles d'Amboise, vescovo di Langres e luogotenente del re, per la ricerca e cattura di chi contrabbandava il sale, senza la tradizionale esclusione della ricerca nei luoghi sacri (1480); nn. 5-11: ordinanze di Luigi XII e Francesco I sulla quantità di sale da assegnare a ogni circoscrizione con quaderno di assegnazioni del 1508.

⁴²⁷ Jan Albert van Houtte, «Le sel dans les Pays Bas bourguignons au Moyen Âge et au XVIe siècle», in *Horizons marins, itinéraires spirituels (Ve-XVIIIe siècles)*, a c. di Henri Dubois, vol. II vol. (Paris: Editions de la Sorbonne, 1987), 227-39.

pezze d'appoggio (mandati di pagamento, quietanze, ricognizioni di debito). Tecnicamente, le uscite non potevano superare le entrate e qualunque ammanco avrebbe dovuto essere appianato o con un versamento da parte del tesoriere la cui cassa risultasse in passività, o con un successivo esercizio dal bilancio in attivo per almeno l'ammontare perso in precedenza. Entrava in gioco una declinazione del principio di solidarietà con il principe, l'istituto per il quale il finanziatore del principe ne diventava fideiussore e garante con il proprio capitale personale.⁴²⁸

Questa regola rende già evidente quali fossero le principali problematiche per la corretta tenuta dei conti e per la capacità di effettuare spese in deficit da parte del vertice politico. Nel primo caso, infatti, era entrata nell'uso la possibilità per i tesoriери di rimandare fino alla conclusione del proprio incarico il momento in cui pareggiare i conti, dunque rendendo ancor più complicato il lavoro per la camera dei conti. Essa doveva attendere d'essere in possesso di tutti i registri e dei giustificativi prima di indicare l'ammontare dovuto per riportare in pari il bilancio. Ne discende che, per il secondo caso, è ovvio che in caso di necessità i tesoriери non pagavano volentieri, dovendo ripianare di tasca propria eventuali passività a termine dell'esercizio. Certo, il duca poteva assegnare il pagamento di una somma a storno o scomputo di una o più voci nel caso in cui un'altra cassa avesse delle rimanenze, ma il disavanzo solitamente si trascinava per diversi anni e, in caso di morte prematura dell'incaricato, il successivo titolare della cassa avrebbe ereditato anche le passività.

Come ha sottolineato Alessandro Barbero, l'obbligazione *in solido* dei tesoriери sovrapponeva due aspetti della finanza pubblica, quello della gestione e quello della partecipazione del capitale privato. Abbiamo avuto modo di vedere le modalità con cui i sudditi o altri soggetti (come i banchieri ginevrini) cercavano di partecipare alla finanza pubblica e le loro ragioni, in parte politiche e in parte economiche. La *ratio* dietro al rischio preso in quei casi sembra chiara e diretta a massimizzare un profitto, mentre per i titolari delle tesorerie, al contrario, le incognite erano assai maggiori. Anche ammettendo la volontà di essere più politicamente attivi, gli ufficiali legati alla gestione del denaro vivevano una costante situazione di esposizione finanziaria. Occorre a questo punto distinguere tra due categorie, i tesoriери locali e quelli centrali e specializzati. Per i primi, che esercitavano anche giurisdizione in quanto castellani, balivi o giudici, l'ufficio presentava rischi assai minori, garantendo proventi quasi costanti durante l'anno e una posizione di potere sul territorio. A essi possono essere assimilati gli ufficiali titolari di piccole casse legate alla giustizia e all'amministrazione, come il cancelliere e le entrate sul sigillo, che venivano utilizzate principalmente per i bisogni dell'amministrazione stessa. Per i tesoriери ducali e i gestori dei sussidi, al contrario, si trattava di

⁴²⁸ Come introduzione generale al problema si veda Stefano Pellegatta, *Unità e pluralità nella obbligazione solidale passiva* (Torino: Giappichelli, 2016), 6–42.

disporre di ingenti capitali personali per far fronte a qualsiasi richiesta ducale, in attesa dei versamenti delle casse locali e della raccolta delle *aides*: essendo incaricati di gestire maggiori quantità di denaro, erano essi a dovere fronteggiare le principali spese e si trattava di un ufficio che non era particolarmente appetibile a un gruppo di amministratori che mirava sempre più spesso alla patrimonializzazione delle cariche.⁴²⁹ La tesoreria, infatti, disponeva direttamente delle casse dei sussidi, a essa subordinate, su cui si decideva di spiccare dei mandati di pagamento: per esempio, gran parte delle spese militari per la campagna del 1449 contro il ducato di Milano era stata finanziata grazie ai fondi della patria cismontana. Questi fondi non erano stati trasmessi alla tesoreria, ma a essa erano stati inviati i resoconti delle disponibilità di denaro e dalla tesoreria erano partiti gli ordini per l'assegnazione alle spese di guerra, in quel caso trasferite poi a una specifica cassa che si occupava dei pagamenti degli stipendi alle genti d'arme.⁴³⁰ Per ovviare ai problemi di questo meccanismo, Amedeo VIII e il suo consiglio scelsero un metodo che avrebbe dovuto garantire alla tesoreria ducale proventi maggiori, riducendo le spese effettuate dalle casse locali e dunque aumentando le rimanenze di cassa. Il vertice politico del ducato poteva effettuare una revisione della spesa attraverso la modificazione dell'infrastruttura principalmente in due modi: diminuendo il numero di ufficiali oppure diminuendone gli onorari e i privilegi.

6.3.1 I tagli dei salari. I privilegi degli ufficiali nei territori di nuova acquisizione

Dopo una prima stagione di tagli dei salari fuori scala nei territori di recente acquisto tra 1435 e 1436 che ridussero di qualche centinaio di fiorini gli esborsi per le amministrazioni del Piemonte orientale, a partire dall'inizio degli anni Quaranta l'*entourage* ducale si era reso conto dell'entità delle spese per sostenere l'amministrazione corrente in buono stato. Il notaio Tribu, compilatore del protocollo ducale numero 3, realizzò in quest'occasione una raccolta non sistematica di lettere patenti e di materiali preparatori per le riforme intervenute tra il 1442 e il 1456 inerenti ai salari e alle pratiche di saldo. Da questi materiali si evince che ci furono più tentativi per rendere meno gravosi gli ammanchi momentanei di cassa, oggetto di numerose *petitiones et lamentationes* degli ufficiali, in particolare tra 1444 e 1452. Un passo fu fatto il 20 gennaio 1451, quando il duca Ludovico, con lettera patente ai suoi consiglieri e al tesoriere, comandava di pagare i salari degli ufficiali in arretrato contando quanto dovuto lungo tutto il suo regno, facendo ricorso eventualmente a prestiti e fideiussioni. In

⁴²⁹ Castelnuovo, *Ufficiali e gentiluomini. La società politica sabauda nel tardo medioevo*, 140–47; Barbero, *Il ducato di Savoia. Amministrazione e corte di uno stato franco-italiano*, 48–62; Riccardo Rao, «L'oro dei tiranni: i vicariati venali di Enrico VII e la signoria cittadina nell'Italia padana», *Reti Medievali Rivista* XV, fasc. 1 (2014): 92.

⁴³⁰ Barbero, *Il ducato di Savoia. Amministrazione e corte di uno stato franco-italiano*, 88–95; Biolzi, «*J'ay grand envie de veoir assaillir*». *Guerre, guerriers et finances dans les États de Savoie à la fin du Moyen Âge (XIVe-XVe siècle)*, 133–62.

precedenza, il duca aveva autorizzato gli ufficiali a pagarsi i salari sui proventi delle proprie casse, cosa che però aveva acuito il problema del deficit e aveva reso necessario l'esborso appoggiandosi su altri cespiti pervenuti alla tesoreria ducale.⁴³¹

Inoltre, il particolare memoriale a fine protocollo studiato da Guido Castelnuovo, compilato sicuramente prima della fine del 1442 (probabilmente attorno al 1435, dato che riporta i salari degli ufficiali sabaudi a Vercelli fino alla riduzione entrata in vigore nel 1436) e contenente una lista di salari dei principali ufficiali del ducato, porta i costi fissi minimi d'amministrazione a 21.870 fiorini annuali, una cifra più che importante se rapportata ai bilanci del ducato (circa 200.000 fiorini in tempo di guerra e poco più della metà in pace, cosa che porta la forbice riferita ai costi amministrativi tra il 10 e il 18%).⁴³² Questa cifra non comprende che i salari di castellani, balivi, *clavarii* e principali magistrati e incaricati delle riscossioni, lasciando in ombra dunque i salari ai compilatori, agli scrittori e ai contabili di più basso rango, oltre che di alcune castellanerie intermittenti.⁴³³ I più stretti consiglieri del duca avevano anche notato da tempo le persistenti disparità di trattamento tra ufficiali con i medesimi incarichi e si era precocemente intervenuti a ridurre le spese per i salari più onerosi per le pubbliche casse. Tali differenze erano dovute a motivazioni politiche: l'esempio di Vercelli, di cui abbiamo parlato nel capitolo precedente, balza all'occhio: il castellano riceveva 700 fiorini all'anno, cifra che nessun altro castellano nei domini alpini riceveva, ma era comunque inferiore al salario versato al castellano di Chivasso (1.200 fiorini). Onorari così elevati erano dovuti appunto alla particolare situazione in cui si trovavano i territori di nuova acquisizione e che sono comuni anche al territorio nizzardo, il cui governatore generale riceveva 1.000 fiorini all'anno.

Come notato da Barbero e Castelnuovo, nelle aree dove il demanio ducale era meno sviluppato e il potere sabardo si era imposto e innestato su tradizioni di governo precedenti e di lunga data, l'amministrazione aveva preferito in un primo momento mantenere intatto lo status quo e far confermare al duca i privilegi e gli statuti, che normavano, tra le altre cose, i salari degli ufficiali riferiti a quel territorio.⁴³⁴ Ciò non impedì di pensare a diverse soluzioni per la riduzione dei costi

⁴³¹ AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali – serie rossa, n. 3, ff. 21v-22r.

⁴³² Castelnuovo, «Quels offices, quels officiers? L'administration en Savoie au milieu du XVe siècle». Per le cifre totali delle spese: Eva Pibiri, *En voyage pour Monseigneur. Ambassadeurs, officiers et messagers à la cour de Savoie (1370-1465)* (Lausanne: Université de Lausanne, 2006), 557–58.

⁴³³ Mancano, per esempio, i salari degli otto *clercs* preposti alla *chambre des comptes* di Chambéry, quello del castellano di Settimo Torinese e quello di Chieri, tra quelli oggetto della riduzione del 1436, ma anche quello di Bricherasio, non toccato dalla riforma. Sulla riduzione del 1435 cfr. il contributo di Barbero alla nota successiva.

⁴³⁴ Barbero, «Comment opérât-on une annexion territoriale ? Officiers ducaux et administration financière à Verceil avant et après 1427», 159.

esorbitanti di gestione di quei territori: Vercelli e il distretto costavano 3.820 fiorini all'anno (17,5% delle spese amministrative), Nizza e la contea 2.450 (11,2%). Per fare un confronto, il balivato di Savoia, il più costoso tra quelli alpini con 12 castellanie e l'apparato giudiziario residente a Chambéry, assorbiva 1595 fiorini l'anno (7,3%). La maggioranza (5.345 fiorini, cioè il 24,5%) delle risorse era spesa dalla porzione di amministrazione che definiremmo centrale, ossia il *consilium cum domino*, i tesoriери (quello generale e quelli riferiti alla famiglia ducale) e l'apparato della *chambre des comptes*, tutte voci di spesa difficilmente toccabili e che i consiglieri stessi non si sarebbero mai sognati di intaccare, andando contro i propri stessi privilegi. Anche i salari dei castellani sui territori e di altri ufficiali, tuttavia, erano difficilmente modificabili senza sollevare una serie di rimostanze e di udienze per il ripristino delle precedenti situazioni. Così, tra molte lamentele, il castellano di Vercelli vide il proprio emolumento ridotto di soli 100 fiorini invece dei 600 previsti, il castellano di Chivasso ebbe il salario "solo" dimezzato invece che riportato in linea con quello dei balivi (che potevano cumulare 50 fiorini dal loro ruolo e altri 25 in qualità di castellani), ma il numero di uffici e le loro dislocazioni non vennero modificati.

L'infrastruttura, dunque, si manteneva inalterata e il tentativo di risparmio era effettuato solo come taglio lineare (o, meglio, adeguamento lineare) al comparto amministrativo, pur tra concessioni e difficoltà di applicazione delle riforme che traducevano le disposizioni dei *Decreta seu statuta Sabaudiae* del 1430. Quest'immensa opera legislativa si autolimitava in molti dei suoi aspetti normativi sull'amministrazione, poiché nel prologo stesso e nell'*explicit* si ribadiva il principio secondo il quale i *Decreta* non potevano essere intesi come modifica di una situazione preesistente, se regolata da statuti approvati dal duca, che si riservava tale diritto.⁴³⁵ Insomma, si trattava per queste materie di un quadro legale superiore che non abrogava né sostituiva precedenti disposizioni locali, rispettando le *coutumes*, che rimanevano la principale fonte del diritto e che iniziavano a essere ufficialmente omologate da parte dei poteri sovrani.⁴³⁶ Ciononostante, la raccolta si rivelò molto efficace nella normalizzazione dell'amministrazione di vertice, che non godeva di privilegi ma

⁴³⁵ Franco Morenzoni, Mathieu Caesar, e Chantal Amman-Doubliez, a c. di, *La loi du Prince: la raccolta normativa sabauda di Amedeo VIII (1430)*, vol. I (Torino: Deputazione subalpina di storia patria, 2019). Sui principi ispiratori della compilazione: Rinaldo Comba, «Les Decreta Sabaudiae d'Amédée VIII: un projet de société?», in *Amédée VIII-Félix V premier duc de Savoie et pape (1383-1451)* (Lausanne: Bibliothèque historique vaudoise, 1992), 179–90.

⁴³⁶ John Gilissen, *La coutume* (Turnhout: Brepols, 1982); André Gouron, «La coutume en France au Moyen Âge», *Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire comparative des institutions* LII, fasc. 2 (1990): 193–217; Jacques Krynen, «Voluntas domini regis in suo regno facit ius. Le roi de France et la coutume», in *El Dret comú i Catalunya. Actes del VII Simposi Internacional, Barcelona, 23-24 de maig de 1997*, a c. di Aquilino Iglesias Ferreirós (Barcelona: Associació Catalana d'Història del Dret Jaume de Montjuïc, 1997), 59–89.

procedeva per ordinanze, e stabilì un quadro di pratiche, figure, competenze e stipendi che rimase invariato fino alle restituzioni di Emanuele Filiberto II.⁴³⁷

6.3.2 Interventi infrastrutturali e resistenze ducali

Come visto, l'infrastruttura diffusa (come verrebbe definita oggi) vedeva i costi scaricati nei diversi punti e la tesoreria ducale interveniva con fondi propri nei casi più sofferenti, agendo ordinariamente come una direzione generale delle tesorerie (sempre utilizzando termini a noi più familiari) e come esattoria delle rimanenze di quanto dovuto al duca. Questo, però, non significava che la cassa ducale godesse di particolare floridezza e il problema era più che noto, tanto che, sempre per il principio dell'obbligazione in solido, reperire persone abbastanza facoltose e disposte a fare da tesorieri-fideiussori informali del duca era diventata un'operazione difficile.

Alessandro Barbero ha mostrato come Francesco Cerrati, ricevitore dei sussidi piemontesi nel 1448-1449, dopo una prima esperienza come ricevitore della patria nizzarda nel 1438 e poi candidato tesoriere generale, avesse cercato di centralizzare i flussi di denaro.⁴³⁸ Questo progetto era stato portato avanti quando era ricevitore e aveva ottenuto una durata dell'incarico almeno triennale, l'accentramento nelle proprie mani di tutti i proventi della patria nizzarda e della porzione cisalpina dei domini sabaudi con compilazioni periodiche di avanzi di cassa e l'affidamento dell'esattoria di Piemonte-Nizza alla giurisdizione diretta della *chambre des comptes*, sorpassando la tesoreria generale. Egli riuscì anche a spuntare una nuova norma secondo la quale i debiti pregressi sarebbero stati saldati a esercizio ordinario terminato: ciò rendeva molto più appetibile il ruolo di esattore del sussidio, che tuttavia non era mai stato davvero difficile da nominare. Una volta morto il tesoriere generale Jehan Maréchal nel 1449, Cerrati venne scelto dal duca Ludovico I (di concerto col padre Amedeo VIII-Felice V, che non aveva in alcun modo allentato la presa sui suoi ex-domini) per subentrargli. La condizione precaria del ducato dopo la fallita conquista del ducato di Milano imponeva decisioni d'emergenza e così Cerrati riuscì nuovamente a imporre alcune condizioni, ossia l'estensione della giurisdizione della tesoreria all'ambito contabile di tutti i ricevitori tanto cis- quanto ultramontani (riportando la ricevitoria piemontese sotto la tesoreria generale) e la compilazione di un elenco di entrate come indicatore previsionale dei fondi disponibili.⁴³⁹ Cerrati, però, non divenne mai

⁴³⁷ Guido Astuti, «Gli ordinamenti giuridici degli Stati sabaudi», in *Storia del Piemonte*, a c. di Luigi Einaudi (Torino: Casanova, 1960), 487–562; Carlo Montanari e Isidoro Soffietti, *Il diritto negli Stati sabaudi: fonti ed istituzioni (secoli XV-XIX)* (Torino: Giappichelli, 2008), ad indicem. Ci furono alcune riforme da parte di Carlo II il Buono a inizio Cinquecento, ma l'occupazione franco-svizzera le sbriciolò mentre venivano attuate.

⁴³⁸ Barbero, *Il ducato di Savoia. Amministrazione e corte di uno stato franco-italiano*, 103–9.

⁴³⁹ Barbero a p. 107 valuta che fosse sul modello dei residui di cassa che i ricevitori dovevano presentare nel 1448-1449 al ricevitore di Piemonte; tuttavia, occorre ricordare che la *chambre des comptes* abitualmente effettuava tali ricognizioni

tesoriere generale e la carica rimase vacante per alcuni mesi perché Amedeo VIII e Ludovico I rifiutarono nettamente la condizione posta sui vincoli di spesa, sul modello proprio di quanto il ricevitore aveva ottenuto per l'esattoria piemontese. Era chiaro che il finanziatore di Alba aveva ogni interesse a fare carriera e avvicinarsi agli ambienti ducali, senza per questo doverci rimettere troppo denaro. Sulla base delle ricostruzioni di Barbero, si può aggiungere che il suo profilo fosse abbastanza tipico di quella nobiltà, studiata da Castelnovo, che cercava una propria posizione di potere anche attraverso la simbiosi con l'amministrazione principesca: Cerrati, infatti, aveva ottenuto la nomina a consigliere ducale nel 1449, era diventato tesoriere di guerra nel 1451, aveva riottenuto l'esattoria piemontese nel 1453 e finalmente era arrivato alla tesoreria generale nel 1459, venendo poi sfruttato come ambasciatore a Genova nel 1460 (per l'assedio di Cipro) e nel 1462 (per trattare sulla spedizione francese in procinto di partire da Asti alla conquista della città ligure) e nominato castellano di Cavallermaggiore nel 1461, a coronamento di una carriera decisamente brillante.⁴⁴⁰ L'accentramento di cui parla Barbero, dunque, può essere inteso più come modalità con cui Cerrati cercava di cautelarsi che come programma di riorganizzazione dell'infrastruttura di tesoreria; notiamo, infatti, che l'accentramento che Cerrati aveva operato da ricevitore di Piemonte sarebbe stato completamente smontato dall'accentramento che intendeva compiere da tesoriere generale: l'unica cifra comune alle due iniziative era infatti la concentrazione nelle mani di Cerrati del controllo sui flussi di denaro.

Con altro spirito Etienne Rosset si era approcciato alla materia. Amministratore di razza e con una lunga carriera alle spalle nella corte ducale (iniziata nel 1431 come segretario ducale), Rosset aveva individuato nella dispersione delle entrate, nell'inettitudine di chi maneggiava le casse e nell'eccessiva ingerenza ducale nelle spese i principali scogli e punti su cui intervenire. Nel memoriale del 1452, rispetto alle riforme di Cerrati che pure ripropose in toto, Rosset aggiungeva quindi un tesoriere generale interpretato come una figura ancor più centrale, che avrebbe regolato l'accesso ai fondi da parte del principe. Due grandi novità di Rosset erano il rovesciamento del rapporto tra cassa del tesoriere e ricchezze del duca, e l'istituzione di un bilancio previsionale,

e così facevano anche i castellani e i balivi nelle loro circoscrizioni a fine Trecento (cfr. Demotz, «La géographie administrative médiévale. L'exemple du Comté de Savoie. Début XIIIe - début XVe siècles», 288–89.) e questi sembrano modelli assai più radicati e forti a cui Cerrati poteva fare riferimento.

⁴⁴⁰ Le tappe dell'ascesa del Cerrati sono in AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali – serie rossa, n. 76, fff. 169v-170r: patente di nomina di tesoriere di guerra indirizzata a Francesco Cerrati, datata 6 luglio 1451; n. 105, ff. 233r-234r: patente di nomina a ricevitore generale cismontano datata 27 giugno 1453; n. 98 f. 274r-v: patente di nomina a tesoriere generale datata 10 maggio 1459. AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali – serie nera, n. 52, ff. 393r-394v: istruzioni per l'ambasciata a Genova per l'allestimento di due galee da inviare a Cipro, datate 21 settembre 1460 (coincidenti con l'incarico di recuperare almeno 2.000 fiorini in prestiti registrato in AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali – serie rossa, n. 52, f. 81v); n. 52, f. 231r-v: patente di nomina a castellano di Cavallermaggiore, datata 12 giugno 1461; n. 53, f. 81v: salvacondotto ducale per il viaggio a Genova datato 8 gennaio 1462.

accompagnando alle compilazioni di entrate anche le stime sulle uscite. Nel primo caso, l'esposizione personale del tesoriere, fino a quel momento totale per via del vincolo di solidarietà col principe, veniva meno e doveva essere il duca a trovare un modo per pagare eventuali ammanchi, da restituire con i primi proventi disponibili della tesoreria; nel secondo, la preparazione di un bilancio previsionale di massima si completava con la *restitutio* del cespite di appoggio, cioè dell'abbinamento predeterminato di voci generali di spesa a entrate specifiche. Emerge in questo la pratica a cui era abituato un amministratore consumato come Rosset (che aveva scalato le gerarchie nella *chambre des comptes* e aveva personalmente sovrinteso alla ricevitoria della contea di Nizza nel 1446), forte anche della sua esperienza come gestore degli archivi e del contatto quotidiano con la documentazione.⁴⁴¹ Anche in questo caso, il duca non accolse le riforme, se non per quel che riguardava l'assegnazione di tutte le entrate alla tesoreria centrale. Il progetto di Rosset di un'amministrazione così potente da avvicinarsi alla burocrazia avrebbe creato squilibri a corte e indebolito la figura del principe, che era già impegnato a tenere salda la propria presa sul trono in un momento in cui si erano create fratture e fazioni a corte, con un partito cipriota legato ai più importanti nobili al seguito della duchessa Anna di Lusignano e un partito ducale lealista.

Una sola riforma, fra tutti questi tentativi, andò davvero in porto e cioè la creazione di un intendente generale delle finanze, figura probabilmente ricalcata sul modello del generale delle finanze borgognone e del regno di Francia.⁴⁴² Non disponendo di fonti che ne dichiarino le competenze, ma solamente di patenti di nomina, si può evincere che tale ufficiale dovesse agire come tecnico di raccordo tra le tesorerie e la corte e che facesse parte del *consilium cum domino*.⁴⁴³ Non stupisce che la moltiplicazione di uffici fosse l'unica riforma accettata e speditamente messa in opera tanto dal duca quanto dalla corte: aggiungere un'altra figura avrebbe aumentato il disordine amministrativo, come ha giustamente sottolineato Barbero, ma era anche la via più spedita e meno conflittuale per avere una maggior contezza della situazione finanziaria. Nonostante fosse evidente che risultati più incisivi sarebbero stati raggiunti solo scontentando tutti (fosse per una redistribuzione più economicamente razionale di compiti o per un intervento a livello strutturale e principalmente sul

⁴⁴¹ Per il Rosset, si veda: AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali – serie rossa, n. 77 f. 82r-83r: patente di nomina ad archivista camerale indirizzata a Etienne Rosset, datata 9 luglio 1434; 87, f. 44r-45r: patente di nomina a ricevitore di Nizza indirizzata a Etienne Rosset, *maître des comptes* nella camera di Chambéry, datata 28 agosto 1446. Per le ricostruzioni di Barbero: Barbero, *Il ducato di Savoia. Amministrazione e corte di uno stato franco-italiano*, 110–14.

⁴⁴² Barbero, 114–17; Lassalmonie, «Un organe de gouvernement informel sous Louis XI: le “Conseil des finances”».

⁴⁴³ AST, Protocolli dei notai della Corona, Notai ducali – serie rossa, n. 52 f. 321v-322v: patente di nomina di Francesco Cerrati a generale delle finanze datata 20 novembre 1461. Il nome cambiò a più riprese, da generale di finanze a capitano generale delle finanze fino a governatore generale, termine affermatosi a fine Cinquecento.

debito), né l'amministrazione né tanto meno il duca volevano rinunciare alle loro rispettive posizioni di forza.

6.4 Regolamentazione del credito in Piemonte e Savoia

I rapporti di credito (che abbiamo analizzato nel capitolo 5) su cui si reggeva la possibilità di perpetuare il sistema di finanziamento dei poteri pubblici richiedevano alcuni presupposti che non sfuggivano ai contemporanei. Tra questi, era necessario un chiaro quadro giuridico per le operazioni; così, la correzione di pratiche di credito illegali appare più volte nella documentazione sabauda, ma non sempre per gli stessi motivi.⁴⁴⁴ Tratteremo, dunque, delle irregolarità nel credito guardando la normativa ducale sabauda e un caso dubbio che può aver coinvolto le casse municipali di Savigliano.

6.4.1 Credito e usura nei *Decreta Sabaudiae*

I *Decreta seu statuta* del 1430 conservano tre rubriche inerenti ai rapporti di credito, tutte confermate senza modifiche nella edizione del 1477 dei *Decreta ducalia tam nova quam vetera* promossa dalla duchessa Iolanda di Francia, tutrice del minorenne Filiberto II. La dispersione dei provvedimenti in due parti separate dei *Decreta seu statuta* deriva dal principio con cui le diverse materie sono trattate nella compilazione. La prima rubrica appartiene, infatti, al secondo libro, che è dedicato all'amministrazione e alla giustizia, nello specifico presso le norme accessorie per la corretta istruzione di processi e inchieste; le altre fanno parte dei decreti a tema misto e di carattere economico-sociale che regolavano la vita delle corporazioni. Curiosamente, nel primo libro di decreti interamente dedicato alla regolamentazione della vita della comunità ebraica e ai suoi rapporti con quella cristiana, c'è un solo riferimento al prestito su pegno o all'usura che ne vietava l'esercizio agli ebrei, a dimostrazione del forte carattere antisemita della legislazione di Amedeo VIII.⁴⁴⁵

La prima disposizione (II.11.14)⁴⁴⁶ è quella più immediatamente interessante per il funzionamento delle finanze pubbliche. Essa proibiva il carcere preventivo per le cause civili e *pro debito pecuniario*, fatte salve alcune fattispecie per cui esso era ammissibile. Le occasioni in cui il debitore insolvente poteva essere tradotto in custodia cautelare erano ridotte a tre: accuse di eresia oltre all'insolvenza;

⁴⁴⁴ Per un inquadramento generale si veda Diego Quaglioni, Giacomo Todeschini, e Gian Maria Varanini, a c. di, *Credito e usura fra teologia, diritto e amministrazione. Linguaggi a confronto (sec. XII-XVI)* (Roma: École Française de Rome, 2005).

⁴⁴⁵ Oltre al già citato Comba, «Les Decreta Sabaudiae d'Amédée VIII: un projet de société?», si veda anche Achilles Nordmann, «Histoire des Juifs à Genève de 1281 à 1780», *Revue des études juives* LXXX, fasc. 1 (1925): 2–41, in particolare 10–23.

⁴⁴⁶ Diamo il riferimento secondo la *Tabula ad inveniendum omnem materiam*, indice predisposto dai compilatori del 1430 e aggiornato nel 1432 con gli *addenda*.

pericolo di fuga; debito nei confronti del fisco ducale. In queste situazioni, il castellano, il balivo o un altro giudice potevano disporre l'imprigionamento su richiesta dell'altra parte (tribunale ecclesiastico, privato o procuratore fiscale), ma nel caso in cui si fosse rivelata l'innocenza dell'accusato a processo concluso o in caso di non luogo a procedere, la parte richiedente avrebbe dovuto risarcire l'innocente e versare 10 lire al fisco ducale; nel caso di ufficiali ducali, questi avrebbero dovuto utilizzare le proprie sostanze e non mettere tali multe in conto spese del proprio ufficio.⁴⁴⁷ Questa disposizione appare ispirata a un principio di garantismo e legalismo come molte altre che normavano i processi all'interno dei *Decreta seu statuta*, dove spesso come *arenga/narratio* si ripete l'espressione

Abusionibus et facilitati iudicum castellanorum baillivorum nostrorum seu eorum locumtenentium obviare volentes, statuimus quod...

Ciononostante, il sospetto di reato contro il fisco ducale permetteva di utilizzare l'istituto giuridico della custodia cautelare e di trattenere in carcere gli accusati, cosa che poteva essere facilmente strumentalizzata dal potere ducale. Un abuso simile avvenne nel 1437 a Savigliano, da cui proveniva un memoriale di lamentazioni e petizioni datato al 21 luglio e indirizzato al duca per chiedere la correzione di abusi nel recupero dei sussidi:

quod dominus vicarius Iacobus de Ripa forcioribus modis quibus melius poterit tam per arrestationes personarum quam per capcionem bonorum et pignoracionem compellere debeat omnes et quoscumque debitores.⁴⁴⁸

Il vicario aveva infatti applicato le rubriche su confische, pignoramenti (vietati in via preventiva se non in caso di eresia, possibili a processo concluso)⁴⁴⁹ e carcere preventivo come se i cittadini savigliesi fossero debitori nei confronti del fisco ducale, forzando non poco l'interpretazione della legge. La municipalità stava ancora dibattendo sui metodi più opportuni per finanziare le richieste ducali («[...] *rationatorum et aliorum qui fuerunt electi ad videndum rationes comuni et ubi possent reperiri pecuniae necessariae*») e per il pagamento di debiti di cui non si ha notizia altrimenti. Per accelerare i tempi, l'ufficiale aveva deciso di procedere senza tutti i crismi che il processo contro Savigliano avrebbe richiesto, ritenendo che il saldo della richiesta di sussidi inviata il primo giorno

⁴⁴⁷ Chantal Amman-Doubliez, a c. di, *La loi du Prince. Compendium statutorum generalis reformationis Sabaudie*, vol. II (Torino: Palazzo Carignano, 2019), 105–6.

⁴⁴⁸ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*, 142.

⁴⁴⁹ In questo caso, il memoriale distingue correttamente tra la *captio bonorum* (l'istituto della confisca) per quel che riguarda i fondi ducali e il pignoramento per i crediti dovuti dal comune a privati.

di luglio dal duca Amedeo VIII avrebbe dovuto essere già stato effettuato (cosa mai verificatasi dato che i versamenti avvenivano a distanza di molti mesi). Dietro a questa scelta c'era probabilmente anche l'insistenza dei creditori della municipalità, che avrebbero dovuto anticipare il denaro e che, di fronte a un'ennesima richiesta di prestito in regime di insolvenza del comune, si erano evidentemente rifiutati, dato che Savigliano aveva dovuto eleggere una commissione speciale per trovare fondi aggiuntivi.

Le due rimanenti disposizioni, come detto, rientrano nelle norme riguardanti le corporazioni e la vita economica dei sudditi. Non stupisce, quindi, che siano riferite a situazioni più frequenti in affari tra privati che tra pubblico e privati. La prima fa parte del capitolo *De donationibus, venditionibus et rechatibus eorumque actionibus* (III.6.2) ed è una sorta di legge anti-truffa inserita immediatamente dopo le disposizioni sulle donazioni.⁴⁵⁰ Essa riguarda il *rachat*, ossia un istituto di riscatto che poteva essere applicato a beni e persone secondo il modello della *redemptio*.⁴⁵¹ Non si tratta, in questo caso, del diritto di *relief* o *rachat* che insisteva come surrogato dell'imposta di successione sulle mutazioni di proprietà e di contratti di usufrutto, ma era, piuttosto, una forma di prestito su pegno in cui la porzione di interesse poteva essere scomputata in cambio del diritto all'utilizzo del pegno stesso (che poteva essere, per esempio, un podere o un immobile), altrimenti definito come *pactum de retrovendendo*. La norma prescriveva che il bene su cui veniva assicurato il prestito non potesse essere venduto prima della scadenza del contratto di prestito perché poteva essere in qualunque momento riscattato dal debitore. Inoltre, in caso di compravendita successiva alla scadenza, il debitore e originale proprietario aveva diritto di prelazione, se altre persone erano interessate allo stesso bene.⁴⁵² Sebbene possa sembrare che questa rubrica non riguardi le finanze pubbliche, occorre ricordare che in molti casi le municipalità ottenevano finanziamenti con quest'istituto, mettendo come pegno solitamente prati e campi nel caso in cui non fossero sicure di ripagare e riscattare il prestito, mentre porzioni di immobili e di diritti insistenti su manufatti (principalmente canali e ponti) erano usati per prestiti di più lunga durata. Torino, Pinerolo e Moncalieri, per esempio, avevano fatto largo uso del prestito su pegno non riscattato come forma di finanziamento per nascondere un'alienazione di terreni del comune, che avrebbe richiesto ben altra procedura.⁴⁵³

⁴⁵⁰ Amman-Doubliez, *La loi du Prince. Compendium statutorum generalis reformationis Sabaudie*, II:275–77.

⁴⁵¹ Laurent Waelkens, «La redemptio ab hostibus e la redemptio a domino nel diritto romano», *Politica e religione. Annuario di teologia politica* XI (2017): 75–90.

⁴⁵² Numa-Denis Foustel de Coulange, «Les impôts au Moyen Age», *Revue des Deux Mondes*, III serie, XXV, fasc. 3 (1879): 679–700.

⁴⁵³ Gravela, «Comprare il debito della città».

L'ultima rubrica (III.9) è importante perché fonde l'aspetto etico-morale e quello economico nel trattare il prestito a interesse, un tema caro alla trattatistica pieno e tardomedievale, soprattutto quando riguardava la comunità ebraica.⁴⁵⁴ Intitolata programmaticamente *De usuris sive reprobatio usurariae pravitatis*, la norma cercava di estirpare il prestito a interesse smisurato e spesso mascherato sotto forma di altro negozio. Ciononostante, il divieto dell'usura «*publica vel occulta, directa vel indirecta seu sub aliqua alia forma*» non presentava strumenti giuridici efficaci per smascherare gli occultamenti o scoraggiare tale pratica, se non portando la fattispecie di reato sotto i reati di duplice natura, contro il diritto "umano" e quello divino. Se in apparenza per i toni utilizzati e la costruzione sintattica risulta più simile a una decretale (ed è sicuramente quello il modello d'ispirazione) che non agli altri provvedimenti in materia civile e dunque pare più legato ad aspetti etico-sociali che non economico-politici, il decreto tocca due punti che rendono evidente quale reale scopo avesse. Il primo punto è la specificazione di una cosa altrimenti ovvia, se fosse solamente una disposizione di carattere moraleggiante, dato che precisa che l'usura non era ammessa neppure se le persone che volevano contrarre un patto creditizio a interesse eccessivo erano d'accordo e consapevoli:

prohibemus [...] necnon inhire cum aliquo seu aliquibus aliquem contractum usurarum purum nudum aut quovis modo simulatum, velatum, fictitium et presumptum et sub aliqua alia forma conceptum seu quovis pactum uel conventiones ex quo vel qua possit deprehendi seu detegi ufuram effe contractam.

A questo si accompagna il secondo punto che percorre l'intero decreto, cioè la validità della disposizione per tutti i sudditi, sia ebrei sia cristiani, tanto singole persone quanto corporazioni, associazioni e imprese. Il provvedimento si spinge oltre e si chiude così:

Hoc eodem edicto cassantes, irritantes et penitus abolentes omnia et singula privilegia, indulta omnesque libertates si quae generaliter vel specialiter in contrarium huius edicti nostri reperientur concessae vel concessa quibuscumque personis aut universitatibus sub quacumque verborum formula vel expressione decernentes huiusmodi priuilegia, indulta et libertates impetratoribus earum non prodesse velut subrepticie et contra ius divinum et humanum emanatas.

Il provvedimento colpiva dunque i professionisti dell'usura, tanto di fede ebraica quanto cristiana, soprattutto proibendo l'associazione in corporazione dei prestatori (che infatti non risulta nell'elenco di arti del libro terzo dei *Decreta seu statuta*) e la sua base giuridica, cioè la validità di un contratto di debito quando vi fosse riconosciuta la fattispecie di usura.⁴⁵⁵

⁴⁵⁴ Giacomo Todeschini, «I banchi degli ebrei, la banca cristiana e gli stereotipi antiebraici», in *Il Rinascimento parla ebraico*, a c. di Giulio Busi e Silvana Greco (Cinisello Balsamo: Silvana Editoriale, 2019), 116–27.

⁴⁵⁵ Amman-Doubliez, *La loi du Prince. Compendium statutorum generalis reformationis Sabaudie*, II:297–98.

6.4.2 La legislazione anti-usura di Ludovico I

Per valutare appieno queste regolamentazioni sul credito, a quanto contenuto nei *Decreta* vanno aggiunti i decreti del duca Ludovico I, che in maniera più pratica e sollecitato più volte dai suoi sudditi emanò nel 1437 uno statuto sull'usura. I capitoli erano stati preparati su richiesta dell'assemblea di Vaud e dei territori oltramontani, tenutasi a Evian il 20 novembre 1436, che in seduta aveva approvato il testo della proposta di legge da sottoporre al duca. L'iter aveva poi visto i capitoli passare nelle mani di due collaterali del *consilium cum domino*, *utriusque iuris doctores* dell'università di Torino, i quali non avevano apportato correzioni e avevano mandato il testo al consiglio, che lo aveva fatto leggere e approvare nella seduta assembleare oltramontana del 13 febbraio 1437.⁴⁵⁶ I capitoli erano sei: il primo indicava che chiunque, uomo o donna, purché nel pieno delle facoltà, capace di azione giuridica e in quel momento nei territori governati dai Savoia era sottoposto ai provvedimenti dello statuto; altre disposizioni generali si trovano nel quinto e nel sesto capitolo, dove si salvaguardava il diritto di locali e stranieri a concludere contratti di debito legittimi e si stabiliva che non potesse esserci alcuna deroga personale o collettiva, neppure per privilegio concesso dal duca.

Le materie più tecniche erano trattate nei capitoli 2, 3 e 4. Il secondo capitolo indicava una sanzione pecuniaria di 100 lire per i creditori fraudolenti, ossia sia chi prestava e caricava interessi maggiori rispetto a quelli previsti dal contratto, sia chi ricalcolava più frequentemente di una volta l'anno l'interesse dovuto (trattando evidentemente di interessi composti). Con il terzo capitolo si apriva un discorso che coinvolgeva direttamente le comunità e rendeva meno astratto il reato, poiché le compravendite fraudolente simulate da *rachat* dovevano essere invalidate e i partecipanti multati se il prezzo concordato era inferiore ai due terzi del prezzo di mercato, o, meglio, del prezzo generalmente accordato a quel bene in quel luogo («*comuniter valerent in loco et tempore contracte venditionis*»). La trattatistica francescana sull'usura, influenzata profondamente dalla provenienza sociale dei Minori tra fine Duecento e metà Trecento, aveva a lungo insistito sulla necessità di dare un contesto all'usura, poiché qualcosa che poteva essere normale e ripagato senza problemi in una città poteva risultare impossibile e fuori scala in un altro luogo.⁴⁵⁷ Assimilata all'usura, inoltre, era la pratica dei censi, delle pensioni e dei *rachats* su cui si pagava un interesse. Esso era fissato arbitrariamente come interesse semplice al 6% annuale sulla somma iniziale e, in caso di violazioni, il processo poteva essere istruito solo presentando prove o testimoni a una specifica commissione del giudice competente. Al contrario di quanto fatto per i *rachats* fraudolenti, dunque, nel caso in cui

⁴⁵⁶ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria oltramontana (1120 circa - 1444)*, 132–35.

⁴⁵⁷ Giacomo Todeschini, «Carità-profitto nella dottrina economica francescana da Bonaventura all'Olivieri», *Franciscan Studies* LX (2002): 325–39.

singole persone o *universitates* dovessero staccare cedole il massimo era fissato come limite uguale per tutti. Questo era un punto particolarmente caro ai cittadini nelle assemblee, dove spesso la situazione debitoria delle municipalità era spiegata con l'eccessivo esborso per pagare i creditori attraverso pensioni e censi.

Questi provvedimenti vennero estesi alla patria cismontana a inizio marzo ma la loro applicazione dovette incontrare diverse difficoltà. Il 18 aprile 1440, infatti, l'assemblea oltramontana aveva approvato con un iter simile a quello dei capitoli del 1436-7 una nuova legge sull'usura ebraica. In particolare, si cercava di colpire le compravendite fraudolente «*sub velamine mercantie grani bladi et aliarum rerum*», che mascheravano un prestito a usura, stavolta ben dettagliato nelle sue caratteristiche: un interesse «*ultra rationem lucri unius denarii vianensi in qualibet ebdomada pro singulo floreno*» faceva scattare la sanzione di 50 lire di denari grossi. Il 9 agosto del 1441 anche la patria cismontana vedeva applicate queste condizioni, lo stesso giorno in cui i provvedimenti sulla vendita dei grani, delle medicine e del sale venivano diffusi con lettere circolari. Il giorno successivo venivano riconfermati anche i capitoli del 1436-7 assicurando che la nuova legislazione non venisse interpretata come il superamento delle leggi sull'usura valide per tutti i sudditi.⁴⁵⁸

6.4.3 Un caso concreto? Savigliano e il credito irregolare

Come abbiamo visto, il *rachat* era uno strumento emergenziale per ottenere liquidità quando il soggetto richiedente disponeva di beni reali (mobili e no) di interesse del prestatore. Tecnicamente, il venditore si impegnava a riacquistare l'oggetto del negozio giuridico entro un dato termine; in pratica, era utilizzabile come alternativa al pegno, soprattutto quando l'oggetto era un bene immobile. Anche le municipalità piemontesi, rappresentate dai propri tesoriери e/o dai membri dell'esecutivo, fecero ricorso a questo strumento; per le élite di governo nei comuni il *rachat* rappresentava un'opportunità per contrarre prestiti e mascherare alienazioni senza passare per i consigli comunali, essendo richiesto solo l'assenso dei tesoriери o dei massari. Le compravendite fraudolente e le irregolarità nelle soluzioni del *rachat*, infatti, erano diffuse poiché altrimenti non si spiegano i diversi tentativi di criminalizzare queste pratiche e lo sforzo legislativo conseguente. Tuttavia, sono casi complicati da rintracciare perché non hanno lasciato molte tracce, a meno di processi celebrati in materia.⁴⁵⁹

La fattispecie di usura *sub velamine mercantie* individuata nei capitoli del 1440 di Ludovico I era chiaramente utile, invece, alla regolamentazione del credito tra sudditi e alla criminalizzazione del

⁴⁵⁸ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria oltramontana (1120 circa - 1444)*, 198–200.

⁴⁵⁹ A Torino sono presenti alcuni fascicoli in proposito, tutti posteriori al Cinquecento. I primi sono ASCT, Carte sciolte, nn. 4001-2 (1572), 4855 (1513).

prestito ebraico. È certo che bisogna valutare con attenzione le indicazioni di una legislazione che, come detto, è sicuramente antisemita e risente di un antiggiudaismo cristiano che aveva radici profonde, accentuato nei domini dei Savoia soprattutto con l'accesso al trono prima e alla tiara poi di Amedeo VIII. La disposizione, a un primo sguardo, sembra non sortire alcun effetto sui finanziamenti di enti pubblici, in particolare dei comuni. Tuttavia, nel caso in cui le casse municipali avessero scoperti o ci fossero altre irregolarità da appianare, il *rachat* fraudolento e la finta compravendita erano due strumenti utili a rimettere della liquidità nelle mani dei gestori della cosa pubblica.

Dal 1446 al 1464 alcuni cittadini di Savigliano effettuarono otto compravendite di canapa e canapuccia con Manuele Foa, ebreo di Racconigi (un borgo fortificato a circa 5 km da Savigliano, in appannaggio al ramo Savoia-Racconigi dopo un lungo periodo come feudo dei Falletti),⁴⁶⁰ rappresentato in due occasioni dalla moglie Bella. Le piante erano due specie molto diffuse in Piemonte e in Italia fino a metà Novecento (Carmagnola fu a lungo un centro di produzione e manifattura, attivo ancora negli anni Quaranta del secolo scorso) ed erano utilizzate per le fibre del fusto (tanto nella produzione tessile quanto della carta), il pigmento giallo intenso contenuto nelle foglie e i semi oleosi.⁴⁶¹ Nel 1446, 1449, 1462 e 1463 venne effettuata una cessione all'anno, mentre nel 1461 e nel 1464 due, in ambo i casi a distanza ravvicinata. Ogni volta la vendita era effettuata da quattro o sei cittadini, che erano sempre i *sindici* del comune eletti in quel momento e, nel 1446 e 1449, da due massari del municipio.⁴⁶² Di per sé, queste attestazioni potrebbero essere spiegate attraverso l'istituto della tratta: Savigliano godeva dal 1376 dei diritti di gabella sulla canapa e canapuccia e di ospitare due fiere all'anno per il loro smercio, diritti confermati nel 1461 da Ludovico I (anche se negli statuti non è riportato alcunché riguardo alle tratte).⁴⁶³

I traffici con Manuele Foa sono i meglio documentati, ma negli stessi anni altri sudditi di fede ebraica erano coinvolti in uguali compravendite. Il 18 giugno 1462 l'ebreo Bellavigna di Caraglio pagava 54 fiorini per 100 quarti di canapa dai sindici savigliesi; il 4 luglio 1464 Aronne Foa di Caraglio pagava 280 fiorini per 500 quarti; il 14 settembre 1468 Mosè di Morea acquistava 60 quarti per 42 fiorini e 2 grossi, superando di gran lunga il massimo dei prezzi visti in precedenza.

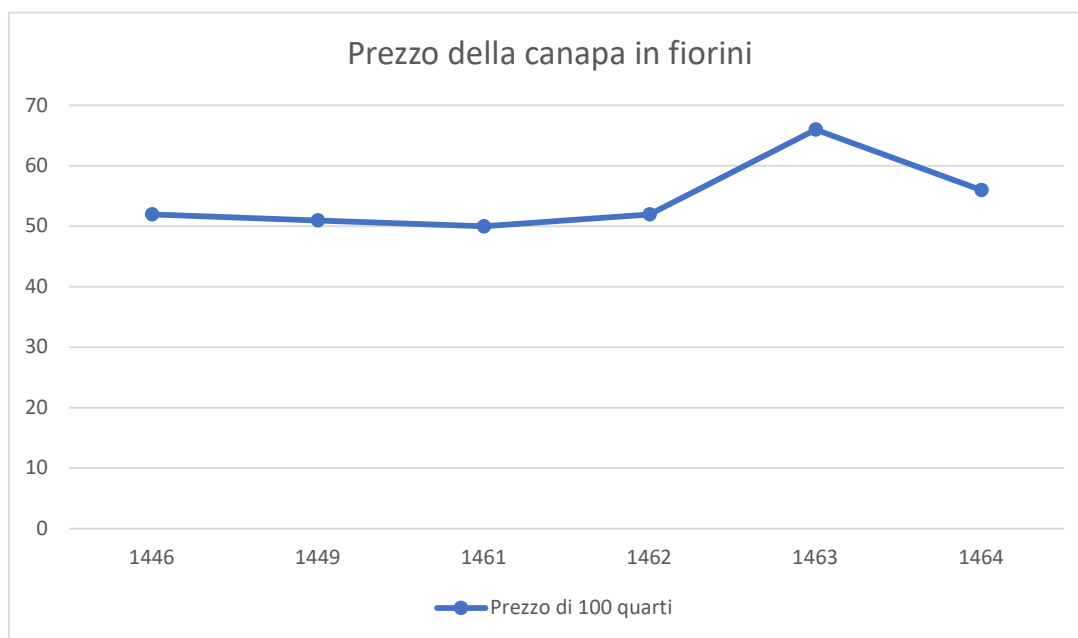
⁴⁶⁰ Beatrice Del Bo, «Un itinerario signorile nel crepuscolo angioino. I Falletti di Alba», in *Gli Angiò nell'Italia nord-occidentale (1259-1382)*, a c. di Rinaldo Comba (Trezzano sul Naviglio: Unicopli, 2006), 321.

⁴⁶¹ Bruno Andreolli, «La canapa nell'Italia medievale: rassegna di studi, temi e problemi», in *Una fibra versatile. La canapa in Italia dal Medioevo al Novecento*, a c. di Carlo Poni e Silvio Fronzoni (Bologna: CLUEB, 2005), 2–16.

⁴⁶² Tutti e sei i documenti non numerati provengono da ASCS, S02-Cartario savigliese, faldone 7.

⁴⁶³ Casimiro Turletti, *Storia di Savigliano corredata di documenti*, vol. IV (Savigliano: Bressa, 1879), 653–57.

Le oscillazioni dei prezzi al quarto, l'unità di misura di commercializzazione di questi prodotti agricoli, non ci rivelano molto.



Il picco del 1463 (+27% rispetto al 1462) e la lieve discesa del 1464 (-15% su base annua) non sono anormali per una merce di largo consumo nell'economia tardomedievale e sono spiegabili come effetti di mercato dovuti a un cattivo raccolto (contrazione dell'offerta con domanda stabile) o a una maggior richiesta del prodotto (espansione della domanda con offerta invariata). Quel che insospettisce è un'implicita dichiarazione di debito del comune di Savigliano risalente al 1465, quando il figlio di Manuele, Vudonno, ricevette in acconto 67 fiorini su 214 fiorini e 4 grossi dovuti dalla municipalità come *guiderdone* (cioè interesse o compenso) da Michele Canzoni, mercante e fratello del *sindico* del 1461 Bartolomeo, nonché *sindico* egli stesso nel 1471 e spesso ambasciatore presso la corte ducale tra 1455 e 1473.⁴⁶⁴ Manuele Foa aveva comprato canapa per un totale di 1.950 fiorini nelle otto transazioni rimasteci, ma non risultano avanzi di pagamento; purtroppo, il vuoto di notizie degli anni Cinquanta non permette di capire se in quegli anni fossero stati conclusi altri contratti non onorati, lasciando aleggiare il dubbio sull'origine dei 214 fiorini e 4 grossi. Il fatto che il compratore avesse un credito da vantare nei confronti del municipio è quanto meno sospetto: di solito è il fornitore a vantare crediti per pagamenti in ritardo. A ciò va accompagnata una quietanza

⁴⁶⁴ ASCS, S02-Cartario saviglianese, faldone 7: 7 luglio 1465, quietanza di Vudonno di Manuele Foa, in credito col Comune di 214 fiorini e gr. 4, di 67 fiorini per interessi decorsi dato in acconto da Michele Canzoni, a nome del Comune. Il padre di Michele e Bartolomeo, Giacomo, era stato nominato ambasciatore presso la corte ducale dal 1427 al 1444: Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*, 3–252.

di pagamento del 14 ottobre 1467 per un prestito erogato dal mercante ebreo Giuszone Lantual ad Andrea Fogliarini e Bartolomeo Crevetta, *sindici* nel 1464.⁴⁶⁵

Cosa pensare di queste transazioni e della documentazione pervenutaci? Se si fosse trattato di semplici compravendite, non si sarebbero trovate le dichiarazioni di debito dei supposti venditori ai compratori, cosa di per sé assurda; inoltre c'è il dato dell'appartenenza alla comunità ebraica per tutti i compratori, che provenivano da un areale assai limitato e ricco anch'esso di coltivazioni di canapa e canapuccia.⁴⁶⁶ Le date, poi, non corrispondono con quelle fieristiche concesse da Ludovico I nella conferma dello statuto nel 1461, mentre l'uso della canapa come merce fittizia assai comune nel circondario di Savigliano ben si adatta a quanto si legge nel capitolo del 1440, che menzionava il frumento, una delle coltivazioni più diffuse. Inoltre, la municipalità appare nella documentazione nelle ricognizioni di debito e nelle soluzioni dove intervengono gli stessi *sindici* e massari o loro parenti e successori. In assenza però di una prova definitiva, questo caso dimostra quanto fosse facile aggirare le disposizioni sul prestito a interesse e sulle frodi. Infine, è chiara l'influenza che le fonti stesse, una volta raccolte, esercitano sulle aspettative del lettore: aspettandosi di trovare compravendite fraudolente legate a un bene di largo consumo (proprio come specificato dai capitoli del 1440) e alla comunità ebraica, contratti di questo tipo sono subito risultati notevoli. La compresenza di contratti di compravendita con altri mercanti, tuttavia, non risulterebbe dirimente: un contratto fraudolento rimane tale anche se il contenuto sembra ineccepibile, ossia nel caso in cui i prezzi fossero stati in linea con quelli delle altre transazioni. A questo punto, per non cadere nel totale scetticismo ci si può affidare al fatto che anche la posizione sociale e politica degli attori risulta sospetta, altrimenti rimarrebbe senza significato il fatto che mai nessun altro cittadino (ammettendo che i venditori fossero proprietari terrieri ansiosi di capitalizzare sul raccolto delle loro proprietà) aveva fatto conservare i propri atti di compravendita conclusi con ebrei nell'archivio comunale, ma solo i *sindici* allora in carica e i loro parenti.

6.5 Conclusioni

Seguendo i diversi fili conduttori dello sforzo finanziario compiuto dai duchi di Borgogna e di Savoia, si può notare come l'indirizzo preferito di riforma fosse quello infrastrutturale, tanto in Borgogna quanto in Savoia. Gli uffici potevano essere sempre ampliati di numero ed era facile trovare nuove

⁴⁶⁵ ASCS, S02-Cartario saviglianese, faldone 7: 10 ottobre 1467, quietanza di Giuszone Lantual ebreo a Bartolomeo Cravetta ed Andrea Fogliarini, procuratori a nome del Comune, per 6 ducati d'oro in acconto di 25 fiorini dati a mutuo alla municipalità.

⁴⁶⁶ Angelo Nicolini, «L'economia della canapa. Da Ceva a Maiorca alla fine del Trecento», *Bollettino della società di studi storici archeologici e artistici per la provincia di Cuneo* CLX, fasc. 1 (2019): 37–48.

competenze da affidare a un ufficiale di recente creazione, anche se ciò comportava la sovrapposizione di compiti e un alto grado di ridondanza. Ciononostante, in quel tipo di riorganizzazione la *ratio* che ispirava la riforma non era economica, bensì politica.

Il delicato equilibrio della corte e dell'amministrazione sabaude rischiava di mettere in estrema difficoltà il duca Ludovico I, che aveva ambizioni espansionistiche, mentre Amedeo VIII aveva cercato di preservare la centralità assoluta della figura principesca. Per i duchi borgognoni era imperativo evitare che una carica venisse patrimonializzata e sostanzialmente trasmessa agli eredi, poiché, anche se le dinastie di ufficiali erano una realtà, non dovevano poter prescindere dal favore del duca. In quest'ottica può essere meglio compreso il complesso di riforme degli anni Sessanta, che miravano a rendere più facilmente controllabili i flussi di denaro e, nel contempo, a ridurre il numero di cariche dotate di effettivo potere nell'amministrazione.

Si è partiti dal distinguere, nei tentativi di riforma dei due principati, quelli infrastrutturali (legati cioè al numero e alla natura degli uffici) da quelli strutturali (connessi con la composizione delle finanze pubbliche e con gli equilibri tra le loro componenti principali). A proposito delle infrastrutture, i progetti di Filippo il Buono e Carlo il Temerario furono di maggiore impatto rispetto a quelli sabaudi. Questi ultimi avevano cristallizzato la situazione esistente con i *Decreta* del 1430, fissando competenze e salari con norme poi disattese in favore di un calcolo politico volto a mantenere la coesione tra il duca e gli ufficiali. Le riforme borgognone, invece, indicano un maggior grado di intervento del principe nell'intelaiatura della propria amministrazione. Se le soluzioni trovate dai due duchi per la riorganizzazione delle tesorerie di vertice ebbero più che altro riflessi sulla scritturazione delle pratiche e la loro conservazione, l'istituzione della *garde de l'épargne* era ben lungi dall'essere la costituzione di una semplice cassa privata per le spese di rappresentanza: con Filippo essa procurava i mezzi necessari per la tesaurizzazione a garanzia del debito. Le apparentemente disordinate riorganizzazioni di Carlo rispondevano alle necessità belliche, ai progetti di campagne militari e a un miglior controllo ducale sulla spesa, ma la semplificazione cercata dal duca non poteva essere portata a termine con personale così ridotto e con competenze così vaste.

Non si può non notare la continuità della struttura finanziaria anche in presenza di suggerimenti di riforma, in particolare per la Savoia. Come notato da Lambert e Haemers, per i duchi di Borgogna l'affidamento di cespiti e cariche in appalto era diventata una soluzione di comodo. D'altronde, negli scorsi capitoli abbiamo visto come la creazione del *tonlieu* di Gravelines fosse stata seguita pochi anni dopo dall'appalto di tale cespite. Per il sale, al contrario, si manteneva un sistema di vendita in monopolio gestito da ufficiali con gettiti di assoluta rilevanza, che servivano a rifinanziare gran parte delle spese che la stessa amministrazione effettuava e ad appoggiarvi i doni e i salari. La differenza

nella scelta della gestione tra appalto e gestione diretta nel caso di Gravelines risiede anche nel fatto che quel *tonlieu* fosse unico e situato solo a Gravelines, dato che lana e allume non erano utilizzati omogeneamente nei territori, mentre il sale doveva arrivare in ogni angolo del principato. L'assegnazione di un terzo delle vendite di sale alle città direttamente soggette e le esenzioni dalla gabella, inoltre, rendevano quest'imposta una tassa altamente politicizzata, che gravava essenzialmente su borghesi senza franchigie e contadini. Neppure i duchi di Savoia tentarono mai di modificare la gabella sul sale, manipolandone solamente il tasso in rare occasioni e utilizzando anzi la minaccia di non confermare le franchigie e di modificare l'assetto di tale gabella come modo per forzare la mano alle assemblee degli Stati per ottenere grandi quantità di denaro in sussidio.⁴⁶⁷

L'infrastruttura, in sostanza, era più facilmente modificabile e aveva un impatto politico e sociale quasi immediato e controllabile dai principi. Ciononostante, l'aspetto strutturale fu quello che determinò l'evoluzione di medio e lungo periodo della società e delle dinamiche economiche nelle comunità. In quest'ottica, le riforme indirizzate a normare i comportamenti creditizi nel ducato di Savoia avevano un impatto potenziale molto superiore, pur non nell'immediato. La legislazione anti-usura era un classico provvedimento adottato da sovrani e città nel Medioevo, ma la precisione nel dettagliare le fattispecie e le tracce di irregolarità trovate nella documentazione aprono alla possibilità che fossero interventi normativi scientemente indirizzati alla definizione di un quadro legale forte per un risanato mercato del credito, a cui avevano accesso tanto i privati quanto le municipalità e, non ultimi, i principi.

⁴⁶⁷ Tallone, *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*, 150–51 e 160–68.

7. Conclusioni e prospettive di ricerca

I quadri di comparazione forniti nelle precedenti pagine ci hanno permesso di trarre via via alcune conclusioni provvisorie, che vanno sistematizzate e sintetizzate per comprendere se siano state date delle risposte alle domande che hanno iniziato la ricerca.

Anzitutto, c'è da rilevare che, quando si parla di finanze pubbliche nel tardo Medioevo, si sta intendendo un complesso insieme di rapporti tra vari soggetti e a diversi livelli. Non si può scindere, infatti, l'analisi delle capacità di spesa di un principe dalla struttura delle sue finanze e, nei casi analizzati, è chiaro che comunità, città e nobili concorrevano allo sforzo, ciascuno nelle modalità che quella società e quel contesto politico permettevano. Parlare di "finanze di Stato", dunque, prevede la presenza di una forza politica capace di darsi una forma di statualità, che, come detto nell'introduzione, può essere riconosciuta ad alcuni aggregati tardomedievali (soprattutto al regno di Francia e a quello di Castiglia). Nei nostri casi, "Stato" è una parola impiegabile per definire le ambizioni e i progetti dei principi, ma va perfezionata con l'aggiunta almeno di due elementi aggettivali: uno che illustri strumenti e modalità impiegate per il governo dei territori (fattori legati alla società del tardo Medioevo e della prima Età Moderna), l'altro per dare conto della fisionomia di questi aggregati statuali. Sia i Savoia sia i Valois, infatti, unirono nelle loro mani titoli assai diversi che non facevano parte di un ideale regno precedente, se non risalendo a quasi mezzo millennio prima. Inoltre, la loro prassi di governo raramente fu uniforme nei territori perché i principi che abbiamo visto non erano in grado di imporre un unico modello di governo alle società che abitavano nelle terre sotto il loro controllo. Questo è il principale motivo che deve portare a impiegare le nozioni di Stato composito (in aggiunta a *État princier* e Stato-progetto, quello del regno mai ottenuto di cui parla Lecuppre-Desjardin) e di Stato del Rinascimento, accennate nell'introduzione e riprese nel corso dei capitoli. Tuttavia, quest'ultimo termine potrebbe essere fuorviante perché legato principalmente all'area italiana (e alla sua tradizionale caratterizzazione come culla di una civiltà al tempo stesso culturalmente eccezionale e politicamente perdente), mentre, da quanto visto, sembra possibile ravvisare le stesse modalità anche in altri contesti europei.

Se, però, si vuole utilizzare la struttura finanziaria e le infrastrutture per misurare "quanto" erano "Stato" Savoia e Borgogna, si rischia di andare fuori strada, principalmente perché si sta guardando a un processo storico sapendo come si andrà a finire e ritenendo che, oltre che inevitabile, sia anche un giusto compimento della parabola. Insomma, si deve rifiutare il teleologismo e non si deve pensare

a un percorso lineare e diretto verso le note forme di finanziamento cinquecentesche basate su obbligazioni di un principe acquistate dalle grandi banche europee, come nel caso dei Fugger per l'imperatore o dei genovesi per i monarchi spagnoli, per finire poi con la costituzione di banche nazionali, con la fiscalità diretta ordinaria e con l'emissione di titoli di Stato.

Non è neanche da vedere una ineluttabilità di quel tipo di esito: come si è visto, attraverso un sistema consolidato di entrate straordinarie era possibile per i principi finanziare le proprie imprese. Sebbene possa sembrare una contraddizione in termini, il sistema per il recupero di entrate straordinarie era collaudato e funzionante al punto tale che non venivano praticamente discusse le istanze di sussidio, tranne che in rarissimi casi, quando poi le assemblee stesse fornivano il lessico corretto e la procedura da seguire ai duchi. Un tale meccanismo è assimilabile alla fiscalizzazione completa delle entrate straordinarie, ossia alla sua regolarizzazione e alla trasformazione in porzione ordinaria, ma non si realizzò l'ultimo passo. È vero che la frequenza delle richieste andò aumentando e che nei principati di Borgogna si affermò la prassi delle *aides ordinaires* levate per più anni consecutivi e con ragioni sempre meno stringenti, diventando comune una dicitura generica: si chiedevano fondi straordinari per far fronte alle spese e in particolari a quelle di guarnigione, anche quando ciò non era vero. La differenza tra voce di spesa dichiarata e quella effettiva è risultata lampante per la Savoia e, a causa dei materiali rimasti, è meno chiara ma intravedibile per i casi borgognoni. Questo, tuttavia, si incasellava sempre nella teoria e nella pratica che per anni avevano governato le negoziazioni tra principe e soggetti, lasciando irrealizzato il passo più simbolico (e quindi forse il più impegnativo) della trasformazione da entrate straordinarie in ordinarie.

Un altro aspetto che ha trovato una risposta è quello dei flussi di cassa e delle modalità di trasferimento del denaro. Come dimostrato dallo studio delle *aides* d'Artois e dei documenti dell'integrazione dell'Alsazia, l'amministrazione dei duchi di Borgogna cercava di utilizzare in loco il denaro raccolto e di solito venivano inviate le rimanenze di cassa, mentre la rendicontazione veniva effettuata dinanzi a uffici centrali. In Savoia, la creazione delle casse di guerra con immediate capacità di spesa, studiate da Biolzi, ovviava nella più delicata delle situazioni al problema dei flussi, vista l'urgenza di erogare le paghe alle truppe. Tuttavia, è riconoscibile una tendenza per cui si cercò più di frequente di convogliare anche il denaro (contante o in forma di mandati di pagamento) nelle casse degli ufficiali sabaudi più direttamente legati al duca. Ciò incontrava tanto difficoltà organizzative quanto resistenze e proteste da parte dei contribuenti, che molto spesso erano anche tra i creditori del duca sparsi nei suoi domini, motivo per cui le comunità vedevano come buona norma il saldo delle spese locali sulle *aides* fornite dai territori interessati. Le due filosofie erano da un lato l'accentramento dei flussi e dei controlli, dall'altro il rispetto (almeno a parole) per una

rendicontazione centralizzata, ma la richiesta di una maggior localizzazione delle spese. C'è però da rilevare che la rendicontazione pervenutaci dimostra che, a differenza dei territori piemontesi, l'Artois era un contributore netto e privo di crediti da vantare nei confronti del duca e che somme anche molto consistenti venivano versate al tesoro ducale prima della fine dell'anno contabile e dunque prima della ricognizione di avanzi di cassa. Lo stato di miglior salute finanziaria in Artois deve essere preso in considerazione nel confronto e ha costituito un fattore di coesione e adesione a pratiche amministrativo-finanziarie non troppo distanti da quelle che in Piemonte sollevavano tanti problemi.

Lo studio delle finanze principesche fatto per campioni e carotaggi, se così si può dire, ci ha permesso quindi di vedere quali progetti avessero i principi, quali idee di governo e quali strumenti a disposizione. Parallelamente, ci ha anche dato uno spaccato della complessità dei rapporti politici ed economici nelle società dei territori soggetti e ha fornito una risposta a un'altra domanda essenziale: non ci furono «invenzioni» nell'ambito degli strumenti finanziari nel periodo che è stato considerato, per lo meno non nel campo della finanza principesca. Questo accadde perché, come è evidente dall'analisi a più livelli delle finanze pubbliche con la considerazione di quelle cittadine, il grosso dello sforzo, in realtà, ricadeva sui soggetti e furono essi a sopportare i dissesti e a dover trovare soluzioni alle richieste sempre più pressanti, finendo per alimentare il meccanismo già in essere in cui i capitali privati garantivano la liquidità e la solvibilità appoggiandosi sull'appalto di gran parte della tassazione indiretta. Le figure di finanziatori reperite ampliano il ventaglio solitamente presente nella bibliografia più diffusa, aggiungendo «signori-banchieri» di livello medio-basso all'insieme di soggetti che maneggiavano denaro e gestivano la cosa pubblica. Sono noti i casi di grandi finanziatori dei principi come i Portinari per i borgognoni, i Borromeo per i Visconti ed è una lista che potrebbe proseguire. Oltre alla differenza di scala tra i banchi di altissimo livello e finanziatori locali, i signori-banchieri piemontesi avevano avuto un percorso di affermazione dal notariato o dalla mercatura alla proprietà terriera e il loro capitale non derivava più (o non principalmente) dalle operazioni commerciali, bensì dalle rendite agrarie e dai diritti che esercitavano, quando, per esempio, i Borromeo avevano ancora filiali del banco in Europa e muovevano grosse somme di denaro oppure i Portinari si preoccupavano di diventare soci di maggioranza di molte accomandigie e branche dell'azienda medicea.

Il presente lavoro, quindi, ha potuto dimostrare che fenomeni simili periodicamente si ripresentavano in aree non omogenee e che, per imitazione o per costrizione, gli stessi strumenti vennero utilizzati per far fronte ai problemi condivisi. Un altro punto che è stato toccato (e purtroppo non puntualmente indagato) è l'impatto delle imprese politiche dei duchi. A ben guardare le spese di Amedeo VIII e Ludovico I, a parte la disastrosa guerra contro Milano di quest'ultimo, le operazioni belliche non

costituirono una voce di spesa così rilevante da comportare trasformazioni strutturali, ma richiesero piuttosto modifiche infrastrutturali per un'efficiente tenuta delle armate e dei pagamenti. Nel caso borgognone, la costituzione degli eserciti sul modello delle *compagnies d'ordonnance* del regno di Francia non sembra avere avuto un impatto decisivo. L'acquisto dell'Alsazia, per esempio, fu di gran lunga più costoso. Questo può portare a riconsiderare il fenomeno bellico nel quadro dello sviluppo delle finanze dei principati, come suggerito da Jean-François Lassalmonie: le politiche dei principi non si limitavano al conflitto e altre operazioni potevano avere un impatto maggiore (come fu, proprio nel caso francese, il riacquisto delle città della Somme). Rimanendo però all'interno delle modalità di finanziamento e lasciando da parte l'exkursus sulle spese, si può dunque parlare di un primato della politica (intesa come gestione delle relazioni) anche negli affari economici.

Chi scrive ha dovuto lasciare in sospeso diverse linee di ricerca per vari motivi. Esse, per quanto promettenti, si ponevano come assai problematiche a causa della documentazione sparsa in archivi cittadini e, purtroppo, c'era da considerare che il tempo a disposizione era assai limitato, come già detto. Un esempio di direzione di ricerca promettente è l'incremento (notato per Moncalieri e Torino) di conflitti giurisdizionali con i comuni limitrofi per la designazione di un preciso distretto fiscale e di un proprio territorio su cui far insistere diritti e tasse. Sembra logico associare questo processo di formazione dei territori a una maggiore pressione fiscale da parte del duca, ma sono solo notizie puntuali che necessitano di maggiore studio e di più documentazione anche sul versante d'Oltralpe. D'altronde, è stato visto anche che le comunità erano attive e capaci di coordinarsi per far fronte comune dinanzi alle richieste dei principi, come successo con la *coequatio* del Piemonte.

C'è un'altra traccia che non è stato possibile seguire riguarda un aspetto che avrebbe enormemente arricchito questo lavoro, ma la bibliografia d'appoggio era molto disuguale sia per qualità sia per quantità a vantaggio del principato di Borgogna. Si tratta della politica monetaria dei due ducati, che ha visto una buona produzione storiografica soprattutto nell'area olandese e fiamminga e che, al contrario, per i Savoia è ancora ridotta alla numismatica ottocentesca, di poco distante dal collezionismo, oltre a sparse raccolte documentarie assai incomplete. Uno studio sistematico della questione potrebbe aprire nuove idee sulle teorie e sulle pratiche economiche dell'amministrazione ducale e dei sudditi, coinvolti dalle frequenti riforme monetarie.

Un altro possibile spunto è dato dalla documentazione: si è visto che nell'ambito borgognone esisteva una standardizzazione delle procedure amministrative e della preparazione dei prodotti di quelle operazioni (mentre in Savoia l'oscillazione tra rotolo e registro era ancora forte). Quando, però, si era formata tale standardizzazione, che sembra già perfezionata nel periodo che abbiamo approfondito? Le pratiche di scritturazione e di impostazione di un procedimento amministrativo sono segnali assai

forti della formazione di un modo di fare condiviso in un ufficio e costante nel tempo, cosa che dava (e dà tuttora) sostanza a un'infrastruttura. Per l'ambito sabauda, al contrario, disponiamo di studi assai validi (segnalati in bibliografia e nelle note competenti) sull'affermazione della forma del rotolo di castellania e della resistenza del rotolo come formato prediletto per l'amministrazione finanziaria ed è stato accostato a un processo di costruzione del potere.

Lo studio delle assemblee di Artois e di Piemonte potrebbe essere ulteriormente ampliato cercando chi partecipasse alle sedute, in quali vesti e come le delibere venissero trattate poi nei consigli cittadini dove avvenivano le discussioni all'interno delle municipalità. Non solo: sarebbe anche utile capire se e come le comunità mediate (cioè soggette alla nobiltà) decidessero e si interfacciassero coi signori al momento di stabilire. La difficoltà principale, in quest'ultimo caso, è costituita dalla documentazione: se per le porzioni cittadine si può fare affidamento a uno o più archivi delle municipalità, la mancata conservazione di un archivio dell'assemblea (prevista, per esempio, per l'Artois) e le frammentazioni degli archivi di famiglie nobili costringono a cercare altre vie per giungere alle informazioni.

Infine, il ruolo del clero è sempre stato sullo sfondo in questa trattazione, ma nella teoria dei sussidi gli ecclesiastici erano chiamati a partecipare attraverso prestiti. Uno studio più approfondito di tale aspetto potrebbe collegarlo al fenomeno delle dotazioni ecclesiastiche da parte ducale e quindi potrebbe portare alla luce un meccanismo di tesaurizzazione e diversificazione delle risorse principesche o, al contrario, dimostrare che i due fenomeni coesistevano senza essere legati da un rapporto di causa-effetto.

Synthèse

Le projet avait débuté avec des ambitions qui, avec le recul, s'avéraient peu ciblées et démesurées : l'auteur souhaitait tenter de reconstituer les finances des princes de Bourgogne de la dynastie des Valois, de Philippe le Bon à Marie, couvrant presque un siècle. L'idée de base consistait à vérifier si, dans le cadre de l'administration financière, il existait des éléments permettant de comprendre l'effondrement de leur domination franco-flamande-néerlandaise. Ce sujet avait retenu l'attention de l'auteur il y a de nombreuses années, à la suite de la simple observation d'une carte historique de l'Europe en 1492, cette date fatidique si souvent utilisée pour marquer le début de l'époque moderne. La curiosité de comprendre pourquoi cette vaste portion de l'Europe, une sorte de tampon entre le royaume de France et les terres de l'Empire, ne s'était pas matérialisée en une formation étatique stable était restée vive. La lecture de l'ouvrage d'Élodie Lecuppre-Desjardin sur ce « royaume inachevé » avait apporté quelques réponses : la construction d'une étaticité bourguignonne (*Staatlichkeit*) avait rencontré des obstacles insurmontables au cours des quelques décennies durant lesquelles les ducs avaient exercé leur pouvoir, et même le titre de roi de Lotharingie n'aurait peut-être pas suffi.

En particulier, en choisissant une autre direction de recherche pour compléter idéalement le travail de Lecuppre-Desjardin — celle des finances et donc des outils économiques à disposition du pouvoir pour s'imposer et atteindre ses objectifs —, il était nécessaire de se confronter à l'immense production historiographique, caractérisée par une école anglo-saxonne et une école continentale (notamment espagnole et française), essentiellement néo-wébériennes. Ces écoles considéraient que l'État féodal s'était dissous à la fin de la guerre de Cent Ans, entraînant l'émergence de la modernité dans la reconstitution du royaume de France (qui, cependant, restait privé de régions importantes aujourd'hui françaises, comme la Bretagne). Alternativement, cette modernité pouvait également être identifiée dans la stabilisation de la Castille, son union avec l'Aragon et l'effondrement définitif des royaumes musulmans dans la péninsule ibérique.

L'historiographie italienne, en revanche, a toujours apporté plus de problèmes que de solutions simples à ce débat, consciente des événements politiques du pays, de la tardive unification nationale et des nombreuses « petites patries » qui étaient apparues dans l'Italie de l'Ancien Régime. L'utilisation même du terme « État » a toujours fait l'objet de nombreuses discussions lorsqu'il s'agissait de désigner un agrégat politique ayant des ambitions de contrôle et de développement avant le XVIII^e siècle. Par ailleurs, pour le principat de Bourgogne, Bertrand Schnerb lui-même

recommandait la prudence en précisant que le terme « État » devait être compris comme « État princier », une catégorie développée par l'école historique française pour mieux analyser les coordinations territoriales françaises qui avaient également été mises en place administrativement par les ducs et comtes soumis au roi. Parmi ces coordinations, celle bourguignonne était certainement la plus problématique, compte tenu du niveau de dispersion des territoires contrôlés, à tel point qu'il a été proposé de la considérer comme une forme supplémentaire d'étatité : l'État composite, c'est-à-dire une catégorie particulière d'États regroupant, dans différents types d'union politique, des territoires éloignés ou hétérogènes.

La question de la nature étatique du principat de Bourgogne a des racines anciennes dans l'historiographie, plongeant dans une querelle entre deux géants tels que Pirenne et Huizinga.

L'objectif principal au début du projet était de mettre en lumière la structure administrative des finances publiques et son évolution, afin d'apporter une réponse aux interrogations générales sur la nature de l'État médiéval, tout en adoptant une perspective qui ne se limite pas uniquement à l'aspect « politique ». La structure des finances publiques et leurs interactions avec d'autres institutions et figures de la cour ducale semblaient offrir des indices essentiels pour comprendre le développement d'une puissance étatique, articulée autour d'un domaine composite et dispersé entre les Alpes et la mer du Nord. La littérature existante, bien qu'elle diverge quant aux interprétations à donner à certains processus laissant penser à un projet de centralisation, s'accorde néanmoins à identifier l'efficacité des dépenses et l'usage du pouvoir comme les éléments centraux liant la compétition entre les formations étatiques au développement de la puissance publique tournée vers l'intérieur. Dans ce cadre, il était également possible de mettre à l'épreuve le modèle du *State feudalism* (féodalisme étatique), compris comme un ensemble de relations politiques centralisées, selon l'élaboration de Genet, récemment reprise par Dumolyn.

Cependant, la particularité géographique et administrative posait un problème : comment s'assurer que les phénomènes observés étaient réellement dus aux caractéristiques d'État composite attribuées au principat bourguignon ? La solution la plus immédiate et logique a été d'établir une comparaison avec un agrégat similaire, identifié dans le duché de Savoie. Si la comparaison entre les princes de Bourgogne et les princes italiens avait déjà été envisagée pour le duché de Milan (avec lequel la Bourgogne partage le destin de disparaître des cartes historico-géographiques), elle n'avait pas encore été approfondie pour les territoires savoyards.

Cette comparaison est rendue possible par de nombreux facteurs. Les principaux sont une chronologie commune, une proximité géographique, des racines « françaises » partagées (dans un sens plus ou

moins large), ainsi qu'une relation de longue date sur les plans politique, dynastique, diplomatique et économique. La période choisie s'étend de 1418 à 1480 : le premier jalon a été sélectionné car le principat bourguignon contrôlait déjà la plupart des territoires qui en feraient partie, et parce qu'en cette année Amédée VIII de Savoie hérita de l'apanage du Piémont de Ludovic de Savoie-Achaïe, projetant encore davantage le duché dans une dimension suprarégionale. Quant à 1480, cette date marque la perte définitive du duché de Bourgogne par Marie de Bourgogne au profit de Louis XI, roi de France, tandis qu'en Savoie, la tutelle française se faisait encore plus pressante

Le nombre d'années étudiées est suffisant pour observer des processus de moyen terme et inclut certainement des transformations déjà en cours ou émergentes. Par conséquent, seuls quelques renvois aux dernières années du XIV^e siècle et au début du XVI^e siècle ont été nécessaires, tandis que l'essentiel de l'analyse s'est concentré sur le quadriennat 1418-1458. Un autre point commun particulièrement significatif est la coexistence, dans les deux principautés, de moments de crise, de développement économique et de grandes acquisitions territoriales. Ces dynamiques opposées ont mis à l'épreuve les systèmes économiques, sociaux et politiques des territoires concernés.

Un aspect fondamental de la comparaison réside également dans la « bipartition » (bien que simplifiée) des deux ensembles territoriaux entre zones urbanisées et territoires moins densément peuplés, chacun caractérisé par des cultures linguistiques et des traditions administratives partiellement différentes. Dans les domaines savoyards, la région alpine était nettement moins urbanisée que la zone piémontaise, où de nombreuses municipalités avaient expérimenté des périodes plus ou moins longues d'autogouvernance en tant que communes, laissant une empreinte durable sur la politique et la société locales. De manière analogue, dans le principat de Bourgogne, les zones francophones étaient beaucoup moins urbanisées que les Flandres, le Brabant et la Hollande. Ces deux contextes permettent ainsi de poser des questions similaires et de tester les théories afin de mieux comprendre les facteurs qui ont conduit à des évolutions communes ou à des divergences locales.

Sur le plan financier, les recherches portant sur le développement de la fiscalité et des pouvoirs économiques, déjà florissantes dans les années 1990 grâce aux contributions de la *New Fiscal History* et de la *New Institutional Economics*, ont connu une nouvelle phase au cours de la dernière décennie. Toutefois, les résultats obtenus n'ont pas toujours représenté des avancées majeures par rapport aux approches déjà explorées par les économistes du début du XX^e siècle. Les monographies se sont multipliées, notamment pour la période allant de la fin du XV^e siècle au début du XVI^e siècle, avec une attention particulière portée à l'aire ibérique, à l'Italie méridionale, à l'Angleterre et au royaume de France. L'aire ibérique et l'Italie méridionale ont suscité un fort intérêt pour les transitions entre différents modèles de taxation, tandis qu'en France, les recherches se sont concentrées sur les finances

des princes et des seigneurs. En Angleterre, l'approche est différente : elle repose sur l'étude approfondie de la riche série des *Pipe Rolls*, qui attire la majorité des chercheurs.

Il convient de souligner que toutes ces approches visent à comprendre l'émergence de l'*État fiscal* (*fiscal State*), concept exposé par Schumpeter, en prenant la taxation comme point de départ pour l'analyse de la structure étatique, envisagée comme un « phénomène total ». Concernant le principat bourguignon et celui de Savoie, il existe déjà des recherches permettant d'explorer les nombreuses questions complexes liées aux finances princières.

Après les premières enquêtes, il est devenu évident qu'il était nécessaire de mieux rattacher ces thématiques aux dynamiques de politique extérieure et intérieure, en accordant une attention particulière aux villes, aux territoires, aux assemblées d'États et aux corps intermédiaires. En effet, dans la bibliographie analysée, le lien entre l'effort financier princier et les relations avec les sujets et les corps intermédiaires apparaissait comme une piste à approfondir. Dans ce sens, l'objectif du projet est devenu encore plus ambitieux : aborder le processus de construction de l'État princier au cours du XV^e siècle à travers l'étude de ses finances.

Le deuxième chapitre décrit en synthèse les caractéristiques des finances princières en Bourgogne et en Savoie. Le fisc, qui dans la théorie était représenté comme un Léviathan doté d'un visage administratif et de larges compétences, se traduisait en pratique par un ensemble d'officiers chargés de la gestion des biens et des richesses du prince, quelle qu'en soit l'origine. Ce système oscillait constamment entre la nature publique du pouvoir princier — incarnée dans les pratiques de reddition des comptes par les officiers — et une conception privée et autocratique de la souveraineté. La naissance des *chambres des comptes* reflète cette tension, puisqu'elle a permis la spécialisation de certains agents princiers dans la gestion de domaines financiers spécifiques, tandis que leurs juridictions fluctuaient en fonction des équilibres politiques à la cour.

La création des chambres des comptes et leur rôle dans la gestion fiscale ne furent toutefois pas l'apanage des seuls souverains et de leurs délégués. Ces institutions émergèrent également au sein des pouvoirs publics locaux, qui s'étaient soit approprié des portions de fiscalité, soit en avaient reçu délégation. Ces structures locales suivaient des dynamiques souvent similaires. Par exemple, les *chambres des comptes* des principautés françaises sont bien connues et étudiées : leur existence (ou absence) a été identifiée par l'historiographie française comme un indicateur de la construction (ou non) d'un *État princier*. Quant aux villes autonomes italiennes, elles disposaient dès le XII^e siècle d'une chambre qui, en plus d'agir comme trésorerie, avec des massiers et des comptables, faisait également office de cour pour juger les délits financiers. L'expansion de l'administration entraîna,

dans certains cas, la séparation entre la chambre du *Comune* et la cour. À Bologne, par exemple, les archives témoignent des juges de la *Disco dell'Orso*, chargés des délits fiscaux sous la supervision d'un juge du podestat. En revanche, à Sienne, cette distinction n'émergea qu'avec les réformes léopoldines au XVIII^e siècle, malgré quelques périodes où la caisse centrale et la cour fiscale rivalisaient avec d'autres trésoreries et magistratures comptables dans le cadre des luttes politiques internes à l'oligarchie gouvernante.

Les Valois-Bourgogne et les Savoie adoptèrent un système similaire à celui développé par la monarchie capétienne, lequel scindait l'administration fiscale en deux branches : la reddition des comptes, confiée aux *chambres des comptes*, et la gestion financière, attribuée aux trésoreries. Malgré cette structure commune, la nature composite des deux principautés conduisit à des résultats différents.

En Bourgogne, jusqu'à la fin du règne de Philippe le Bon, les frontières préexistantes des titres et territoires nouvellement acquis furent conservées. Chaque grande région fut dotée d'une *chambre des comptes* pour la reddition des comptes, tandis que les institutions locales de trésorerie furent adaptées au modèle déjà expérimenté en Flandre, en Artois et en Picardie, où la chambre de Lille avait été créée en 1386. Ce modèle servit ensuite à réformer la chambre de Dijon (juridiction sur les deux Bourgognes et Autun) et à établir celles de Bruxelles (pour le Brabant et le Limbourg dès 1404, avec des compétences élargies au Luxembourg et à l'Outre-Meuse) et de La Haye (1446, responsable de la Hollande, de la Zélande, de la Frise et plus tard du Gueldre). La gestion des domaines princiers relevait des *chambres des comptes* par l'intermédiaire d'un avocat fiscal et d'un procureur fiscal, représentant le duc en tant que défendeur ou plaignant selon la nature des litiges. Les trésoreries, en revanche, étaient structurées par type de revenu : *receveurs particuliers* affectés à des entrées spécifiques (par exemple, une saline ou un droit comme l'*amortissement*) et *receveurs du domaine*, qui constituaient la base économique des châtelainies et bailliages. Ces officiers rendaient des comptes à un *receveur général* chargé d'un territoire étendu, comme un grand comté (Artois), un duché (Brabant) ou une région homogène (les deux Bourgognes). Ce *receveur général* rendait périodiquement des comptes au *receveur général des toutes finances*, qui travaillait en étroite collaboration avec le *gouverneur général des finances* (ou trésorier général), responsable de valider et d'autoriser les paiements. Aucun *receveur général* ne pouvait engager de dépenses sans mandat explicite du trésorier général. Les *receveurs particuliers* et les *receveurs du domaine* présentaient leurs comptes aux chambres compétentes, accompagnés de pièces justificatives, tout comme les *receveurs généraux*. Le *receveur général des toutes finances*, depuis 1420, relevait de la chambre de Lille,

laquelle avait remplacé celle de Dijon en tant que centre décisionnel et avait acquis des compétences générales tout en conservant ses fonctions locales pour l'Artois et la Picardie.

L'infrastructure de trésorerie subit néanmoins deux changements majeurs, qui seront abordés dans le dernier chapitre. Pour l'heure, il suffit de noter qu'à la trésorerie générale s'ajoutaient d'autres caisses, notamment destinées aux dépenses de l'hôtel ducal.

La maison de Savoie, en gouvernant des territoires assez divers entre eux, dotés de traditions et d'institutions différentes, s'adapta en maintenant une pluralité de trésoreries qui convergeaient dans la trésorerie générale du duc. Là encore, en dessous de la trésorerie générale, une séparation existait entre les caisses affectées à des recettes spécifiques, les caisses de l'administration permanente (les châtelanies) et les caisses temporaires ou destinées à des affaires spéciales, comme la trésorerie de guerre. Il convient de souligner que le système des mandats s'appliquait également aux services de trésorerie savoyards. L'infrastructure de la comptabilité savoyarde reposait sur un système similaire à celui des Bourguignons et qui, selon toute probabilité, s'est développé un peu partout en Europe en fonction de la géographie des centres de pouvoir et de leur intensité. En Savoie, dès 1209, sous Thomas Ier, un processus de construction administrative fut amorcé. Ce processus fut accéléré par Pierre II au milieu du XIII^e siècle et, après quelques réorganisations limitées au XIV^e siècle, il se stabilisa et resta inchangé à partir de 1416.

La division en circonscriptions territoriales comportait un niveau supplémentaire par rapport au modèle le plus répandu. En dessous de la châtelanie, on trouvait les *métralties*, de petites zones d'environ 15 km² dépourvues de château, regroupant une poignée de villages (entre 5 et 10). Le *métral* exerçait une juridiction sur ces zones, en tant qu'agent du châtelain, pour les affaires de justice et de finances. Les bailliages, quant à eux, résultaient du regroupement de plusieurs châtelanies (entre 5 et 15), couvrant souvent l'ensemble du territoire d'une vallée. La châtelanie la plus importante devenait alors le siège du bailliage, et les baillis, étant souvent eux-mêmes châtelains, cumulaient des fonctions judiciaires et des responsabilités de coordination militaire. Toutefois, bien que l'ensemble des territoires savoyards fût divisé en bailliages (du moins jusqu'à l'annexion du Piémont), c'est sur la châtelanie que reposait principalement l'administration savoyarde. Les châtelanies représentaient le cœur de l'organisation locale, notamment grâce à la présence d'une structure fortifiée. Le châtelain avait pour mission principale de défendre et de maintenir l'ordre sur son territoire. Avec l'aide de ses agents comptables, il produisait des documents administratifs et financiers, connus sous le nom de *rouleaux de châtelanie*. Ces documents, étudiés en détail par Guido Castelnuovo, étaient soumis à la révision de la *chambre des comptes*, qui les examinait et les corrigeait. Ce modèle standardisé de reddition des comptes fut également appliqué aux territoires progressivement hérités ou acquis. Entre

les quelque 80 châtelainies recensées en 1355 et l'année 1416, le duc Amédée VIII en comptait déjà 173.

Malgré l'extension de leurs domaines et l'acquisition de territoires éloignés de leur noyau originel (comme les régions niçoises), la maison de Savoie ne renonça pas à la centralité de la *chambre des comptes* de Chambéry, qui resta le seul point de reddition des comptes tout au long du XV^e siècle. Cela reflète le problème politique que les ducs avaient encore à résoudre avec le Piémont, plus urbain, plus peuplé et plus riche que les vallées alpines, bien que restant l'une des régions les moins prospères de la péninsule italienne. Par ailleurs, le comté de Nice bénéficiait déjà d'une large autonomie.

Chambéry, en tant que capitale administrative, ne constituait pas un véritable centre de pouvoir. Son profil démographique limité la confinait au rôle de chef-lieu de sa circonscription, sans pour autant atteindre le statut d'une ville majeure. Les déplacements fréquents de la cour à Ripaille et Thonon renforçaient l'image de Chambéry comme un simple « lieu administratif ». Bien qu'elle abritât des organes importants de justice et de gouvernement, elle manquait des caractéristiques qui font d'une ville un véritable centre de pouvoir. Paradoxalement, la ville la plus importante pour les ducs ne faisait pas partie de leurs domaines directs : Genève. La ville était sous la tutelle des Savoie, exercée par leur influence sur l'évêque et par le titre comtal qu'ils détenaient depuis 1401. Au XIV^e siècle, les Savoie consolidèrent leur contrôle sur le comté genevois grâce à une série d'achats et de conquêtes. Cependant, Genève continua à se ménager des marges d'autonomie, renforcées par la révocation en 1367 des vicariats impériaux dans la région, auparavant accordés par Charles IV de Luxembourg à Amédée VI. Sous le règne d'Amédée VIII, Genève retrouva une place centrale dans la politique savoyarde. Amédée, devenu pape sous le nom de Félix V, s'appropriä en 1444 le droit de présentation à l'évêché de Genève, après la mort de l'évêque François de Mez. Ce droit fut confirmé par le pape Nicolas V lors de la renonciation d'Amédée VIII au trône pontifical en 1449.

Le chapitre trois se concentre sur les expansions territoriales, qui nécessitaient de réorganiser les zones acquises selon une nouvelle structure politique et administrative. Il ne s'agissait pas uniquement de conquêtes militaires : en plus des campagnes guerrières, pour rester dans le cadre du duché bourguignon, tant Philippe le Bon que Charles le Téméraire ont su élargir leurs territoires par d'autres moyens, non nécessairement moins agressifs. Des politiques matrimoniales soigneusement planifiées, l'infiltration de membres de leur famille ou de fidèles dans des positions de pouvoir au sein des principautés ecclésiastiques impériales et des villes encore indépendantes, l'attraction de seigneurs et princes mineurs dans leur sphère d'influence, ainsi que l'achat de titres et de terres, ont contribué à l'expansion des domaines des Valois.

Le cas traité dans ces pages relève de cette dernière catégorie : Charles le Téméraire a acquis l'Alsace en tant que gage pour garantir un prêt consenti au duc Sigismond d'Autriche. Les événements entourant le transfert des terres rhénanes ont généré une importante masse documentaire, largement passée inaperçue au cours du dernier siècle après les travaux historiographiques et érudits de Louis Stouff. Les deux principales questions concernent les modalités par lesquelles le duc envisageait d'intégrer une nouvelle acquisition territoriale au sein du complexe domaine composite bourguignon, ainsi que les conditions préexistantes susceptibles d'avoir influencé les actions de l'administration ducale. Pour répondre, l'analyse commencera par une reconstitution des circonstances ayant conduit à l'acquisition de l'Alsace par les Bourguignons, avant d'aborder l'intégration des nouveaux territoires, en prêtant une attention particulière à l'organisation des finances locales. Cela permettra de comprendre quelles étaient les attitudes de la cour, des officiers et des habitants face aux projets de réorganisation, et s'il y a eu des tentatives de centralisation des fonctions, observables dans l'administration de la justice durant la décennie de règne de Charles le Téméraire, et seulement partiellement dans la gestion financière, du moins au niveau central.

L'intégration de géographies fiscales dans un cadre plus vaste et différent, ainsi que la confrontation avec une structure financière urbaine déjà consolidée, sont des problématiques également abordées dans le duché de Savoie avec l'acquisition de Verceil à la suite de la guerre de 1427 contre le duché de Milan. En effet, si les villes du Piémont méridional avaient fait partie de l'apanage géré par les Savoie-Achaïe, et s'étaient donc confrontées à un pouvoir princier dont les structures et pratiques étaient presque indiscernables de celles du rameau principal, le territoire de Verceil avait joui d'une période d'indépendance jusqu'à sa soumission aux Visconti en 1337. Cette décision représentait la *ultima ratio* de l'élite locale pour éviter une autodestruction dans les luttes de factions entre les Tizzoni et les Avogadro, tout en conservant un degré d'autonomie dans le contexte tumultueux de l'affirmation guelfe et française au Piémont.

L'introduction d'une fiscalité princière, avec la levée des tailles et le transfert au seigneur du monopole sur le sel, avait modifié la structure des finances urbaines, qui restaient néanmoins très différentes de celles du Piémont méridional. Cependant, si dans les domaines savoyards et des Achaïe, la gestion des finances publiques se résumait presque entièrement à répondre aux demandes des princes, à Verceil, l'impact de l'instauration du pouvoir princier sur les structures et infrastructures financières fut plus limité. Cela s'explique notamment par la démographie plus dynamique de la ville et par sa position géographique et politique au sein des domaines viscontiens.

La comparaison entre le cas alsacien et celui de Verceil met en évidence l'impact de la politique locale sur les résultats des tentatives d'intégration et de réorganisation des infrastructures et des structures

financières, qui différaient de celles connues des administrations ducales. Les situations de désordre financier, bien qu'ayant des origines différentes dans les deux cas, permettent également de comparer les solutions mises en œuvre par les officiers ducaux, apportant ainsi un éclairage sur leurs compétences et sur les pratiques qu'ils cherchaient à adopter pour résoudre ces problèmes.

Le cas alsacien, marqué par la présence de la noblesse locale et l'absence de centres urbains significatifs, offre une perspective sur les conceptions de l'administration courante de la cour bourguignonne ainsi que sur le degré d'intervention et d'intégration par rapport à d'autres territoires. De même, le territoire de Verceil, qui présentait une configuration différente de celle habituelle des domaines savoyards centrés sur les castellanies, constitue une étude de cas intéressante pour explorer des projets similaires entrepris par la cour de Chambéry. Dans le cas savoyard, on observe une absence de volonté d'imposer une uniformité administrative. Tant dans la courte expérience dans l'Ossola que dans le contrôle de Verceil, on constate la préservation d'une architecture institutionnelle préexistante, au sommet de laquelle le duc de Milan avait simplement été remplacé par le duc de Savoie. En parallèle, le lent processus de normalisation des salaires des officiers par rapport au reste du duché, l'utilisation des ressources financières des municipalités pour couvrir à la fois les dépenses locales et ducales, ainsi que le choix de s'appuyer sur le réseau féodal local, montrent clairement qu'une certaine diversité a été maintenue. Pour les Savoie, l'acquisition de nouveaux territoires ne nécessitait pas une normalisation systématique. Une intégration suffisante consistait à contrôler le territoire tout en exploitant ses ressources économiques, tout en évitant le risque de soulèvements ou d'aggraver l'insolvabilité municipale jusqu'à ses extrêmes conséquences.

L'administration bourguignonne en Alsace, en revanche, percevait la diversité de ce nouveau territoire comme un problème par rapport aux terres déjà contrôlées. Elle s'efforçait de rendre la région rhénane compatible et comparable au système institutionnel des deux Bourgognes, en installant de nouveaux officiers, en réorganisant les relations féodales et en compilant les droits coutumiers locaux, qui, à Verceil, furent confirmés dans les statuts de la ville. Par ailleurs, l'acquisition de l'Alsace offre l'occasion de comprendre quels matériaux et quelles procédures étaient nécessaires pour mener à bien des projets politico-administratifs, ainsi que les priorités des différents acteurs techniques. Tandis que l'entourage militaire de Charles le Téméraire se préoccupait davantage de l'état des forteresses et des artilleries, les maîtres des comptes réclamaient avec insistance des registres et des documents.

Le succès savoyard à Verceil s'explique également par la grande quantité de documents que les nouveaux officiers avaient à leur disposition, totalement absents pour les administrateurs bourguignons, qui ne pouvaient s'appuyer que sur des archives datant du début du siècle. Le reste des documents était détenu par les seigneurs locaux, qui refusaient souvent d'en reconnaître l'existence.

La centralité de l'écrit comme instrument de pouvoir revient ainsi au cœur de l'action gouvernementale. L'écrit n'était pas seulement une expression du pouvoir (en tant que produit de l'exercice des fonctions administratives), mais également le fondement même de l'action politique et administrative, en particulier lorsque le pouvoir devait interagir avec un nouveau territoire. Par conséquent, une administration dépourvue de bases documentaires était, en quelque sorte, aveugle.

Le redressement des finances de Vercel dura plus d'une décennie et ne fut pas réalisé par une réforme des revenus, comme la réaffectation de ressources à la municipalité pour qu'elle puisse les gérer de manière autonome. Il s'opéra plutôt à travers des moratoires de paiement et des décrets exceptionnels permettant d'augmenter certaines taxes sur des biens et services essentiels, en allouant à la ville la part excédentaire par rapport à celle due au duc. Ce choix s'explique par la nécessité de combler les importants déficits accumulés dans les plus brefs délais, d'éviter un recours trop fréquent à la *taglia* (impôt très impopulaire auprès de l'élite dirigeante) et de ne pas aggraver le déficit par des emprunts. Cela était possible parce que les biens et services taxés (comme le sel et les péages) étaient essentiels, ce qui rendait leur demande largement inélastique. Ainsi, les revenus fiscaux ne s'effondraient pas malgré l'augmentation de la pression fiscale. Cependant, cette stratégie eut des répercussions négatives sur le niveau de vie des populations les plus pauvres.

Dans le quatrième chapitre, on examine les coordinations territoriales, qui faisaient office de courroies de transmission et de lieux de négociation entre les princes et leurs sujets. Le rôle croissant des contributions extraordinaires au cours du bas Moyen Âge est désormais un sujet classique dans l'historiographie. Le processus ayant conduit à la régularisation et à l'imposition ordinaire de contributions jusque-là considérées comme extraordinaires est souvent perçu comme l'un des principaux facteurs de transformation dans la transition des principautés et des États médiévaux vers l'État moderne.

La formation des assemblées générales d'États, un élément typique de l'Ancien Régime, trouve ses origines dans la *curia principis* et le *consilium principis*, des occasions où le souverain interagissait avec ses principaux feudataires, rejoints plus tard par les représentants des villes indépendantes d'autres autorités. De ces lieux et moments de négociation sont issues, à des périodes différentes, ce que nous appelons aujourd'hui les états généraux, des assemblées consultatives et délibératives.

Cependant, il n'existait pas seulement des assemblées générales, mais également les états provinciaux, selon la terminologie française qui s'est imposée au XVII^e siècle. Ces états concernaient des portions plus limitées de territoire et étaient principalement convoqués pour obtenir des fonds ou une aide financière.

En outre, seuls un roi pouvait convoquer des états généraux du royaume et exercer la haute justice à travers un parlement. Un prince de moindre envergure ne pouvait, quant à lui, compter de manière verticale que sur les états provinciaux des territoires sous son autorité.

Nous nous intéressons aux assemblées en tant que lieux et moments de négociation de revenus extraordinaires pour les princes, concrétisés sous forme d'« aides ». Les aides ou subsides étaient des contributions extraordinaires que chaque vassal devait à son seigneur dans six cas spécifiques, stabilisés dans le droit coutumier au cours du XIV^e siècle :

1. Lorsque le seigneur ou son fils aîné était armé chevalier ;
2. À l'occasion du mariage de la fille aînée ;
3. En cas de rançon à payer ;
4. En cas de guerre (« ost ») ;
5. Pour un pèlerinage effectué par le seigneur ;
6. À l'occasion du passage de l'empereur.

À l'origine, seulement quatre situations étaient prévues (l'adoubement, le mariage de la fille, la rançon et le pèlerinage), car la dernière catégorie relevait d'un droit exclusif de l'empereur et non du vassal, tandis qu'en cas de guerre, la contribution consistait en l'« ost », c'est-à-dire un certain nombre de jours de service militaire en soutien au seigneur. En ce qui concerne le passage impérial, dès le XIII^e siècle, cette contribution extraordinaire avait été usurpée par les acteurs les plus puissants d'un territoire donné, lesquels étaient souvent les interlocuteurs privilégiés de l'empereur. L'obligation de fournir l'ost, en revanche, restait en vigueur, mais au cours du XIV^e siècle (notamment en France), le roi avait accordé à ses vassaux la possibilité de convertir cette obligation militaire en une somme d'argent. Ainsi, tandis que les nobles continuaient à participer aux campagnes militaires (afin de faire du butin, de se distinguer ou d'être rémunérés pour les jours supplémentaires passés au service du souverain, au-delà des obligations féodales), les villes avaient tendance à verser une somme d'argent pour éviter d'envoyer leurs milices. Cela avait pour effet de renforcer la position du roi vis-à-vis de ses vassaux.

Les subsides étaient conçus pour soutenir le seigneur lors d'une occasion particulière et, par conséquent, manquaient de systématisme : contrairement aux taxes sur la consommation, ils ne pouvaient pas être régularisés et nécessitaient une approbation pour chaque nouvelle situation. L'expression « *aides ordinaires* », dans le contexte féodal français, peut prêter à confusion. Elle ne qualifiait pas la nature de la contribution (qui restait extraordinaire) mais indiquait plutôt que,

théoriquement, il s'agissait d'impôts directs sur les personnes et leurs biens, dont le montant était fixé à l'avance.

Contrairement à la *taille* (que le duc pouvait encore lever, bien que dans de nombreux cas, les franchises des communautés en conféraient la gestion à ces dernières), les subsides n'étaient pas perçus de manière régulière ou continue. Cette irrégularité constituait d'ailleurs la principale différence entre ces deux taxes. Il n'est donc pas surprenant que, dans les documents de la fin du XIV^e siècle, l'on rencontre fréquemment l'expression « *aides en forme de taille* ». Toutefois, en théorie, chaque communauté soumise aux aides pouvait librement décider comment compenser le coût de ces contributions. Bien que celles-ci fussent réparties en fonction du nombre de foyers, comme les tailles, leur collecte devait être organisée par les municipalités et les villages.

Les assemblées d'États dans les territoires gouvernés par les Valois-Bourgogne et celles des terres de Savoie différaient sensiblement dans leurs relations avec le prince. De plus, au sein d'une même entité politique, que ce soit le duché de Savoie ou la principauté de Bourgogne, les attitudes et orientations des assemblées variaient considérablement en fonction des politiques princières et du soutien que le souverain pouvait trouver dans les différents territoires.

Dans les domaines savoyards, la division de l'assemblée *oultre-montagne* était liée au particularisme et à une relation presque personnelle avec le duc. Les pays de Vaud, par exemple, obtenaient toujours une audience séparée, et il n'y eut jamais de tentative, venant de la base, de créer une coordination plus large, comme cela s'est produit dans les possessions italiennes. Cette situation s'explique non seulement par les dynamiques démographiques et la géographie des implantations, la région piémontaise comptant un plus grand nombre de centres urbains importants et une population généralement plus dense que la Savoie, mais aussi par l'intensité et la nature de la présence nobiliaire.

En ce qui concerne la principauté de Bourgogne, le duc bénéficiait d'un soutien presque inconditionnel au sein des assemblées territoriales. Même en période de turbulences, il savait exploiter à son avantage les divisions entre les villes. L'antagonisme séculaire entre Gand et Bruges constituait ainsi un levier majeur pour fragmenter les intérêts de l'assemblée en Flandre et empêcher la formation d'un front commun.

Le moment de plus grande faiblesse pour le prince survint entre janvier et mai 1477, période marquée par la mort de Charles le Téméraire et l'arrivée de Maximilien I^{er} venu soutenir Marie de Bourgogne. Cette situation conduisit à l'octroi de nombreuses chartes de privilèges confirmant des dispositions antérieures aux réformes de Charles (notamment en matière judiciaire, avec l'institution du parlement de Malines) et corrigeant les abus présumés des officiers. L'*esprit particulariste* que Pirenne percevait

dans ces mesures était bien réel, mais il résultait avant tout d'une réaction des territoires face à la réduction de leur participation au pouvoir suprême sous l'appareil ducal.

En échange d'un retour à l'administration de la justice et d'une participation accrue aux conseils, les territoires fournirent les fonds nécessaires au maintien des armées de Maximilien Ier et, par conséquent, à la poursuite de la guerre contre la France. Ce conflit, qui dura jusqu'en 1482, permit de limiter les pertes territoriales du duché de Bourgogne, de l'Artois et de la Picardie, bien que ces provinces fussent temporairement occupées par les Français. De même, dans le duché de Savoie, les assemblées ne rompirent avec le prince qu'à la suite du traité de Cleppé, qui plaça de fait le duché sous la protection du roi de France et instaura une relation quasi-vassalique avec le duc Louis Ier.

Quel fut donc l'impact des assemblées sur les capacités de financement des princes ? Les deux cas présentés apportent des réponses convergentes. Dans le duché de Savoie, les fonds obtenus par les assemblées représentaient une ressource importante, mais non prédominante dans la structure financière du duché du point de vue de l'administration centrale. Les comptes de la trésorerie générale de Savoie montrent que les contributions extraordinaires ne couvraient pas entièrement le coût des guerres (raison principale de leur levée), leur part oscillant entre 14 et 60 %. Cela laissait une large place aux revenus issus du domaine et des droits juridictionnels, en particulier les gabelles et les droits de douane sur le commerce.

Cependant, comme on l'a vu, les subsides accordés par les États jouaient un rôle clé dans le bon fonctionnement de l'administration en temps de paix. Ils permettaient notamment de renflouer les caisses ducaltes à l'occasion de mariages princiers ou de voyages diplomatiques, de satisfaire les créanciers locaux et de financer l'entretien des garnisons. Ainsi, ces ressources évitaient de détourner des fonds provenant d'autres recettes et contribuaient à la stabilité financière du duché.

Dans le principat bourguignon, en revanche, les aides représentaient de manière stable entre 50 et 70 % des revenus, car un processus de régularisation des impôts extraordinaires était déjà en cours. En Savoie, toutefois, le pouvoir princier ne parvint pas à faire approuver des subsides pluriannuels, comme cela avait été possible en Bourgogne. Le résultat obtenu était, en pratique, similaire, mais très différent sur le plan des principes : la mensualisation des subsides ne permettait pas de planifier efficacement les dépenses militaires régulières en régularisant les revenus extraordinaires.

Cependant, comme Marc Boone l'a souligné à plusieurs reprises, même en Bourgogne, on était encore loin d'une fiscalisation totale et parfaitement structurée des impôts extraordinaires. Ainsi, sous Maximilien Ier et Marie de Bourgogne, les États conservèrent un rôle déterminant dans les affaires

financières pour contrebalancer le pouvoir militaire du prince, et il n'exista pas de fiscalité directe ordinaire avant la pleine époque moderne.

Du point de vue des sujets, les assemblées constituaient le modèle le plus acceptable pour répartir les charges fiscales extraordinaires, car elles permettaient d'adapter ces dernières aux capacités contributives des communautés et de les associer à leur position dans l'équilibre du pouvoir. Les principaux outils employés à cet effet étaient les déductions et les coéquations, qui témoignaient d'une coordination plus avancée que de simples pétitions adressées au prince pour obtenir une réduction des charges.

L'absence de coéquations visibles dans les États de Bourgogne et d'Artois, malgré l'extension des terres rattachées à ces entités pour la perception des subsides (notamment les terres royales récupérées à la France par le traité d'Arras), contribua à maintenir intacts les cadres territoriaux. Ces derniers se stabilisaient en interne sans pour autant acquérir une réelle cohésion institutionnelle, se contentant d'être juxtaposés aux assemblées provinciales lors de la collecte des aides.

Enfin, les pratiques d'écriture reflétaient des usages déjà bien établis dans l'administration bourguignonne, qui s'étaient également diffusés dans le nord des territoires. En Savoie, en revanche, les comptes de la trésorerie ne connurent pas une standardisation aussi marquée que celle du *rotulus* de châellenie, restant ancrés dans une culture administrative où l'idée même de « standardisation » demeurait encore largement impensable.

Le cinquième chapitre aborde la question de l'accès au crédit, un facteur essentiel permettant de soutenir un cycle de dépenses en déficit, ultérieurement couvert par des recettes en grande partie extraordinaires. L'expression « *accès au crédit* » désigne la possibilité, pour une personne physique ou une entité juridique, de solliciter un financement. Aujourd'hui, elle est étroitement liée à l'évaluation de la solvabilité du demandeur par une institution de crédit ou un intermédiaire, qui décide d'octroyer ou non le financement selon des modalités contractuelles précises.

L'étude de l'accès au crédit à la fin du Moyen Âge constitue un domaine de recherche riche et diversifié. Elle croise l'histoire des institutions de crédit (des banques aux monts-de-piété) et les thématiques de l'histoire sociale, s'intéressant aussi bien au microcrédit (des prêts sur gage aux contrats agraires) qu'à la formation des élites financières, à l'identification des profils d'emprunteurs et au rôle des femmes dans les investissements et la circulation des capitaux. La vaste bibliographie a permis de dresser un tableau relativement cohérent du marché du crédit, de son fonctionnement et de ses évolutions.

Bien que ce sujet ait longtemps été l'apanage des historiens de l'économie (ou, plus souvent, d'économistes dotés d'une perspective et d'une formation historiques, qui se sont concentrés sur le développement des techniques et des instruments financiers), l'histoire politique n'en a pas été exclue. Elle s'est fréquemment retrouvée impliquée dans des analyses à l'échelle locale tout en occupant une place centrale dans l'étude de phénomènes plus globaux et significatifs.

Comme on l'a vu dans les pages précédentes, les recettes publiques, sous leurs diverses formes, étaient presque toujours inférieures aux dépenses, entraînant ainsi un déficit qu'il fallait financer. Le recours massif aux capitaux privés a conduit à ce que Charles Tilly a qualifié d'« âge de l'intermédiation, où les forces mercenaires recrutées par des entrepreneurs dominaient les activités militaires, et où les souverains dépendaient fortement de capitalistes formellement indépendants pour obtenir des prêts, gérer des entreprises productrices de revenus et organiser ou collecter des impôts ». Il définit ainsi la Renaissance et le début de l'époque moderne comme une période marquée par une « intermédiation fiscale ».

Cependant, il n'y a pas beaucoup des études qui ont exploré en profondeur les causes, les modalités et les conséquences de l'ouverture de crédits aux pouvoirs publics en prenant en compte plusieurs niveaux d'action. Deux axes principaux ont été privilégiés : celui des finances urbaines et celui directement lié aux monarchies, sans examiner les interactions complexes entre ces différents niveaux. Alessandro Barbero et Marta Gravela ont pourtant montré, à travers le cas de Turin entre les XIV^e et XV^e siècles, comment une ville soumise ajustait ses finances pour répondre aux exigences de son seigneur : en l'occurrence, les demandes des comtes et ducs de Savoie. Cela n'entraîna pas seulement une transformation de la fiscalité, mais aussi un recours répété au crédit, ce qui finit par lier étroitement l'appartenance à l'élite urbaine et la participation aux finances municipales. Ce type de situation n'était pas rare, et cette tendance est observable dans les villes de toute l'Europe, qu'elles soient indépendantes ou soumises à d'autres pouvoirs.

Les vicissitudes de Moncalieri et de Turin peuvent être comparées à celles de Gand, Bruges, Dijon et Lille, des villes bien plus connues et largement étudiées dans la littérature. La dépendance des municipalités aux capitaux privés découle essentiellement d'un manque chronique de liquidités, lui-même lié à une gestion indirecte des finances. En effet, les municipalités avaient tendance à administrer leurs revenus par le biais de contrats, ce qui permettait de réduire les coûts et de mieux affecter les dépenses à un actif donné. Toutefois, cette pratique les exposait également à des risques juridiques en cas d'insolvabilité ou de retard de paiement. Disposer de liquidités suffisantes n'était pas un privilège octroyé par altruisme et désintéressement par les élites financières de la ville. En

réalité, le système contractuel constituait un levier pour ces dernières afin de s'enrichir, de préserver leur position dominante et de sélectionner de nouveaux membres selon des critères de recensement.

À cela s'ajoute un recours plus fréquent aux revenus extraordinaires de la part des princes, des exigences qui aggravent une situation déjà précaire et qui, selon la solution adoptée par le groupe dirigeant de la ville, aboutissent à des résultats variés. À Turin, Dijon, Gand et Bruges, par exemple, la cohésion de l'élite, le recours aux recensements et la possibilité de créer de nouveaux contrats adossés à des actifs encore intacts permettant d'appuyer les emprunts et les coupons ont ralenti l'effondrement. À Moncalieri, en revanche, la tentative d'imposer un nouvel impôt a divisé les citoyens, ravivant des querelles de factions vieilles de près d'un siècle.

À mi-chemin entre ces deux cas, Gand se révolte en 1451. Alors que la ville dispose d'autres ressources gérées de manière autonome, notamment la taxe sur les grains, pour couvrir diverses dépenses (essentiellement dues aux exigences extraordinaires de Philippe le Bon), elle s'en trouve soudain privée à l'initiative du duc. Ce dernier cherche en effet à percevoir directement le produit de la fiscalité indirecte de la ville, une tentative déjà amorcée en 1447. Le problème aurait semblé moins urgent si les financiers privés de Gand n'avaient pas été les citoyens eux-mêmes, représentés par les guildes qui formaient le conseil municipal. Dans un contexte de concurrence acharnée avec d'autres centres voisins, avantagés dans la course à la laine anglaise bon marché en raison de leur proximité avec la mer ou de leur emplacement sur des canaux et des rivières non menacés par l'ensablement, la suppression de revenus indispensables au bon fonctionnement du système économico-financier et du pacte politique entre le groupe dirigeant et le duc a déclenché la rébellion. Celle-ci est venue se greffer sur un conflit juridictionnel déjà existant.

D'un autre point de vue, la dépendance des ducs aux banques italiennes pour la gestion de leurs finances est indéniable. Toutefois, tous les souverains d'Europe s'appuient alors sur de grandes sociétés bancaires. Pour prendre l'exemple de la Bourgogne, la situation d'endettement des ducs dans le deuxième quart du XVe siècle demeure stable. De plus, en l'absence de dette publique propre aux finances duciales, les emprunts sont adossés à des biens spécifiques ou garantis par des gages. Dans le premier cas, les revenus octroyés par les assemblées et les droits publics jouent un rôle essentiel ; dans le second, ce sont les bijoux, les propriétés foncières et d'autres possessions qui servent de garantie. Comme nous l'avons vu, cette pratique était courante et déjà en vigueur à l'apogée du XIVe siècle, tandis que l'importance du gage est restée stable tout au long du XVe siècle. Lorsqu'il s'agissait d'entreprises militaires planifiées à l'avance ou de travaux publics, d'autres solutions étaient envisageables, car la principale raison de contracter des dettes (l'urgence) ne se posait pas.

Outre la réévaluation des rentes et des impôts à contracter, une démarche souvent complexe nécessitant des négociations ardues comparables à celles requises pour obtenir des aides, il existait des prêts assimilables aux remboursements forcés modernes sans intérêt. Cet instrument garantissait au créancier le remboursement intégral de la somme avancée et offrait au débiteur un délai de plusieurs années pour s'acquitter de sa dette. L'intérêt pour le prêteur résidait dans la liberté théorique dont il disposait quant au montant versé. Bien que ce type de financement s'apparentât à un impôt assorti d'une marge de négociation plus large sur la somme à verser, il exemptait en théorie le prêteur de l'obligation de rembourser et de contribuer systématiquement au même niveau. Toutefois, pour être efficace, cet instrument nécessitait une crédibilité solide, non seulement sur le plan financier, mais surtout sur le plan politique. En effet, toute l'opération reposait sur la confiance des prêteurs envers le créancier, qui devait garantir la transparence des chiffres annoncés.

Un exemple très clair remonte à 1435-6, à l'occasion de la reprise de la guerre de Cent Ans. Face au revirement de la politique étrangère de Philippe le Bon en faveur de la France, à la demande du roi Charles VII les Bourguignons montèrent une expédition contre Calais (bastion anglais), financée par une série de « prêts perpétuels » sans intérêt sollicités par le duc lui-même. La collecte semble avoir commencé en septembre 1435, peu après la signature du traité d'Arras qui mettait fin aux hostilités entre les factions divisant la cour de France dans la « guerre civile bourguignonne ». C'est le seul cas où des documents préparatoires à une collection d'emprunts forcés nous sont parvenus, et nous disposons d'informations plus complètes sur les modalités et les personnes impliquées. Dans tous les autres cas, en effet, nous ne disposons que des sommes résumées dans les comptes du trésorier ducal ou du caissier chargé de l'épargne, l'autre trésorerie faîtière du duc, qui s'occupait également de la bijouterie.

Les finances princières reposaient sur le maintien d'un cycle dans lequel les demandes de fonds émanant du pouvoir politique stimulaient l'ouverture de lignes de crédit de nature très diverse et à différents niveaux. Il s'agissait d'injecter des capitaux privés (ce qui entraînait aussi l'imbrication d'intérêts privés dans la gestion des finances) et de couvrir les dettes contractées grâce à des recettes extraordinaires, qui avaient pris une importance économique et politique croissante, compte tenu du fait que les subventions ou les aides étaient négociées. L'administration était attentive à la reddition des comptes, notamment pour des raisons politiques liées au caractère public de l'administration (ce qui était particulièrement vrai pour la présentation et l'audition des comptes dans les villes). Il n'a jamais été question de budgétisation, outil déjà utilisé dans la comptabilité d'entreprise et privée, ni de pratiques de planification, non pas parce qu'elles n'existaient pas, mais parce que les traces laissées

se sont révélées plus fragiles et sujettes à des pratiques d'abandon dès les années où les documents ont été produits.

Dans le chapitre six, on examine comment les systèmes financiers des deux principautés ont réagi aux éventuelles tensions ; quels documents ont laissé leur empreinte ; quelles réformes ont été proposées et lesquelles ont été adoptées. Nous procéderons à l'identification des lignes d'action, en distinguant les orientations des réformes infrastructurelles (concernant les bureaux du Trésor, l'audit et les flux de trésorerie) et structurelles (concernant les finances publiques dans leur composition), en essayant d'identifier les schémas récurrents ou les solutions alternatives à un même problème.

Il est également important de noter que, si les profils des financiers varient d'une région à l'autre pour des raisons souvent liées aux événements du siècle précédent (développement du commerce en mer du Nord, expansion du marché du luxe en zone flamande, re-féodalisation du Piémont, permanence des pouvoirs seigneuriaux en Bourgogne), les plus importants d'entre eux cherchent à s'engager tant dans la gestion des grands contrats princiers et des rôles officiels (obtenus grâce à l'apport de capitaux privés et de prestations de services) que dans le financement des communautés, dont les revenus (souvent extraordinaires) constituent presque toujours la garantie des remboursements ducaux en leur faveur. Malgré la différence de « taille » démographique et économique des villes, le même problème se posait pour tous et les instruments à leur disposition n'étaient pas différents. Comme l'a noté Guido Castelnuovo dans le cas de la Savoie et selon la synthèse de David Sassu-Normand, l'accélération des crises financières entre le XIV^e et le XV^e siècle dans les villes étudiées correspond à des périodes où les tentatives des princes d'étendre leur juridiction et leurs domaines d'intervention sont plus intenses ; les crises sont donc des phases inscriptibles dans un processus plus long de formation de la société d'Ancien Régime.

Si l'on suit les différents fils de l'effort financier consenti par les ducs de Bourgogne et de Savoie, on constate que l'orientation privilégiée des réformes est infrastructurelle, tant en Bourgogne qu'en Savoie. Les offices pouvaient toujours être multipliés et il était facile de trouver de nouvelles compétences à confier à un officier nouvellement créé, même si cela signifiait des tâches qui se chevauchaient et un degré élevé de redondance. Néanmoins, dans ce type de réorganisation, la logique de la réforme n'est pas économique, mais politique. L'équilibre délicat de la cour et de l'administration savoyarde risquait de mettre le duc Louis I^{er}, aux ambitions expansionnistes, en grande difficulté, alors qu'Amadeus VIII avait cherché à préserver la centralité absolue de la figure princière. Pour les ducs bourguignons, il est impératif d'éviter qu'une charge soit patrimonialisée et essentiellement transmise aux héritiers, car même si les dynasties de fonctionnaires sont une réalité, ils ne doivent pas pouvoir se soustraire à la faveur du duc. C'est dans cette optique que l'on peut comprendre

l'ensemble des réformes des années 1460, qui visaient à rendre les flux d'argent plus facilement contrôlables et, en même temps, à réduire le nombre d'offices dotés d'un pouvoir réel dans l'administration.

Nous avons commencé par distinguer, dans les tentatives de réforme des deux principautés, les réformes infrastructurelles (c'est-à-dire liées au nombre et à la nature des bureaux) des réformes structurelles (liées à la composition des finances publiques et à l'équilibre entre leurs principales composantes). En matière d'infrastructures, les projets de Philippe le Bon et de Charles le Téméraire ont eu plus d'impact que ceux dans la Savoie. Le duc Amédée VIII avait cristallisé la situation existante avec la *Decreta* de 1430, fixant les pouvoirs et les salaires par des règles qui furent ensuite ignorées au profit d'un calcul politique visant à maintenir la cohésion entre le duc et les officiers. Les réformes bourguignonnes, en revanche, indiquent un plus grand degré d'intervention du prince dans le cadre de son administration. Si les solutions trouvées par les deux ducs pour réorganiser les trésoreries sommitales relèvent davantage de la rédaction de dossiers et de leur conservation, l'institution de la garde de l'épargne est loin d'être la constitution d'un simple trésor privé pour les frais de représentation : avec Philippe, elle procure les moyens nécessaires à la thésaurisation pour garantir la dette. Les réorganisations apparemment désordonnées de Charles répondent aux besoins de la guerre, aux projets de campagnes militaires et à un meilleur contrôle ducal sur les dépenses, mais la simplification recherchée par le duc ne peut se faire avec un personnel aussi réduit et des compétences aussi vastes.

Il faut remarquer la continuité de la structure financière même en présence de suggestions de réforme, en particulier pour la Savoie. Comme le notent Lambert et Haemers, pour les ducs de Bourgogne la contractualisation des biens et des offices était devenue une solution de facilité. Nous avons vu dans comment la création du tonlieu de Gravelines a été suivie quelques années plus tard par la contractualisation. Dans le cas du sel, au contraire, un système de vente monopolistique géré par des officiers a été maintenu, avec des recettes d'une importance absolue, qui servaient à refinancer une grande partie des dépenses que l'administration elle-même effectuait et à soutenir les dons et les salaires. La différence dans le choix de gestion entre contrats et la gestion directe dans le cas de Gravelines tient aussi au fait que ce tonlieu était unique et localisé seulement à Gravelines ; la laine et l'alun n'étaient pas utilisés de manière homogène dans les territoires, alors que le sel devait atteindre tous les coins de la principauté. L'affectation d'un tiers des ventes de sel aux villes directement assujetties et les exemptions de la gabelle font d'ailleurs de cet impôt une taxe très politisée, qui pèse essentiellement sur les bourgeois sans franchises et les paysans. Les ducs de Savoie n'ont jamais tenté de modifier l'impôt sur le sel, se contentant d'en manipuler le taux en de rares occasions et utilisant

plutôt la menace de ne pas confirmer les franchises et de modifier la structure de l'impôt pour forcer la main des assemblées des États afin d'obtenir de grandes sommes d'argent en guise de subventions.

L'infrastructure était plus facile à modifier et avait un impact politique et social presque immédiat qui pouvait être contrôlé par les princes. Néanmoins, c'est l'aspect structurel qui détermine l'évolution à moyen et long terme de la société et la dynamique économique des communautés. De ce point de vue, les réformes visant à réglementer le comportement en matière de crédit dans le duché de Savoie avaient un impact potentiel beaucoup plus important, même s'il n'était pas immédiat. La législation anti-usure était une mesure classique adoptée par les souverains et les villes au Moyen Âge, mais la précision dans le détail des cas et les traces d'irrégularités trouvées dans la documentation ouvrent la possibilité qu'il s'agisse d'interventions réglementaires visant consciemment à définir un cadre juridique solide pour un marché du crédit sain, auquel avaient accès aussi bien les particuliers que les municipalités et, surtout, les princes.

Les cadres comparatifs fournis dans les pages précédentes nous ont permis de tirer quelques conclusions provisoires, qu'il convient de systématiser et de résumer afin de comprendre si les questions à l'origine de la recherche ont trouvé une réponse. Tout d'abord, il faut noter que lorsque l'on parle de finances publiques à la fin du Moyen Âge, il s'agit d'un ensemble complexe de relations entre différents sujets et à différents niveaux. En effet, on ne peut séparer l'analyse de la capacité de dépense d'un prince de la structure de ses finances et, dans les cas analysés, il est clair que les communautés, les villes et les nobles ont contribué à l'effort, chacun de la manière dont la société et le contexte politique le permettaient. Parler de « finances d'État » suppose donc la présence d'une force politique capable de se donner une forme d'État, ce qui, comme nous l'avons mentionné dans l'introduction, peut être reconnu dans certains agrégats de la fin du Moyen Âge (en particulier le royaume de France et celui de Castille).

Dans nos cas, le mot « État » peut servir à définir les ambitions et les projets des princes, mais il doit être affiné par l'ajout d'au moins deux éléments adjectivaux : l'un pour illustrer les instruments et les méthodes utilisés pour gouverner les territoires (facteurs liés à la société de la fin du Moyen Âge et du début de l'époque moderne), l'autre pour rendre compte de la physionomie de ces agrégats étatiques. En effet, tant les Savoie que les Valois réunissent entre leurs mains des titres très différents qui ne font pas partie d'un royaume idéal antérieur, sauf à remonter à près d'un demi-millénaire. En outre, leurs pratiques de gouvernement ont rarement été uniformes sur les territoires, car les princes que nous avons vus n'ont pas pu imposer un modèle unique de gouvernement aux sociétés qui habitaient les terres sous leur contrôle. C'est la raison principale de l'emploi des notions d'État composite (en plus de l'État princier et de l'État-projet, celui du royaume jamais achevé dont parle

Lecuppre-Desjardin) et d'État de la Renaissance, évoquées dans l'introduction et reprises tout au long des chapitres. Toutefois, ce dernier terme pourrait être trompeur car il est principalement lié à l'espace italien (et à sa caractérisation traditionnelle comme berceau d'une civilisation à la fois culturellement exceptionnelle et politiquement perdante), alors que, d'après ce que nous avons vu, il semble possible de discerner les mêmes schémas dans d'autres contextes européens.

Cependant, si l'on veut utiliser la structure et l'infrastructure financière pour mesurer « à quel point » la Savoie et la Bourgogne étaient un « État », on risque de s'égarer, principalement parce que l'on regarde un processus historique en sachant comment il se terminera et en croyant qu'il est non seulement inévitable, mais qu'il s'agit aussi d'un juste achèvement de la parabole. En somme, il faut refuser un chemin linéaire et direct vers les formes de financement bien connues du XVI^e siècle, basées sur les obligations d'un prince achetées par les grandes banques européennes, comme les Fugger pour l'empereur ou les Génois pour les monarques espagnols, pour aboutir ensuite à la création de banques nationales, à la fiscalité directe ordinaire et à l'émission d'obligations d'État.

Grâce à un système établi de revenus extraordinaires, les princes ont pu financer leurs entreprises. Bien que cela puisse paraître contradictoire, le système de recouvrement des revenus extraordinaires a été éprouvé et a fonctionné à tel point que les demandes de subsides n'ont pratiquement jamais été discutées, sauf dans de très rares cas où les assemblées elles-mêmes ont fourni le vocabulaire et la procédure à suivre par les ducs. Un tel mécanisme est comparable à l'imposition complète, c'est-à-dire à la régularisation des revenus extraordinaires et à leur transformation en une ordinaire, mais cette dernière étape n'a pas été réalisée. Il est vrai que la fréquence des demandes augmente et que dans les principautés bourguignonnes la pratique des aides ordinaires perçues pendant plusieurs années consécutives et pour des raisons de moins en moins rigoureuses devient courante : on demande des fonds extraordinaires pour faire face aux dépenses et en particulier aux dépenses de garnison, même lorsque ce n'est pas le cas. La différence entre les dépenses déclarées et les dépenses réelles est flagrante pour la Savoie et, en raison des matériaux restants, moins claire mais perceptible pour les cas bourguignons. Cependant, cela s'inscrit toujours dans le cadre de la théorie et de la pratique qui ont régi les négociations entre le prince et ses sujets pendant des années, laissant non réalisée l'étape la plus symbolique (et donc peut-être la plus difficile) de la transformation des revenus extraordinaires en revenus ordinaires.

Un autre aspect est celui des flux monétaires et de la manière dont l'argent était transféré. Comme l'a montré l'étude des aides d'Artois et les documents de l'intégration de l'Alsace, l'administration des ducs de Bourgogne s'efforçait d'utiliser l'argent collecté localement. En Savoie, la création de coffres de guerre à capacité de dépense immédiate, étudiée par Biolzi, a permis d'éviter le problème des flux

dans les situations les plus délicates, compte tenu de l'urgence du versement de la solde aux troupes. Toutefois, on peut reconnaître que l'argent (en espèces ou sous forme d'ordres de paiement) a eu tendance à se diriger plus fréquemment vers les coffres des officiers savoyards les plus directement liés au duc. Elle se heurte à la fois à des difficultés d'organisation et à des résistances et protestations de la part des contribuables, qui sont bien souvent aussi parmi les créanciers du duc dispersés dans ses domaines, raison pour laquelle les communautés considèrent comme une bonne règle l'équilibre des dépenses locales sur les aides fournies par les territoires concernés. Les deux philosophies étaient d'une part la centralisation des flux et des contrôles, et d'autre part le respect (au moins en paroles) de la centralisation des rapports politiques, mais l'exigence d'une plus grande localisation des dépenses. Il faut cependant noter que les comptes qui nous sont parvenus montrent que, contrairement aux territoires piémontais, l'Artois était contributeur net et n'avait aucune créance sur le duc et que même des sommes très importantes étaient versées au trésor ducal avant la fin de l'exercice comptable et donc avant la constatation des excédents de trésorerie. L'état de meilleure santé financière de l'Artois doit être pris en compte dans la comparaison et constitue un facteur de cohésion et d'adhésion à des pratiques administrative-financières peu éloignées de celles qui ont posé tant de problèmes au Piémont.

L'étude des finances princières « par sondage » a ainsi permis de voir quels étaient les projets des princes, leurs idées de gouvernement et les instruments dont ils disposaient. Elle a permis d'appréhender la complexité des relations politiques et économiques dans les sociétés des territoires étudiés et de répondre à une autre question essentielle : il n'y a pas eu d' « inventions » dans le domaine des instruments financiers au cours de la période considérée, du moins dans le domaine de la finance princière. En effet, comme le montre l'analyse à plusieurs niveaux des finances publiques avec la prise en compte des finances des villes, l'essentiel de l'effort est en réalité retombé sur les sujets et ce sont eux qui ont supporté le poids des perturbations et qui ont dû trouver des solutions aux demandes toujours plus nombreuses, finissant par alimenter le mécanisme déjà en place dans lequel le capital privé garantissait la liquidité et la solvabilité en s'appuyant sur la contractualisation d'une grande partie de la fiscalité indirecte.

Les financiers que l'on trouve élargissent l'éventail que l'on trouve habituellement dans la bibliographie la plus répandue, en ajoutant, à l'ensemble des sujets qui géraient l'argent et les affaires publiques, des « seigneurs-banquiers » de niveau inférieur. Les cas des grands financiers des princes tels que les Portinari pour les Bourguignons, les Borromeo pour les Visconti, et la liste est encore longue. Outre la différence d'échelle entre les banquiers de haut rang et les financiers locaux, les seigneurs-banquiers piémontais étaient passés de la propriété notariale ou mercantile à la propriété

foncière et leur capital ne provenait plus (ou pas principalement) de transactions commerciales, mais des rentes agricoles et des droits qu'ils exerçaient, alors que, par exemple, la famille Borromeo possédait encore des succursales bancaires en Europe et déplaçait d'importantes sommes d'argent, ou alors que la famille Portinari se préoccupait de devenir actionnaire majoritaire dans de nombreuses sociétés de personnes et succursales de la société des Médicis.

Le présent travail a donc pu montrer que des phénomènes similaires se reproduisaient périodiquement dans des zones non homogènes et que, par imitation ou par contrainte, les mêmes instruments étaient utilisés pour faire face à des problèmes communs. L'impact des entreprises politiques des ducs est un autre point qui a été abordé (mais qui n'a malheureusement pas fait l'objet d'un examen approfondi). Si l'on examine de près les dépenses d'Amadeus VIII et de Louis Ier, on constate qu'à l'exception de la guerre désastreuse de ce dernier contre Milan, les opérations de guerre n'ont pas constitué un poste de dépenses important au point d'entraîner des transformations structurelles, mais qu'elles ont plutôt nécessité des changements infrastructurels en vue d'une tenue efficace des armées et des paiements. Dans le cas bourguignon, la constitution d'armées sur le modèle des compagnies d'ordonnance du royaume de France ne semble pas avoir eu un impact décisif. L'achat de l'Alsace, par exemple, a été beaucoup plus coûteux. Cela peut conduire à reconsidérer le phénomène guerrier dans le cadre de l'évolution des finances des principautés, comme le suggère Jean-François Lassalmonie : la politique des princes ne se limite pas au conflit et d'autres opérations peuvent avoir un impact plus important (comme le fut, dans le cas français, le rachat des villes de la Somme). En restant toutefois dans les modes de financement et en laissant de côté l'excursus sur les dépenses, on peut donc parler d'un primat du politique sur l'économie.

Fonti e bibliografia

Fonti inedite

Archivio di Stato di Torino (AST)

Materie politiche per rapporto all'estero. Traités avec les Suisses et les Vallesains

Trattati con i Vallesani, mazzo 2.

Paesi di nuovo acquisto. Novara

Novarese, mazzo 8.

Protocolli dei notai della Corona

Notai ducali – serie rossa: nn. 3, 52, 53, 59, 63, 69, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 86, 87, 91, 98, 105.

Notai camerali – serie nera: nn. 42, 52, 76, 83, 89.

Archivio di Stato di Vercelli (ASV)

Avogadro di Quinto

Mazzo n. 1 (23 unità) e mazzo n. 7 (26 unità).

Archivio storico del Comune di Moncalieri (ASCM)

Serie Generale

Nn. 1149, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1159, 1160, 1161, 1166, 1169, 1181, 1249, 1250, 1252, 1265, 1266, 1267, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1283, 1284, 1286, 1292, 1297, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1313, 1320, 1321, 1323, 1332, 1366, 1367, 1368.

Serie Conti

Nn. 10, 11, 12, 13, 13bis, 14, 15.

Archivio storico della Città di Savigliano (ASCS)

Serie 02 - Cartario Saviglianese

Faldone 7, materie economiche, 43 unità.

Archivio storico della Città di Torino (ASCT)

Carte sciolte

Nn. 398, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1906, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 2251, 2580 a-v, 2581a-e, 2584, 2589, 3353, 3937, 4001, 4002, 4392, 4393a-b, 4395, 4396, 4397, 4401, 4402, 4412, 4416, 4418, 4855.

Archivio storico della Città di Vercelli (ASCV)

Armadio 60. Libri di entrate e uscite

14 registri non numerati.

Armadio 61. Libri di crediti e debiti

12 registri non numerati.

Armadi 63 e 64. Quinterneti di taglia

29 registri non numerati.

Archives Nationales (AN)

Trèsor des chartes

Layettes. Gouvernements. Bourgogne: J249, 30 unità; J251, 45 unità; J257B, 57 unità.

Pays étrangères: J997, 34 unità.

Mouvance féodale du comté de Saint-Pol: J998, 9 unità; J999, 9 unità; J1000, 4 unità; J1001, 11 unità; J1002, 16 unità; J1003, 3 unità.

Archives départementales de la Côte-d'Or (ADC)

Série B. Chambre des comptes

Famille des ducs de Bourgogne: B295, 40 unità.

Aides, emprunts forcés, impôts, rentes constituées: B416, 9 unità.

Comptabilité: B1739, B1751, B1778. 3 unità.

Gabelles et greniers à sel: B11175, 18 unità; B11176, 12 unità; B11177, 40 unità; B11178, 23 unità; B11181bis, 1 unità.

Châtellenies et seigneuries. Ferrette: B1047, 48 unità; B1048, 1 unità; B1049, 29 unità; B1050, 15 unità; B1051, 126 unità.

Mines et sources salées: B11199, 20 unità.

Archives du Nord (ADN)

Série B. Chambre des comptes

Recette générale des finances: B1964, 63 unità; B1975, 1 unità.

Archivio Borromei Isola Bella (ABIB)

Libri mastri

Nn. 7 e 8, 2 unità.

Fonti edite e bibliografia

- Abbot, Paul. *Provinces, Pays and Seigneuries of France*. Canberra: Pirie, 1981.
- Adornato, Gianfranco, Gabriella Cirucci, e Walter Cupperi, a c. di. *Beyond «Art Collections». Owning and Accumulating Objects from Greek Antiquity to the Early Modern Period*. Berlin: De Gruyter, 2020.
- Amman-Doubliez, Chantal, a c. di. *La loi du Prince. Compendium statutorum generalis reformationis Sabaudie*. Vol. II. Torino: Palazzo Carignano, 2019.
- Ancelet-Netter, Dominique. *La dette, la dîme et le denier. Une analyse sémantique du vocabulaire économique et financier au Moyen Âge*. Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion, 2010.
- Andenmatten, Bernard, e Guido Castelnuovo. «Produzione e conservazione documentarie nel principato sabauda, XIII – XV secolo». *Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medioevo e Archivio Muratoriano* CX, fasc. 1 (2008): 279–348.
- Andreolli, Bruno. «La canapa nell'Italia medievale: rassegna di studi, temi e problemi». In *Una fibra versatile. La canapa in Italia dal Medioevo al Novecento*, a cura di Carlo Poni e Silvio Fronzoni, 2–16. Bologna: CLUEB, 2005.
- Andt, Edouard. *La Chambre des Comptes de Dijon à l'époque des ducs de Valois*. Paris: Sirey, 1924.
- Antinori, Carlo. «La contabilità pratica prima di Luca Pacioli: origine della partita doppia». *De Computis - Revista Española de Historia de la Contabilidad* I, fasc. 1 (2006): 4–23.
- Arcaria, Francesco. *Inter fiscum et privatos ius dicere. Contributo allo studio del diritto fiscale romano e dei suoi rapporti con il diritto pretorio*. Napoli: Satura, 2024.
- Ardizio, Gabriele, e Eleonora Destefanis. «Architettura fortificata nel territorio vercellese nel XV secolo: per una riflessione archeologica». In *Vercelli fra Tre e Quattrocento. Atti del VI congresso storico vercellese*, a cura di Alessandro Barbero e Rinaldo Comba, 659–726. Vercelli: Società Storica Vercellese, 2014.
- Arnoux, Mathieu. «Les effets de la peste de 1348 sur la société normande : à propos d'un jugement de l'Échiquier de 1395». In *Des châteaux et des sources*, a cura di Jean-Louis Roch, 77–86. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2008.
- Astuti, Guido. «Gli ordinamenti giuridici degli Stati sabaudi». In *Storia del Piemonte*, a cura di Luigi Einaudi, 487–562. Torino: Casanova, 1960.
- Aymard, Maurice. «La transizione dal feudalesimo al capitalismo». In *Storia d'Italia. Annali*, I:1131–92. Torino: Einaudi, 1978.
- Baldassarri, Stefano Ugo. *La vipera e il giglio: lo scontro tra Milano e Firenze nelle invettive di Antonio Loschi e Coluccio Salutati*. Roma: Aracne, 2011.
- Barbero, Alessandro. «Comment opérât-on une annexion territoriale ? Officiers ducaux et administration financière à Verceil avant et après 1427». In *La naissance du duché de Savoie (1416)*, a cura di Laurent Ripart, Christian Guilleré, e Pascal Vuillemin, 143–80. Chambéry: Presses universitaires Savoie Mont Blanc, 2020.
- . «Da signoria rurale a feudo: i possedimenti degli Avogadro fra il distretto del comune di Vercelli, la signoria viscontea e lo stato sabauda». *Reti Medievali Rivista* V, fasc. 1 (2004): 31–45.

- . *Il ducato di Savoia. Amministrazione e corte di uno stato franco-italiano*. Roma; Bari: Laterza, 2002.
- . «La progettualità politica di Facino Cane». In *Facino Cane: predone, condottiero e politico*, a cura di Beatrice Del Bo e Aldo Angelo Settia, 169–88. Milano: Franco Angeli, 2014.
- . «La rivolta come strumento politico delle comunità rurali: il Tuchinaggio nel Canavese (1386-1391)». In *Linguaggi politici nell'Italia del Rinascimento*, a cura di Andrea Gamberini e Giuseppe Petralia, 245–65. Roma: Viella, 2007.
- . «Les ligues nobiliaires pendant les dernières années d'Amédée VIII». In *Amédée VIII-Félix V premier duc de Savoie et pape (1383-1451)*, a cura di Bernard Andenmatten e Agostino Paravicini Bagliani, 229–45. Lausanne: Bibliothèque historique vaudoise, 1992.
- . «Signorie e comunità rurali nel Vercellese fra crisi del districtus cittadino e nascita dello stato principesco». In *Vercelli nel secolo XIV. Atti del V congresso storico vercellese*, a cura di Rinaldo Comba e Alessandro Barbero, 411–510. Vercelli: Società Storica Vercellese, 2010.
- . «Una rivolta antinobiliare nel Piemonte trecentesco: il Tuchinaggio del Canavese». In *Rivolte urbane e rivolte contadine nell'Europa del Trecento. Un confronto*, a cura di Monique Bourin, Giovanni Cherubini, e Giuliano Pinto, 153–96. Firenze: Firenze University Press, 2008.
- . *Un'oligarchia urbana. Politica ed economia a Torino fra Tre e Quattrocento*. Roma: Viella, 1995.
- Barbero, Alessandro, e Guido Castelnuovo. «Gli ufficiali nel principato sabaudo fra Tre e Quattrocento». *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia. Quaderni*, IV, I (1997): 1–16.
- . «Governare un ducato. L'amministrazione sabauda nel tardo medioevo». *Società e storia* XV, fasc. 57 (1992): 465–512.
- Bartier, John, e Andrée Van Nieuwenhuysen, a c. di. *Ordonnances de Philippe le Hardi, de Marguerite de Male et de Jean sans Peur (1381-1419)*. Vol. I–II. 3 voll. Bruxelles: SCT - Ministère de la Justice, 1977.
- Barton, John Louis. «The Common Law Mortgage». *Law Quarterly Review* 83 (1967): 229–39.
- Bazzetta, Nino. *Storia della città di Domodossola e dell'Ossola superiore dai primi tempi all'apertura del traforo del Sempione*. Gozzano: Cartografica, 1911.
- Beauvallet, Olivier, a c. di. «Pierre de Hagenbach». In *Dictionnaire encyclopédique de la justice pénale internationale*, 500–501. Boulogne-Billancourt: Berger-Levrault, 2017.
- Bellabarba, Marco. «Stati, poteri, territori: un antico regime italiano». In *L'Italia come storia. Primato, decadenza, eccezione*, a cura di Francesco Benigno e Ennio Igor Mineo, 105–31. Roma: Viella, 2020.
- Benedetto, Stefano, Rinaldo Comba, Renata Segre, e Alessandro Barbero. «L'economia e la società». In *Storia di Torino. Il basso Medioevo e la prima età moderna*, 423–542. Torino: Einaudi, 1997.
- Bepoix, Sylvie. *Gestion et administration d'une principauté à la fin du Moyen Âge. Le comté de Bourgogne sous Jean sans Peur (1404-1419)*. Burgundica, XXIII. Turnhout: Brepols, 2014.
- Bépoix, Sylvie, e Fabienne Couvel. «Rendre bon compte en Bourgogne à la fin du Moyen Âge : le dire au travers des ordonnances et le faire selon les mots des receveurs». *Comptabilités. Revue d'histoire des comptabilités* IV (2012). <http://journals.openedition.org/comptabilites/1195>.
- Berengo, Marino. «Il Cinquecento». In *La storiografia italiana negli ultimi vent'anni. Atti del I Congresso Nazionale di Scienze Storiche (Perugia, 9-13 ottobre 1967)*, I:483–518. Milano: Marzorati, 1970.
- . *L'Europa delle città. Il volto della società urbana europea tra Medioevo ed Età moderna*. Torino: Einaudi, 1999.
- Bergier, Jean-François. «Lettres genevoises des Medici, 1425-1475». In *Studi in memoria di Federigo Melis*, III:279–310. Napoli: Giannini, 1978.
- Bertamini, Tullio. *Cronache del Castello di Mattarella. Storia dell'Ossola Superiore dalle origini al secolo XV*. Domodossola: Grossi, 2004.

- Bertano, Lorenzo. *Storia di Cuneo nel Medioevo. 1198-1382*. Cuneo: Tipografia Subalpina, 1898.
- Billioud, Joseph. *Les états de Bourgogne aux XIV^e siècle et XV^e siècle*. Dijon: Académie des sciences, arts et belles-lettres de Dijon, 1922.
- Biolzi, Roberto. «J'ay grand envie de veoir assaillir». *Guerre, guerriers et finances dans les États de Savoie à la fin du Moyen Âge (XIV^e-XV^e siècle)*. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2024.
- Bischoff, Georges. «Engagement». In *Dictionnaire historique des institutions d'Alsace du Moyen Âge à 1815*. Fédération des Sociétés d'histoire et d'Archéologie d'Alsace, 2020. <https://dhialsace.bnu.fr/wiki/Engagement>.
- . «La 'langue de Bourgogne'. Esquisse d'une histoire politique du français et de l'allemand dans les pays de l'Entre-Deux». In *Entre Royaume et Empire: frontières, rivalités, modèles*, a cura di Jean-Marie Cauchies, 101–18. Neuchâtel: Centre européen d'études bourguignonnes, 2002.
- Bizzocchi, Roberto. «Stato c/o potere. Una lettera a Giorgio Chittolini». *Scienza & Politica. Per una storia delle dottrine* II, fasc. 3 (1990): 55–64.
- Bloch, Marc. «La force motrice animale et le rôle des inventions techniques». *Revue de synthèse historique* XVII (1927): 83–92.
- . «Le salaire et les fluctuations économiques à longue période». *Revue historique* CXXXIV (1934): 1–31.
- . *Les caractères originaux de l'histoire rurale française*. Vol. I. Paris: Armand Colin, 1931.
- Blockmans, Wim, a c. di. 1477: *Le privilège général et les privilèges régionaux de Marie de Bourgogne pour les Pays-Bas. 1477: Het algemene en de gewestelijke privilegien van Maria van Bourgondie voor de Nederlanden*. Kortrijk-Heule: UGA, 1984.
- . «Autocratie ou polyarchie ? La lutte pour le pouvoir politique en Flandre de 1482 à 1492, d'après des documents inédits». *Bulletin de la Commission royale d'histoire. Académie royale de Belgique* CXL, fasc. 1 (1974): 257–368.
- . «Hoeken und Kabeljauwen». In *Lexikon des Mittelalters*, V:64–65. München: LexMA-Verlag, 1991.
- . «Limitations to Monarchical Power». In *Murder and Monarchy: Regicide in European History, 1300 - 1800*, di Robert von Friedeburg, 136–45, 2004.
- . «Patronage, Brokerage and Corruption as Symptoms of Incipient State Formation in the Burgundian-Habsburg Netherlands». In *Klientelsysteme im Europa des Frühen Neuzeit*, a cura di Antoni Maczak, 117–26. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 1988.
- , a c. di. *Visions sur le développement des États européens. Théories et historiographies de l'État moderne. Actes du colloque de Rome (18-31 mars 1990)*. Roma: École Française de Rome, 1993.
- . «Vrijheid in de Bourgondische Nederlanden». In *Vrijheid. Een geschiedenis van de vijftiende tot de twintigste eeuw*, 21–25. Amsterdam: Amsterdam University Press, 1999.
- . «Wie weit und wie tief? Die politische Integration der burgundisch-habsburgischen Niederlande». In *Vorträge und Forschungen: Fragen der politischen Integration im mittelalterlichen Europa*, 449–71. Konstanzer Arbeitskreis. Vorträge und Forschungen, LXIII. Ostfildern: Jan Thorbecke Verlag, 2005.
- Blockmans, Wim, Daniel Schläppi, André Holenstein, e Jon Mathieu, a c. di. *Empowering Interactions. Political Cultures and the Emergence of the State in Europe 1300–1900*. London: Routledge, 2009.
- Bolengo, Graziana. «Avogadro di Cerrione». *Archivi e storia. Rivista semestrale dell'archivio di stato di Vercelli e delle sezioni di Biella e Varallo*, fasc. 7–8 (1992): 222.
- . «L'Archivio Avogadro di Valdengo». *Rivista storica biellese* I (1983): 109–26.
- Bolton, John L., e Francesco Guidi-Bruscoli. «When Did Antwerp Replace Bruges as the Commercial and Financial Centre of North-Western Europe? The Evidence of the Borromei Ledger for 1438». *The Economic History Review* LXI, fasc. 2 (2008): 360–79.

- . «‘Your Flexible Friend’: The Bill of Exchange in Theory and Practice in the Fifteenth Century». *The Economic History Review* LXXIV, fasc. 4 (2021): 873–91.
- Bonney, Richard, a c. di. *Economic Systems and State Finance: The Origins of the Modern State in Europe, 13th to 18th Centuries*. Oxford: Oxford University Press, 1995.
- Boone, Marc. «Apologie d’un banquier médiéval: Tommaso Portinari et l’État bourguignon». *Le Moyen Age* CV (1999): 31–54.
- . *Geld en macht. De Gentse stadsfinanciën en de Bourgondische staatsvorming (1384-1453)*. Gent: Maatschappij voor geschiedenis en oudheidkunde, 1990.
- . «Les ducs Valois de Bourgogne, leurs successeurs habsbourgeois et les villes : ambitions et réalités fiscales». *Histoire urbaine* Hors série n° 1 (2021): 95–120.
- . «Yet Another Failed State? The Huizinga-Pirenne Controversy on the Burgundian State Reconsidered». In *Rereading Huizinga: Autumn of the Middle Ages, a Century Later*, a cura di Peter Arnade, Martha Howell, e Anton van der Lem, 105–20. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2019.
- Boone, Marc, Karel Davids, e Paul Janssens. «Urban Public Debts from the 14th to the 18th Century. A New Approach.» In *Urban Public Debts: Urban Government and the Market for Annuities in Western Europe (14th-18th Centuries)*, 3–11. Turnhout: Brepols, 2003.
- Boone, Marc, e Walter Prevenier, a c. di. *Finances publiques et finances privées au bas moyen âge. Actes du colloque tenu à Gand les 5 et 6 mai 1995*. Leuven-Apeldoorn: Garant, 1996.
- Bouault, Jean. «Les bailliages du duché de Bourgogne aux XIVe et XVe siècles». *Annales de Bourgogne* II, fasc. 1 (1930): 7–22.
- Bourin, Monique, a c. di. *Villes, bonnes villes, cités et capitales. Etudes d’histoire urbaine (XIIe-XVIIIe siècle) offertes à Bernard Chevalier*. Caen: Paradigme, 1993.
- Bourin, Monique, Sandro Carocci, François Menant, e Lluís To Figueras. «Les campagnes de la Méditerranée occidentale autour de 1300 : tensions destructrices, tensions novatrices». *Annales. Histoire, Sciences Sociales* LXVI, fasc. 3 (2011): 663–704.
- Bowsky, William M. *The finance of the Commune of Siena 1287 - 1355*. Oxford: Clarendon Press, 1970.
- Braake, Serge ter. «Parties and Factions in the Late Middle Ages: The Case of the Hoeken and Kabeljauwen in The Hague (1483–1515)». *Journal of Medieval History* XXXV, fasc. 1 (2009): 97–111.
- Braekevelt, Jonas. «Constitutions, State and Estates: Interactions Between Princely Restrictions and Reforms, Privileges of the Governed and the Control of Absolute Power in the Burgundian Low Countries». a cura di François Foronda e Jean-Philippe Genet, 233–151. Paris: Editions de la Sorbonne, 2019.
- Brand, Hanno. «Hue (Hugues) de Lannoy, seigneur de Santes, de Beaumont et d’IJsselmonde». In *Les Chevaliers de l’Ordre de la Toison d’or au XVe siècle. Notices bio-bibliographiques*, a cura di Raphaël de Smedt, 33–35. Frankfurt am Main: Lang, 2000.
- Brayson, Alex. «Fiscal Theory and Practice in Yorkist England: The Regression from a “Tax” to a “Domain” State». *Studia Historica. Historia Medieval* XL (2022): 11–34.
- Brelot, Claude-Isabelle, e René Locatelli. *Un millénaire d’exploitation du sel en Franche Comté: contribution à l’archéologie industrielle des salines de Salins*. Besançon: Centre régional de documentation pédagogique, 1981.
- Brequigny, Louis de. *Ordonnances des rois de France de la troisième race, recueillis par ordre chronologique*. Paris: Imprimerie Royale, 1706.
- Briguglia, Gianluca. «“Est respublica quoddam corpus”: una metafora politica nel Medioevo». *Rivista di storia della Filosofia* LIV, fasc. 4 (1999): 549–71.
- . *Il corpo vivente dello Stato. Una metafora politica*. Milano: Bruno Mondadori, 2006.
- Brown, Judith C. «Economies: Challenges and Transformations». In *Cambridge Companion to the Italian Renaissance*, a cura di Michael Wyatt, 320–37. Cambridge: Cambridge University Press, 2014.

- . «Prosperity or Hard Times in Renaissance Italy?» *Renaissance Quarterly* XLII, fasc. 4 (1989): 761–80.
- Brunner, Heinrich. *Geographisches Lexikon der Schweiz*. Neuenburg: Attinger, 1902.
- Brunt, Peter A. *Remarks on the Imperial Fiscus*. Oxford: Oxford University Press, 1990.
- Bueno de Mesquita, Daniel. «Bussone, Francesco detto il Carmagnola». In *Dizionario biografico degli Italiani*, XV:582–87. Roma: Treccani, 1972.
- Buffo, Paolo. «Guerra e costruzione del publicum nel principato di Savoia-Acaia (1295-1360)». *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Moyen-Age, Temps modernes* CXXVII, fasc. 1 (2015). <http://journals.openedition.org/mefrm/2541>.
- Caesar, Mathieu. «La résistance à l'impôt municipal. Genève, le Pays de Vaud et la Bresse aux XIVe et XVe siècles». *Mémoires de la Société pour l'Histoire du Droit et des Institutions des anciens pays bourguignons, comtois et romands* LXIX (2012): 281–97.
- Caferro, William. «Warfare and Economy in Renaissance Italy, 1350-1450». *The Journal of Interdisciplinary History* XXXIX (2008): 167–210.
- Cammarosano, Paolo. «Fiscalità e eredità feudale nei primi Parlamenti (Inghilterra e Friuli, inizi secolo XIII– inizi secolo XIV)». *Memini*, fasc. 19–20 (1 ottobre 2016): 203–12. <https://doi.org/10.4000/memini.798>.
- . «Le origini della fiscalità pubblica delle città italiane». *Revista d'Història Medieval* VII (1996): 39–52.
- Cannelloni, Federico. «Casane e casanieri: attività e proprietà dei Lombardi nei Paesi Bassi borgognoni (secoli XIV-XV)». *Reti Medievali Rivista* XV, fasc. 1 (2014): 3–35.
- . «Tra debito pubblico e debito privato: debito pubblico cittadino e presenza "lombarda" nei mercati del credito dei Paesi Bassi Borgognoni (XIV-XV secolo)». In *Medioevo in formazione. I giovani storici e il futuro della ricerca*, 92–101. Livorno: Debate, 2013.
- Cantimori, Delio. «Il problema rinascimentale proposto da Armando Saporì». In *Studi in onore di Armando Saporì*, II:935–48. Milano: Cisalpino, 1957.
- Carocci, Sandro. «Poteri signorili e mercato della terra (Italia ed Europa occidentale, secc. XI-XIV)». In *Il mercato della terra. Secc. XIII-XVIII. XXXV settimana di studi dell'Istituto Internazionale di Storia Economica «F. Datini»*, Prato 5-9 maggio 2003, a cura di Simonetta Cavaciocchi, 194–221. Firenze - Prato: Le Monnier - Istituto internazionale di storia economica «F. Datini», 2004.
- Caron, Marie-Thérèse. «17 février 1454 : le Banquet du Vœu du Faisan, fête de cour et stratégies de pouvoir.» *Revue du Nord* LXXVIII, fasc. 315 (1996): 269–88.
- . *La noblesse dans le Duché de Bourgogne, 1315-1477*. Lille: Presses universitaires de Lille, 1987.
- Carrier, Nicolas. «Local Communities and Fiscal Reform in Late Medieval Savoy: Lords, Peasants, and Subsidies». In *Accounts and Accountability in Late Medieval Europe: Records, Procedures, and Socio-Political Impact*, a cura di Ionuț Epurescu-Pascovici, 205–28. Turnhout: Brepols, 2020.
- Cassandro, Michele. «Banca e commercio fiorentini alle fiere di Ginevra, nel secolo XV». *Revue suisse d'histoire* XXVI, fasc. 4 (1976): 567–611.
- Castelnuovo, Guido. «Avanti Savoia! Medievistica e principato sabaudo: un percorso di ricerca (Italia, Francia, Svizzera, 1990-2016)». In *Gli spazi sabaudi. Percorsi e prospettive della storiografia*, a cura di Blythe Alice Raviola, Claudio Rosso, e Franca Varallo, 17–31. Roma: Carocci, 2018.
- . «Bons nobles, mauvais nobles, nobles marchands ?» *Cahiers de recherches médiévales* XIII (2006): 85–103.
- . «Fra territorio e istituzioni. La frontiera nell'arco alpino occidentale. Giura e Vaud dall'VIII al XV secolo». In *Landeshoheit. Beiträge zur Entstehung, Ausformung und Typologie eines Verfassungselements des römisch-deutschen Reiches*, a cura di Erwin Riedenauer, 236–51. München: Kommission für bayerische Landesgeschichte, 1994.

- . «Les officiers princiers et le pouvoir de l'écrit: pour une histoire documentaire de la principauté savoyarde (XIIIe-XVe siècle)». In *Offices, écrit et papauté (XIIIe-XVIIe siècle)*, a cura di Armand Jamme e Olivier Poncet, 17–46. Rome: École française de Rome, 2007.
- . «Les protocoles des comtes de Savoie, moyens et enjeux du pouvoir princier sur l'écrit (première moitié du XIVe siècle)». In *L'Enquête en questions. De la réalité à la «vérité» dans les modes de gouvernement (Moyen Âge – Temps modernes, 185–93)*. CNRS Editions, 2014.
- . «Principati regionali e organizzazione del territorio nelle Alpi occidentali: l'esempio sabauda». In *L'organizzazione del territorio in Italia e in Germania: secoli XIII-XIV*, a cura di Giorgio Chittolini e Dietmar Willoweit, 81–92. Bologna: Il Mulino, 1994.
- . «Quels offices, quels officiers? L'administration en Savoie au milieu du XVe siècle». *Études savoisiennes* II (1993): 3–43.
- . «The Rolls, the Prince, and Their Depositories: The Archiving of Late Medieval Financial Accounts Reconsidered (Savoy, Mid-Fourteenth to Mid-Fifteenth Century)». In *Accounts and Accountability in Late Medieval Europe*, a cura di Ionuț Epurescu-Pascovici, 183–202. Turnhout: Brepols, 2020.
- . *Ufficiali e gentiluomini. La società politica sabauda nel tardo medioevo*. Milano: Franco Angeli, 1994.
- Castelnuovo, Guido, e Christian Guilleré. «De la comptabilité domaniale à la comptabilité d'État. Les comptes de châtelainie savoyards». In *Écrire, compter, mesurer. Vers une histoire des rationalités pratiques*, a cura di Natacha Coquery, François Menant, e Florence Weber, 213–30. Paris: Éditions rue d'Ulm, 2006.
- Catoni, Giuliano. «I regolatori e la giurisdizione contabile nella repubblica di Siena». *Critica storica* 12 (1975): 46–70.
- Cauchies, Jean-Marie, a c. di. *Finances et financiers des princes et des villes à l'époque bourguignonne*. Burgundica, I. Turnhout: Brepols, 2004.
- , a c. di. *Ordonnances de Jean sans Peur (1405–1419)*. Vol. III. 3 voll. Bruxelles: Ministère de la Justice, 2001.
- , a c. di. *Ordonnances générales de Philippe Le Bon (1430–1467)*. Bruxelles: Service public fédéral justice, 2013.
- Cauchies, Jean-Marie, e Giorgio Chittolini, a c. di. *Milano e Borgogna. Due stati principeschi tra Medioevo e Rinascimento*. Roma: Bulzoni, 1990.
- Cavazzuti, Filippo, e Adriano Di Pietro. «Fisco e sistemi fiscali». In *Enciclopedia delle scienze sociali*. Roma: Treccani, 1994. [https://www.treccani.it/enciclopedia/fisco-e-sistemi-fiscali_\(Enciclopedia-delle-scienze-sociali\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/fisco-e-sistemi-fiscali_(Enciclopedia-delle-scienze-sociali)/).
- Cengarle, Federica M.G. «Il distretto fiscale di Vercelli sotto Gian Galeazzo Visconti (1378–1402): una proposta di cartografia informatica». In *Vercelli nel secolo XIV. Atti del V congresso storico vercellese*, a cura di Alessandro Barbero e Rinaldo Comba, 377–410. Vercelli: Società Storica Vercellese, 2010.
- . *Immagine di potere e prassi di governo. La politica feudale di Filippo Maria Visconti*. Roma: Viella, 2006.
- Chiarle, Giancarlo. «I visconti di Baratonio e di Villar Focchiardo». *Segusium* XXXVI, fasc. 38 (1999): 35–96.
- Chiaudano, Mario. «La finanza del Comune di Torino nel secolo XV». *Bollettino storico bibliografico subalpino* XLIII (1941): 1–38.
- Chittolini, Giorgio. «Borromeo, Vitaliano». In *Dizionario biografico degli Italiani*, XIII:72–75. Roma: Treccani, 1971.
- . «Brescia tra Milano e Venezia. Dalla signoria di Pandolfo Malatesta al dominio veneziano». In *Nell'età di Pandolfo Malatesta. Signore a Bergamo, Brescia e Fano agli inizi del Quattrocento*, a cura di Giorgio Chittolini, Elisabetta Conti, e Maria Nadia Covini, 29–46. Brescia: Morcelliana, 2012.

- . «Il “privato”, il “pubblico”, lo Stato». In *Origini dello Stato. Processi di formazione statale in Italia fra medioevo ed età moderna*, a cura di Giorgio Chittolini, Anthony Molho, e Pierangelo Schiera, 553–89. Bologna: Il Mulino, 1994.
- . «Il tardo Medioevo: una “società corporata”». *Annali dell’Istituto storico italo-germanico in Trento* XIX (1993): 437–47.
- . «La crisi delle libertà comunali e le origini dello Stato territoriale». In *La formazione dello Stato regionale e le istituzioni del contado*, di Giorgio Chittolini, 3–35. Torino: Einaudi, 1979.
- . «Note su gli “spazi lacuali” nell’organizzazione territoriale lombarda alla fine del Medioevo». In *Città e territori nell’Italia del Medioevo: studi in onore di Gabriella Rossetti*, a cura di Giorgio Chittolini, Giovanna Petti Balbi, e Giovanni Vitolo, 75–94. Napoli: Liguori, 2007.
- . «“Quasi-città”. Borghi e terre in area lombarda nel tardo Medioevo». *Società e Storia* XIII, fasc. 47 (1990): 3–26.
- Chmel, Joseph, a c. di. *Fontes rerum Austriacarum II: Diplomataria et acta. Diplomatarium Habsburgense seculi XV*. Vol. 2. Wien: k. k. Hof- und Staatsdruckerei, s.d.
- Cibrario, Luigi, a c. di. *Historiae Patriae Monumenta. Leges Municipales*. Vol. II. Torino: Regia tipografia, 1838.
- Cipolla, Carlo M. «Currency Depreciation in Medieval Europe». *The Economic History Review*, II serie, XV (1963): 413–22.
- . «The Trends in Italian Economic History in the Later Middle Ages». *The Economic History Review*, II serie, II (1950): 181–84.
- Clark, Gregory. «Microbes and Markets: Was the Black Death an Economic Revolution?» *Journal of Demographic Economics* LXXXII, fasc. 2 (2016): 139–65.
- Clauzel, Denis. «Comptabilités urbaines et histoire monétaire (1384-1482)». *Revue du Nord* LXIII, fasc. 249 (1981): 357–76.
- . *Finances et politique à Lille pendant la période bourguignonne*. Dunkerque: Westhoek, 1982.
- Colombo, Giuseppe. *Notizie storiche di Moncalieri*. Torino: Collegio degli Artigianelli, 1876.
- Comba, Rinaldo. «Il principe, la città, i mulini. Finanze pubbliche e macchine idrauliche a Torino nei secoli XIV e XV». In *Acque, ruote e mulini a Torino*, a cura di Giuseppe Bracco, 1:79–103. Torino: Archivio storico della Città di Torino, 1988.
- . «Les Decreta Sabaudiae d’Amédée VIII: un projet de société?» In *Amédée VIII-Félix V premier duc de Savoie et pape (1383-1451)*, 179–90. Lausanne: Bibliothèque historique vaudoise, 1992.
- Contamine, Philippe. *La guerre au Moyen Age*. I. Paris: Presses Universitaires de France, 1980.
- , a c. di. *War and Competition between States*. Oxford: Oxford University Press, 2000.
- Contamine, Philippe, e Olivier Mattéoni, a c. di. *La France des principautés: les Chambres des comptes aux XIVe et XVe siècles*. Paris: Comité pour l’histoire économique et financière de la France / IGPDE, 1996.
- Crédit et société: les sources, les techniques et les hommes (XIVe - XVIe s.)*. Publications du Centre Européen d’Etudes Bourguignonnes, XXXIX. Neuchâtel: Centre européen d’études bourguignonnes, 1999.
- Cullus, Philippe. «De quelques abus imputés, à tort ou à raison, aux officiers de justice des comtes de Hainaut (XIVe-XVe siècles)». In *Les Pay-Bas bourguignons: histoire et institution. Mélanges André Uyttebrouck*, 163–73. Bruxelles: Archives et Bibliothèques de Belgique, 1996.
- . «Les baillis, prévôts et châtelains comtaux». In *Les institutions publiques régionales et locales en Hainaut et Tournai/Tournais sous l’Ancien Régime*, a cura di Jean-Marie Cauchies e Bernard Desmaele, 145–57. Bruxelles: Archives de l’État en Belgique, 2009.

- . «Les officiers de justice des comtes de Hainaut avant Philippe le Bon». In *Recueil d'études d'histoire hainuyère offertes à Maurice A. Arnould*, a cura di Jean-Marie Cauchies e Jean-Marie Duvosquel, II:75–89. Mons: Hannonia, 1983.
- Curveiller, Stéphane. «Ports et avant-ports de la Flandre maritime à la fin du Moyen Âge : transformations naturelles et aménagements humains». In *Ports et littoraux de l'Europe atlantique. Transformations naturelles et aménagements humains (XIVe-XVIe siècles)*, a cura di Michel Bochaca e Sarrazin, 191–202. Presses universitaires de Rennes, 2007.
- Daly, Kathleen. «Jean d'Auffay : culture historique et polémique à la cour de Bourgogne». *Le Moyen Age* CXII, fasc. 3 (2006): 603–18.
- Damen, Mario, e Antheun Janse. «Adel in meervoud. Methodologische beschouwingen over comparatief adelsonderzoek in de Bourgondische Nederlanden» CXXIII, fasc. 4 (2008): 517–40.
- Day, John. «The Great Bullion Famine of the Fifteenth Century». *Past & Present* LXXIX, fasc. 1 (1978): 3–54.
- De Luca, Giuseppe. «Le crisi economiche in età preindustriale. Un itinerario storiografico». In *Dalle crisi alle età di crisi. Un discorso di economia comparata. Convegno di studi della Società italiana degli storici economici (Piacenza, 19-20 ottobre 2012)*, a cura di Antonio Di Vittorio, 19–47. Torino: Giappichelli, 2014.
- De Roover, Florence Edler. «Francesco Sasseti and the Downfall of the Medici Banking House». *Bulletin of the Business Historical Society* XVII, fasc. 4 (1943): 65–80.
- De Roover, Raymond. *Money, Banking, and Credit in Mediaeval Bruges. Italian Merchant-Bankers, Lombards, and Money-Changers*. Cambridge (MA): Medieval Academy of America, 1948.
- . *The Medici Bank: Its Organization, Management, Operations and Decline*. New York: New York University Press, 1948.
- . *The Rise and the Decline of the Medici Bank: 1397-1494*. Cambridge (MA): Harvard University Press, 1963.
- Decoster, Caroline. «La fiscalisation des aides féodales sous le règne de Philippe IV le Bel : une stratégie au service de la souveraineté royale». In *Monnaie, fiscalité et finances au temps de Philippe le Bel*, a cura di Philippe Contamine, 173–97. Vincennes: Institut de la gestion publique et du développement économique, Comité pour l'histoire économique et financière de la France, 2007.
- Deharbe, Karine. *Le Bureau des finances de la généralité de Lyon. XVIe-XVIIIe siècle*. Paris: Institut de la gestion publique et du développement économique, 2010.
- Dejoux, Marie. «Gouverner par l'enquête en France, de Philippe Auguste aux derniers Capétiens». *French Historical Studies* XXXVII, fasc. 2 (2014): 271–302.
- Del Bo, Beatrice. «Un itinerario signorile nel crepuscolo angioino. I Falletti di Alba». In *Gli Angiò nell'Italia nord-occidentale (1259-1382)*, a cura di Rinaldo Comba, 313–30. Trezzano sul Naviglio: Unicopli, 2006.
- . *Uomini e strutture di uno stato feudale. Il marchesato di Monferrato (1418-1483)*. Milano: LED, 2009.
- Delcorno, Pietro, e Irene Zavattero, a c. di. *Credito e monti di pietà tra Medioevo ed età moderna: un bilancio storiografico*. Bologna: Il Mulino, 2020.
- Della Misericordia, Massimo. «Signorie e relazioni interstatali. Opportunità e rischi del potere locale lungo la frontiera alpina dello stato di Milano (secolo XV)». In *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. III: L'azione politica locale*, a cura di Alessio Fiore e Luigi Provero, 67–88. Firenze: Firenze University Press, 2021.
- Delle Donne, Roberto. «Regis servitium nostra mercatura: culture e linguaggi della fiscalità nella Napoli aragonese». In *Linguaggi e pratiche del potere. Genova e il Regno di Napoli tra Medioevo ed Età moderna*, a cura di Giovanna Petti Balbi e Giovanni Vitolo, 91–150. Salerno: Laveglia, 2007.

- Delmastro, Umberto. «Construire l'estimo. La documentazione fiscale del Comune di Moncalieri (1268-1426)». *Bollettino storico-bibliografico subalpino* CXIX, fasc. 1 (2021): 111–52.
- . «Il Popolo del principe. Il governo popolare del comune di Moncalieri 1338-1363». *Quaderni storici* LXVII, fasc. 1 (2022): 197–228.
- Demotz, Bernard. «La géographie administrative médiévale. L'exemple du Comté de Savoie. Début XIIIe - début XVe siècles». *Le Moyen Age* LXXX (1974): 261–300.
- . *Le comté de Savoie du XIe au XVe siècle. Pouvoir, château et État au Moyen Âge*. Genève: Slatkine, 1998.
- . *Le comté de Savoie du XIe au XVe siècle. Pouvoir, château et État au Moyen Âge*. Genève: Slatkine, 2000.
- Derville, Alain. *La société française au Moyen Âge*. Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion, 2000.
- Destefanis, Eleonora. «Strutture fortificate del secolo XIV nel territorio vercellese: tracce per un'indagine». In *Vercelli nel secolo XIV. Atti del V congresso storico vercellese*, a cura di Alessandro Barbero e Rinaldo Comba, 587–640. Vercelli: Società Storica Vercellese, 2010.
- Dettmann Loss, Edward. «Reati denunciati: statuto e documenti bolognesi della fine del Tredicesimo secolo a confronto». In *Les statuts communaux vus de l'extérieur dans les sociétés méditerranéennes de l'Occident (XIIe-XVe siècle)*, a cura di Didier Lett, 149–63. Paris: Editions de la Sorbonne, 2020.
- Donati, Vittorio. *Atlante di storia biellese*. Vigliano Biellese: Gariazzo, 1978.
- Donche, Pieter. «Une liste de nobles du comté de Hainaut vers 1427-1430». *Parchemin* LXXV (2010): 18–32.
- Dubois, Henri. «L'impôt du sel en Bourgogne au Moyen Âge. Les greniers». In *Le gouvernement des communautés politiques à la fin du Moyen Âge: entre puissance et négociation: villes, finances, État: actes du colloque en l'honneur d'Albert Rigaudière, Paris, 6-8 novembre 2008.*, a cura di Corinne Leveleux-Teixeira, 355–68. Paris: Editions Panthéon-Assas, 2011.
- . «Marchands du sel comtois à la fin du Moyen Âge». In *La sal, del gusto alimentare al arrendamiento de salinas. Congreso Internacional de la CIHS, Granada, 7-11 septiembre, 1995*, a cura di Antonio Malpica Cuello e José Antonio González Alcántud, 63–82. Granada: Junta de Andalucía, 1997.
- . «Population et fiscalité en Bourgogne à la fin du Moyen Âge». *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* 128 (1984): 540–55.
- . «Sel et finances: une intervention du Téméraire (1469)». In *Le prince, l'argent, les hommes au Moyen Âge*, a cura di Jean-Christophe Cassard, 377–85. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2008.
- Dumolyn, Jan. «The Political and Symbolic Economy of State Feudalism: The Case of Late-Medieval Flanders». *Historical Materialism* XV, fasc. 2 (2007): 105–31. <https://doi.org/10.1163/156920607X192093>.
- Dupont-Ferrier, Gustave. *Études sur les institutions financières de la France à la fin du Moyen-Âge. I: Les élections et leur personnel*. Paris: Firmin-Didot, 1930.
- . «Histoire et signification du mot “aides” dans les institutions financières de la France, spécialement aux XIVe et XVe siècles». *Bibliothèque de l'École des chartes* LXXXIX (1928): 53–69.
- Eeckenrode, Marie van. «L'activité diplomatique de Jean Chevrot, évêque de Tournai, président du conseil de Philippe le Bon (1433-1457)». In *Évêques et cardinaux princiers et curiaux (XIVe-début XVIe siècle): des acteurs du pouvoir*, a cura di Alain Marchandise, Monique Maillard-Luypaert, e Bertrand Schnerb, 123–34. Turnhout: Brepols, 2017.
- Favier, Jean. *Finances et fiscalité au Bas Moyen Âge*. Paris: SEDES, 1971.
- Feller, Laurent. «Sur la formation des prix dans l'économie du haut Moyen Âge». *Annales. Histoire, Sciences Sociales* LXVI, fasc. 3 (2011): 625–61.

- Ferguson, Wallace K. «Recent Trends in the Economic Historiography of the Renaissance». *Studies in the Renaissance* VII (1960): 7–26.
- Ferretti, Franco. «Le famiglie del consorzio signorile di Arborio nei secoli XIV-XV». *Bollettino storico vercellese* XVIII, fasc. 2 (1989): 5–42.
- Fiore, Alessio. «Dal prestito al feudo. Percorsi di affermazione signorile nel Piemonte del Trecento». *Bollettino storico-bibliografico subalpino* CXIII, fasc. 1 (2015): 189–225.
- . «Piemonte sud-orientale». In *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a cura di Federico Del Tredici, 21–27. Roma: Universitalia, 2021.
- Fiore, Alessio, e Alma Poloni. *L'economia medievale. Un profilo storico (secoli V-XV)*. Roma: Carocci, 2024.
- Flammang, Véronique. «Partis en Hainaut?: La place de la noblesse hainuyère dans la lutte entre Jacqueline de Bavière et Jean IV de Brabant (1424 - 1428)». *BMGN - Low Countries Historical Review* CXXIII, fasc. 4 (2008): 541–63.
- Fleury, Michel. «Le bailliage d'Amiens, son ressort et le problème des limites administratives au Moyen Age». *Bibliothèque de l'École des chartes* CXIV (1956): 45–59.
- Fortilizi del bacino verbanese, *Atti del Convegno sulle «Fortificazioni del territorio del Lago Maggiore»*. Verbania: Alberti, 1980.
- Foustel de Coulange, Numa-Denis. «Les impôts au Moyen Age». *Revue des Deux Mondes*, III serie, XXV, fasc. 3 (1879): 679–700.
- Franceschi, Franco, e Luca Molà. «L'economia del Rinascimento: dalle teorie della crisi alla 'preistoria del consumismo». In *Il Rinascimento italiano e l'Europa*, I. Storia e storiografia: 185–200. Treviso: Fondazione Cassamarca-Angelo Colla Editore, 2005.
- Fumian, Carlo. «Le virtù della comparazione», *Meridiana*, 4 (1988): 197–221.
- Gabotto, Ferdinando. «La guerra tra Amedeo VIII di Savoia e Filippo Maria Visconti (1422-1428)». *Bollettino pavese di storia patria* VIII e IX (1908): 111–57, 166–209, 377–407, 3–47.
- , a c. di. *Libro Rosso del comune di Chieri*. Vol. II. Torino-Novara: Cattaneo, 1924.
- Galeotti, Sara. «Il “fiscus Caesaris” nella dottrina romanistica del XIX e XX secolo». *Teoria e storia del diritto privato* X (2017): 2–24.
- Galoppini, Laura. «Gli Arnolfini a Bruges nel Quattrocento». In *Un filo rosso. Studi antichi e nuove ricerche sulle orme di Gabriella Rossetti in occasione dei suoi settanta anni*, a cura di Gabriella Garzella e Enrica Salvatori, 273–91. Pisa: ETS, 2007.
- . «Lucchesi e uomini di comunità a Bruges nel tardo Medioevo». In *Mercatura è arte. Uomini d'affari toscani in Europa e nel Mediterraneo tardomedievale*, a cura di Sergio Tognetti e Lorenzo Tanzini, 45–79. Roma: Viella, 2012.
- Gamberini, Andrea. «Principe, comunità e territori nel ducato di Milano: spunti per una rilettura». *Quaderni storici* XLIII, fasc. 1 (2008): 243–65.
- Garnier, Joseph. *Chartes de communes et d'affranchissements en Bourgogne*. Dijon: Darantière-Jobard, 1918.
- Gatz, Erwin, a c. di. *Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1448 bis 1648. Ein Biographisches Lexikon*. Berlin: Duncker & Humblot, 1996.
- Gaudemet, Jean. *La collation par le roi de France des bénéfices vacants en régle des origines à la fin du XIVe siècle*. Paris: Leroux, 1935.
- Gazzera, Costanzo. «Memorie storiche dei Tizzoni conti di Desana e notizia delle loro monete». *Memorie dell'Accademia delle scienze di Torino*, II serie, IV, fasc. 2 (1842): 2–246.
- Gelderblom, Oscar. *Cities of Commerce. The Institutional Foundations of International Trade in the Low Countries, 1250-1650*. Princeton (NJ): Princeton University Press, 2013.
- Genet, Jean-Philippe, a c. di. *L'état moderne: genèse. Bilans et perspectives. Actes du colloque tenu au CNRS à Paris les 19-20 septembre 1989*. Editions du CNRS, 1990.
- Genet, Jean-Philippe, e Michel Le Mené, a c. di. *Genèse de l'état moderne. Prélèvement et redistribution. Actes du colloque de Fontevraud 1984*. Paris: CNRS, 1987.

- Gilissen, John. *La coutume*. Turnhout: Brepols, 1982.
- Ginatempo, Maria. «Esisteva una fiscalità a finanziamento delle guerre del primo Duecento?» In *1212-1214: el Trienio que hizo a Europa*, 279–342. Pamplona: Gobierno de Navarra, Departamento de Cultura y Turismo, 2011.
- . «La costruzione dei confini della Toscana senese verso sud-est fra Due e Quattrocento». In *Terre di confine tra Toscana, Romagna e Umbria. Dinamiche politiche, assetti amministrativi, società locali (secoli XII-XVI)*, 30–70. Firenze: Leo S. Olschki, 2020.
- . *Prima del debito. Finanziamento della spesa pubblica e gestione del deficit nelle grandi città toscane (1200.-1350 ca.)*. Firenze: Leo S. Olschki, 2000.
- Ginatempo, Maria, e Lucia Sandri. *L'Italia delle città. Il popolamento urbano tra Medioevo e Rinascimento (secoli XIII-XVI)*. Firenze: Le Lettere, 1990.
- Glénisson, Jean. «Les enquêtes administratives en Europe occidentale aux XIIIe et XIVe siècles». In *Histoire comparée de l'administration (IVe–XVIIIe siècles): Actes du XIVe colloque historique franco-allemand de l'Institut Historique Allemand de Paris*, a cura di Werner Paravicini e Karl Ferdinand Werner, 17–25. Zürich-München: Artemis Verlag, 1980.
- Goldthwaite, Richard A. *Private Wealth in Renaissance Florence: A Study of Four Families*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1968.
- . «The Economy of Renaissance Italy - The Preconditions for Luxury Consumption». *I Tatti Studies* II (1987): 15–40.
- . «The Empire of Things: Consumer Demand in Renaissance Italy». In *Patronage, Art and Society in Renaissance Italy*, a cura di Francis William Kent e Patricia Simons, 153–75. Oxford: Oxford University Press, 1987.
- . *Wealth and the Demand for Art in Italy: 1300 - 1600*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press, 1994.
- Goldthwaite, Richard A., e Marco Tangheroni. «A proposito di tecnica e società nell'Italia medievale». *Archivio storico italiano* CXLVII, fasc. 2 (1989): 347–58.
- Gouron, André. «La coutume en France au Moyen Âge». *Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire comparative des institutions* LII, fasc. 2 (1990): 193–217.
- Graeber, David. *Debt: The First 5000 Years*. New York (NY): Melville House, 2011.
- Gravela, Marta. «Comprare il debito della città. Elite politiche e finanze comunali a Torino nel XIV secolo». *Quaderni storici* XLIX, fasc. 3 (2014): 743–74.
- . *Il corpo della città. Politica e parentela a Torino nel tardo Medioevo*. Roma: Viella, 2017.
- . «La semina del diavolo. Duca, signori e comunità ribelli (valli del Canavese, 1446-1450)». *Studi di storia medioevale e di diplomazia*, Nuova Serie, III (2019): 173–204.
- . «Piemonte nord-occidentale». In *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a cura di Federico Del Tredici, 7–10. Roma: Universitalia, 2021.
- . «Piossasco». In *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a cura di Federico Del Tredici, 151–54. Roma: Universitalia, 2021.
- Gresser, Pierre. «La réforme financière du domaine comtal en Franche-Comté à l'avènement de Charles le Téméraire». *Mémoires de la Société pour l'Histoire du Droit et des Institutions des anciens pays bourguignons, comtois et romands*, fasc. 37 (1980): 7–97.
- Grinberg, Martine. «La rédaction des coutumes et les droits seigneuriaux : nommer, classer, exclure». *Annales. Histoire, Sciences Sociales* LII, fasc. 5 (1997): 1017–38.
- Guenée, Bernard. «La géographie administrative de la France à la fin du Moyen Âge : élections et bailliages». *Le Moyen Age* LXVII, fasc. 3–4 (1961): 293–323.
- Guibert-Sledziewski, Elisabeth. «Dal feudalesimo al capitalismo. Transizione rivoluzionaria o sistema transitorio?» *Studi storici* XV, fasc. 1 (1974): 147–63.
- Guichenon, Samuel. *Histoire généalogique de la Royale Maison de Savoie*. II ed. Torino: Jean-Michel Briolo, 1778.

- Haemers, Jelle, e Bart Lambert. «Pouvoir et argent. La fiscalité d'État et la consommation du crédit des ducs de Bourgogne (1384-1506)». *Revue du Nord*, fasc. 1 (2009): 35–59.
- Hasenohr, Geneviève, e Michel Zink, a c. di. «Jean Mansel». In *Dictionnaire des lettres françaises. Le Moyen Âge*, 814–15. Paris: Fayard, 1992.
- Hauser, Edwin. *Geschichte der Freiherren von Raron*. Zürich: Leemann, 1916.
- Hébert, Michel. *La voix du peuple. Une histoire des assemblées au Moyen Âge*. Paris: Presses Universitaires de France, 2018.
- . *Parlementer: assemblées représentatives et échange politique en Europe occidentale à la fin du Moyen Âge*. Paris: Boccard, 2014.
- Hébert, Michel, e Mathieu Caesar. «Provence and Savoy». In *The Routledge Handbook of Public Taxation in Medieval Europe*, a cura di Denis Menjot, Mathieu Caesar, Pere Verdés Pijuan, e Florent Garnier, 294–313. London: Routledge, 2022.
- Hermansart, Pagart d'. *Histoire du bailliage de Saint-Omer. 1193 à 1790*. Vol. I. Saint-Omer: d'Homont, 1898.
- Hirschauer, Charles. *Les Etats d'Artois de leurs origines à l'occupation française, 1340-1640*. 2 voll. Paris-Bruxelles: Champion-Lamartin, 1923.
- Hirschbiegel, Jan. «Mary and Maximilian – Burgundy and Habsburg: The Rise of an Empire». In *Unions and Divisions. New Forms of Rule in Medieval and Renaissance Europe*, a cura di Paul Srodecki, Norbert Kersken, e Rimvydas Petraskas, 210–23. London: Routledge, 2022.
- Hirschinger, Henri. «Jean de Fleckenstein, évêque de Bâle». *L'Outre-Forêt. Revue d'histoire d'Alsace du Nord XXV* (1979): 28–32.
- Hocquet, Jean-Claude. *Le sel et le pouvoir. De l'an mil à la révolution française*. Paris: Michel, 1985.
- . «L'impôt du sel contre la modernité de l'Etat». In *L'état moderne: genèse. Bilans et perspectives. Actes du colloque tenu au CNRS à Paris les 19-20 septembre 1989*, a cura di Jean-Philippe Genet, 115–34. Editions du CNRS, 1990.
- Houtte, Jan Albert van. «Le sel dans les Pays Bas bourguignons au Moyen Âge et au XVIe siècle». In *Horizons marins, itinéraires spirituels (Ve-XVIIIe siècles)*, a cura di Henri Dubois, II vol.:227–39. Paris: Editions de la Sorbonne, 1987.
- Humbert, Françoise. *Les Finances municipales de Dijon du milieu du XIVe siècle à 1477*. Paris: Les Belles Lettres, 1961.
- Il bene comune: forme di governo e gerarchie sociali nel basso Medioevo. Atti del XLVIII Convegno storico internazionale, Todi, 9-12 ottobre 2011*. Spoleto: CISAM, 2012.
- Isaacs, Katherine. «Fisco e politica a Siena nel Trecento». *Rivista Storica Italiana LXXXV*, fasc. 1 (1973): 22–46.
- Jedwab, Remi, Noel D. Johnson, e Mark Koyama. «The Economic Impact of the Black Death». *Journal of Economic Literature LX*, fasc. 1 (2022): 132–78.
- Jones, Philip. «Economia e società nell'Italia medievale. La leggenda della borghesia». In *Storia d'Italia. Annali*, I:187–374. Torino: Einaudi, 1978.
- Jordan, Benoît. «Mulhouse, les Habsbourg et les Confédérés de 1386 à 1515». In *Eidgenössische Grenzfälle. Mülhausen und Genf*, a cura di Christian Windler, 101–11. Basel-Berlin: Schwabe, 2000.
- Kantorowicz, Ernst H. *I due corpi del Re. L'idea di regalità nella teologia politica medievale*. Torino: Einaudi, 1989.
- Kaspersen, Lars Bo, e Jeppe Strandsbjerg, a c. di. *Does War Make States? Investigations of Charles Tilly's Historical Sociology*. New York, NY: Cambridge University Press, 2017.
- Kauch, Philippe. «Le trésor de l'Épargne, création de Philippe le Bon». *Revue belge de Philologie et d'Histoire XI*, fasc. 3–4 (1932): 703–19.
- Kent, Francis William. *Princely Citizen: Lorenzo de' Medici and Renaissance Florence*. Turnhout: Brepols, 2013.

- Kintzinger, Martin. «Caesar, der Staat und die Nation. Die Außenpolitik Karls des Kühne». In *Karl der Kühne von Burgund. Fürst zwischen europäischem Adel und der Eidgenossenschaft*, a cura di Klaus Oschema e Rainer Christoph Schwinges, 124–52. Zürich: NZZ-Libro, 2010.
- Kocka, Jürgen. «Comparison and Beyond». *History and Theory* 42, fasc. 1 (2003): 39–44.
- . «Storia comparata». In *Enciclopedia delle scienze sociali*. Roma: Treccani, 1998. [http://www.treccani.it/enciclopedia/storia-comparata_\(Enciclopedia-delle-scienze-sociali\)](http://www.treccani.it/enciclopedia/storia-comparata_(Enciclopedia-delle-scienze-sociali)).
- Koenigsberger, Helmut Georg. «Dominium Regale or Dominium Politicum et Regale». In *Politicians and Virtuosi: Essays in Early Modern History*, 1–26. London: Bloomsbury Academic, 1986.
- Krieger, Albert. *Topographisches Wörterbuch des Großherzogtums Baden*. Heidelberg: Winter, 1904.
- Krynen, Jacques. «Voluntas domini regis in suo regno facit ius. Le roi de France et la coutume». In *El Dret comú i Catalunya. Actes del VII Simposi Internacional, Barcelona, 23-24 de maig de 1997*, a cura di Aquilino Iglesia Ferreirós, 59–89. Barcelona: Associació Catalana d'Història del Dret Jaume de Montjuic, 1997.
- Lambert, Bart. *The City, the Duke and Their Banker. The Rapondi Family and the Formation of the Burgundian State (1384-1430)*. Turnhout: Brepols, 2006.
- Lane, Frederic C. «Economic Consequences of Organized Violence». In *Venice and History*, a cura di Frederic C. Lane, 412–28. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1966.
- Lannoy, Baudoin de. *Hugues de Lannoy, le bon seigneur de Santes*. Bruxelles: Tradition et vie, 1957.
- Lassalmonie, Jean-François. *La boîte à l'enchanteur : politique financière de Louis XI*. Vincennes: Comité pour l'histoire économique et financière de la France, 2002.
- . «Un organe de gouvernement informel sous Louis XI: le “Conseil des finances”». *Francia* XXX, fasc. 1 (2003): 135–57.
- Lazzari, Tiziana, Edoardo Manarini, Lorenzo Tabarrini, e Paolo Tomei. «Beni e diritti del fisco regio nell'Italia medievale: una ricerca interdisciplinare». *Studi di storia medioevale e di diplomatica - Nuova Serie* VI (2022): 359–77.
- Le Page, Dominique. *Finances et politique en Bretagne au début des temps modernes, 1491-1547*. Vincennes: Institut de la gestion publique et du développement économique, 1997.
- Le Strat-Lelong, Sylvie. *Le comté de Bourgogne d'Eudes IV à Philippe de Rouvres (1330-1361)*. Turnhout: Brepols, 2021.
- . «S'opposer ou s'intégrer. La noblesse comtoise et le pouvoir ducal au temps de la première union bourguignonne (1330-1361)». In *Autour des Chalon et la noblesse en pays bourguignons (XIVe-XVIe siècles). Rencontres de Lons-le-Saunier – Arlay (21-24 septembre 2017)*, a cura di Alain Marchandise e Gilles Docquier, 9–26. Turnhout: Brepols, 2018.
- L'École nationale des chartes. Histoire de l'école depuis 1821*. Thionville: Gérard Klopp, 1998.
- Lecuppre-Desjardin, Elodie. *Le Royaume inachevé des ducs de Bourgogne. XIVe-XVe siècles*. Paris: Belin, 2016.
- Leguai, André. «Les “Etats” princiers en France à la fin du Moyen-Âge». *Annali della fondazione italiana per la storia amministrativa* IV (1967): 133–57.
- Lemonde, Anne. «Taille réelle et taille personnelle à la fin du Moyen Âge». In *Cultures fiscales en Occident du Xe au XVIIe siècle. Etudes offertes à Denis Menjot*, a cura di Florent Garnier, Armand Jamme, Anne Lemonde, e Pere Verdés i Pijuan, 279–92. Toulouse: Presses Universitaires du Midi, 2019.
- Löher, Franz von. «Beiträge zur Geschichte der Jakobäa von Bayern. Erste Abtheilung: 1401 bis 1426». *Bayerische Akademie der Wissenschaften München. Abhandlungen der Philosophisch-philologischen-historischen Klasse* X (1865): 12–28.
- Lopez, Roberto Sabatino. «Hard Times and Investment in Culture». In *The Renaissance. A Symposium*, 19–34. New York, NY: MET, 1953.
- Lopez, Roberto Sabatino, e Harry Alvin Miskimin. «The Economic Depression of the Renaissance». *The Economic History Review* XIV, fasc. 3 (1962): 408–26.
- Mainoni, Patrizia. «Finanza pubblica e fiscalità nell'Italia centro-settentrionale fra XIII e XV secolo». *Studi storici* XL, fasc. 2 (1999): 449–70.

- . «Fiscalità signorile e finanza pubblica nello stato visconteo-sforzesco». In *Estados y mercados financieros en el occidente cristiano (siglos XIII-XVI)*, 105–55. Pamplona: Gobierno de Navarra, Departamento de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales, 2015.
- Mairot, Philippe. «Sept millénaires d'exploitation du sel en Franche-Comté. Les salines de Salins-les-Bains». *Archéopages* XXXI (2011): 62–71.
- Marchandisse, Alain, e Bertrand Schnerb. «Le testament de Jean III de Luxembourg et de Jeanne de Béthune (17 avril 1430)». In *Pour la singulière affection qu'avons a luy. Études bourguignonnes offertes à Jean-Marie Cauchies*, a cura di Paul Delsalle, Gilles Docquier, Alain Marchandisse, e Bertrand Schnerb, 291–309. Turnhout: Brepols, 2017.
- Mascanzoni, Leardo. «La battaglia di Zagonara (28 luglio 1424)». In *La norma e la memoria. Studi per Augusto Vasina*, a cura di Tiziana Lazzari, Leardo Mascanzoni, e Rossella Rinaldi, 595–649. Roma: Istituto Storico Italiano per il Medioevo, 2004.
- Mattei, Clara E. *Operazione austerità*. Torino: Einaudi, 2022.
- Mattéoni, Olivier. *Institutions et pouvoirs en France (XIVe-XVe siècles)*. Paris: Picard, 2010.
- . «La Chambre des comptes du roi de France et l'affirmation de l'État au milieu du XVe siècle : le registre KK 889 (Musée AE II 523) des Archives nationales». In *Le gouvernement des communautés politiques à la fin du Moyen Âge (XIIIe-XVe siècle). Entre puissance et négociation: État, ville, finances. Actes du colloque en l'honneur d'Albert Rigaudière (Paris, les 6, 7 et 8 novembre 2008)*, 272–92. Paris: Éditions Panthéon-Assas, 2010.
- . «L'Étude des Chambres des comptes en France à la fin du Moyen Âge: bilan, débats et enjeux». In *Contrôler les finances sous l'Ancien Régime. Regards d'aujourd'hui sur les Chambres des comptes*, 63–79. Paris: Institut de la gestion publique et du développement économique, 2011.
- Melis, Federico. «Il problema Datini. Una necessaria messa a punto». *Nuova rivista storica* L, fasc. 5–6 (1966): 682–709.
- Menjot, Denis, Mathieu Caesar, Pere Verdés Pijuan, e Florent Garnier, a c. di. *The Routledge Handbook of Public Taxation in Medieval Europe*. London: Routledge, 2022.
- Menzinger, Sara. «Diritti di cittadinanza nelle quaestiones giuridiche duecentesche e inizio-trecentesche (I)». *Mélanges de l'École française de Rome - Moyen Âge* CXXV, fasc. 2 (2013).
- Meulen, Jim van der. «Seigneurial Governance and the State in Late Medieval Guelders (14th–16th Century)». *Continuity and Change* XXXVI, fasc. 1 (2021): 33–59.
- Minnucci, Giovanni. «La Dieta di Roncaglia (1158), la Lex Regalia di Federico Barbarossa e la Summula ad legem juliam maiestatis». In *Gli inizi del diritto pubblico. 2: Da Federico I a Federico II. Atti del Convegno tenuto a Trento, 20-22 settembre 2007*, a cura di Gerhard Dilcher e Diego Quaglioni, 179–96. Bologna: Il Mulino, 2008.
- Mirot, Léon. «Études lucquoises, 3ème partie». *Bibliothèque de l'École des chartes* LXXXIX (1928): 299–389.
- Mirot, Léon, e Eugenio Lazzareschi. «Un mercante di Lucca in Fiandra. Giovanni Arnolfini». *Bollettino storico lucchese* XII, fasc. 2 (1940): 81–105.
- Molinari, Alessandra, e Paola Orecchioni. «La dinamica dei consumi». In *La crescita economica dell'occidente medievale. Un tema storico non ancora esaurito. Atti del venticinquesimo Convegno Internazionale del Centro Italiano di Studi di Storia e d'Arte di Pistoia (Pistoia, 14-17 maggio 2015)*, 266–76. Roma: Viella, 2017.
- Molinier, Auguste, a c. di. «Jean Mansel». In *Les Sources de l'histoire de France - Des origines aux guerres d'Italie (1494). IV. Les Valois, 1328-1461*, 187. Paris: Picard, 1904.
- Mollat du Jourdin, Michel. «Recherches sur les finances des ducs Valois de Bourgogne». *Revue historique* CCXIX, fasc. 2 (1958): 285–321.
- . «Y-a-t-il une économie de la Renaissance?». In *Actes du Colloque sur la Renaissance*, 37–54. Paris: Vrin, 1958.
- Montanari, Carlo, e Isidoro Soffietti. *Il diritto negli Stati sabaudi: fonti ed istituzioni (secoli XV-XIX)*. Torino: Giappichelli, 2008.

- Monti, Aldino. «Stato “composito” e Stato-progetto nell’ermeneutica modernistica di Lino Marini». In *Per Lino Marini storico dell’Età Moderna*, a cura di Luciano Casali e Giovanni Ivan Tocci, 41–62. Roma: Carocci, 2009.
- Moore, Tony K., e Adrian R. Bell. «Financing the Hundred Years War». In *The Hundred Years War Revisited*, a cura di Anne Curry, 57–84. London: Bloomsbury, 2019.
- Morandi, Ubaldo. «L’ufficio della dogana del sale in Siena». *Bullettino senese di storia patria* 70 (1963): 62–91.
- Morenzoni, Franco. «La via del Vallese e il commercio internazionale e regionale alla fine del Medioevo». In *Le Alpi medievali nello sviluppo delle regioni contermini*, a cura di Gian Maria Varanini, 149–66. Napoli: Liguori, 2004.
- Morenzoni, Franco, Mathieu Caesar, e Chantal Amman-Doubliez, a c. di. *La loi du Prince: la raccolta normativa sabauda di Amedeo VIII (1430)*. Vol. I. Torino: Deputazione subalpina di storia patria, 2019.
- Moscadelli, Stefano. «Apparato burocratico e finanze del Comune di Siena sotto i Dodici (1355-1368)». *Bullettino senese di storia patria* 89 (1982): 29–118.
- Munro, John H.A. «An Economic Aspect of the Collapse of the Anglo-Burgundian Alliance, 1428–1442». *English Historical Review* LXXXV (1970): 225–44.
- Murray, James M. «That Well-Grounded Error: Bruges as “Hansestadt”». In *The Hanse in Medieval and Early Modern Europe*, a cura di Justyna Wubs-Mrozewicz e Stuart Jenks, 181–90. Leiden: Brill, 2012.
- Najemy, John M. *A History of Florence 1200-1575*. Oxford: Blackwell, 2006.
- Negro, Flavia. «Fra riordinamento e reinvenzione. L’archivio storico della città di Biella dal Medioevo al XX secolo». *Rassegna degli Archivi di Stato*, Nuova Serie, III (2007): 499–530.
- . *Scribendo nomina et cognomina. La città di Vercelli e il suo distretto nell’inchiesta fiscale sabauda del 1459-60*. Vercelli: Società Storica Vercellese, 2019.
- Nicolini, Angelo. «L’economia della canapa. Da Ceva a Maiorca alla fine del Trecento». *Bollettino della società di studi storici archeologici e artistici per la provincia di Cuneo* CLX, fasc. 1 (2019): 37–48.
- Nijsten, Gerard. *In the Shadow of Burgundy: The Court of Guelders in the Late Middle Ages*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- Nordmann, Achilles. «Histoire des Juifs à Genève de 1281 à 1780». *Revue des études juives* LXXX, fasc. 1 (1925): 2–41.
- Oberholzer, Paul. *Vom Eigenkirchenwesen zum Patronatsrecht: Leutkirchen des Klosters St. Gallen im Früh- und Hochmittelalter*. St. Gallen: Staatsarchiv St. Gallen, 2002.
- O’Brien, Patrick, e Philip Hunt. «The Rise of a Fiscal State in England, 1485–1815». *Historical Research* LXVI (1993): 129–76.
- Onado, Marco. «Credito». In *Enciclopedia delle scienze sociali*. Roma: Treccani, 1992. [https://www.treccani.it/enciclopedia/credito_\(Enciclopedia-delle-scienze-sociali\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/credito_(Enciclopedia-delle-scienze-sociali)/).
- Origini dello Stato. Processi di formazione statale in Italia fra medioevo ed età moderna*. Bologna: Il Mulino, 1994.
- Ortego Rico, Pablo. «La financiación de la cámara real de Castilla a fines de la Edad Media (ca. 1400-1480): una visión general». *e-Spania* XX (2015).
- Panero, Francesco. «Torri e caseforti in area alpina nel Piemonte nord-occidentale». In *Motte, torri e caseforti nelle campagne medievali (secoli XII-XV). Omaggio ad Aldo A. Settia, Atti del convegno (Cherasco, 23-25 settembre 2005)*, a cura di Rinaldo Comba, Francesco Panero, e Giuliano Pinto, 137–46. Cherasco: CISIM, 2007.
- . «Un tributo bassomedievale gravante su servi e liberi: la “taglia” in Savoia e in Piemonte (secoli XII-XV)». In *“Quei maledetti Normanni”. Studi offerti a Errico Cuzzo*, a cura di Jean-Marie Martin e Rosanna Alaggio, II:783–98. Ariano Irpino: Centro europeo di studi normanni, 2016.

- Paravicini, Werner. «Hagenbach's Hochzeit: Ritterlichhöfische Kultur zwischen Burgund und dem Reich im 15. Jahrhundert». In *Zwischen Habsburg und Burgund. Der Oberrhein als europäische Landschaft im 15. Jahrhundert*, a cura di Konrad Krimm e Rainer Brüning, 13–60. Ostfildern: Jan Thorbecke Verlag, 2003.
- . «L'embaras de richesse : comment rendre accessibles les archives financières de la Maison de Bourgogne-Valois». *Bulletins de l'Académie Royale de Belgique* VII, fasc. 1–6 (1996): 21–68.
- . «Terreur royale : Louis XI et la ville d'Arras, avril 1477». *Revue belge de Philologie et d'Histoire* LXXXIX, fasc. 2 (2011): 551–83.
- Patria, Luca. «Assetti territoriali e affermazioni signorili nel balivato valsusino del Duecento: la castellania sabauda di Susa». *Segusium* XLV, fasc. 47 (2008): 35–137.
- Peek, Joe, e Eric Rosengren. «Bank Regulation and the Credit Crunch». *Journal of Banking & Finance* XIX, fasc. 3–4 (1995): 679–92.
- . «Credit Supply Disruptions: From Credit Crunches to Financial Crisis». *Annual Review of Financial Economics* VIII (2016): 81–95.
- Pellegatta, Stefano. *Unità e pluralità nella obbligazione solidale passiva*. Torino: Giappichelli, 2016.
- Perret, Paul-Michel. «Le discours d'Angelo Acciajuoli au roi de France (1453)». *Bibliothèque de l'École des chartes* LIII (1892): 426–37.
- Pezzolo, Luciano. «Tassare e pagare le tasse tra Medioevo e prima età moderna». In *«Historiae». Scritti per Gherardo Ortalli*, 237–51. Venezia: Edizioni Ca' Foscari, 2013.
- Pibiri, Eva. *En voyage pour Monseigneur. Ambassadeurs, officiers et messagers à la cour de Savoie (1370-1465)*. Lausanne: Université de Lausanne, 2006.
- Piffanelli, Luciano. *Politica e diplomazia nell'Italia del primo Rinascimento. Per uno studio della guerra contra et adversus ducem Mediolani*. Roma: École Française de Rome, 2020.
- Pirenne, Henri. «La civilisation occidentale au Moyen Âge du XIe au milieu du XVe siècle. Le mouvement économique et social». In *Histoire générale. Histoire du Moyen Âge*, a cura di Gustave Glotz, VIII: La civilisation occidentale au Moyen Âge du XIe au milieu du XVe: 3–189. Paris: PUF, 1933.
- . «Les périodes de l'histoire sociale du capitalisme». *Bulletins de l'Académie Royale de Belgique. Bulletin de la Classe des Lettres et des Sciences Morales et Politiques* V (1914): 258–99.
- . *Les villes du Moyen Âge*. Bruxelles: Lamertin, 1927.
- . «The Formation and Constitution of the Burgundian State (Fifteenth and Sixteenth Centuries)». *The American Historical Review* XIV, fasc. 3 (1909): 477–502.
- . «Villes, marchés et marchands au Moyen Âge». *Revue historique* LXVII (1898): 59–70.
- Poloni, Alma. «Disciplinare la società. Un esperimento di potere nei maggiori Comuni di Popolo tra Due e Trecento». *Scienza e politica* XXXVII (2007): 33–62.
- . «Il comune di popolo e le sue istituzioni tra Due e Trecento. Alcune riflessioni a partire dalla storiografia dell'ultimo quindicennio». *Reti Medievali Rivista* XIII, fasc. 1 (2012): 3–25.
- Potvin, Charles. «Hugues de Lannoy, 1384-1456». *Bulletin de la Commission royale d'Histoire*, II serie, VI (1879): 117–38.
- Pozzati, Simonetta. «I Tizzoni e la formazione della parte ghibellina a Vercelli nella seconda metà del Duecento». *Bollettino storico-bibliografico subalpino* CXVIII, fasc. 1 (2020): 5–20.
- . «La famiglia Tizzoni nella politica vercellese dalle origini alla dedizione del 1335». In *Vercelli nel secolo XIV. Atti del V congresso storico vercellese*, a cura di Alessandro Barbero e Rinaldo Comba, 63–78. Vercelli: Società Storica Vercellese, 2010.
- Provero, Luigi. «Piemonte sud-occidentale». In *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 5. Censimento e quadri regionali*, a cura di Federico Del Tredici, 27–33. Roma: Universitalia, 2021.
- . «Una chiesa tra pianura e montagna: la clientela dei vescovi di Torino nel XIII secolo». *Storia e regione/Geschichte und Region* XXII, fasc. 1 (2013): 50–73.

- Quagliani, Diego, Giacomo Todeschini, e Gian Maria Varanini, a c. di. *Credito e usura fra teologia, diritto e amministrazione. Linguaggi a confronto (sec. XII-XVI)*. Roma: École Française de Rome, 2005.
- Quarthal, Franz. «Vorderösterreich». In *Handbuch der baden-württembergischen Geschichte*, a cura di Hansmartin Schwarzmaier, 2:587–783. Stuttgart: Klett-Cotta, 2000.
- Quiquerez, Auguste. *Histoire des comtes de Ferrette*. Montbéliard: Barbier, 1863.
- Rao, Riccardo. «L'oro dei tiranni: i vicariati venali di Enrico VII e la signoria cittadina nell'Italia padana». *Reti Medievali Rivista* XV, fasc. 1 (2014): 89–105.
- Rauzier, Jean. *Finances et gestion d'une principauté. Le duché de Bourgogne de Philippe le Hardi, 1364-1384*. Paris: Comité pour l'histoire économique et financière de la France, 1996.
- Reulos, Michel. «La notion de "Justice" et l'activité administrative du roi en France (XVe-XVIIe siècles)». In *Histoire comparée de l'administration (IVe-XVIIIe siècles) : Actes du XIVe colloque historique franco-allemand de l'Institut Historique Allemand de Paris*, a cura di Werner Paravicini e Karl Ferdinand Werner, 33–46. Zürich-München: Artemis Verlag, 1980.
- Rigaudière, Albert. «Qu'est-ce qu'une bonne ville au Moyen Âge?» In *Gouverner la ville au Moyen Âge*, 21–50. Paris: Anthropos, 1993.
- Ripart, Laurent. «Les bayles de Provence : genèse d'une institution princière». In *De part et d'autre des Alpes. I: Les châtelains des princes à la fin du Moyen Âge*, a cura di Guido Castelnuovo e Olivier Mattéoni, 25–91. Paris: Éditions de la Sorbonne, 2006.
- . «Les chiens de garde de l'Etat princier. Offices et officiers de la viguerie de Nice au temps de l'établissement de la maison de Savoie en Provence Orientale (fin XIVe-fin XVe siècle)». In *Entre monts et rivages: les contacts entre la Provence orientale et les régions voisines au Moyen Âge*, a cura di Philippe Jansen, 199–232. Antibes: ADPCA, 2006.
- Rizzi, Enrico. *Storia dell'Ossola*. Domodossola: Grossi, 2014.
- Roffin, Richard. *Le tonlieu du port de Gravelines au cours du Moyen Âge*. Lille: DES, 1953.
- Romano, Ruggiero. *Tra due crisi: l'Italia del Rinascimento*. Torino, 1971.
- Romefort, Jacques de. «L'ancêtre de la gabelle : le monopole du sel de Charles d'Anjou». *Revue historique de droit français et étranger*, IV serie, XXXI (1954): 263–69.
- Rompaey, Jan van. *De Grote Raad van de hertogen van Bourgondië en het Parlement van Mechelen*. Bruxelles: Académie Royale de Belgique, 1973.
- . «Het ontstaan van de Grote Raad onder Filips de Goede». *Koninklijke Zuidnederlandse Maatschappij voor Taal- en Letterkunde en Geschiedenis* XXV (1971): 297–310.
- Roten, Hans Anton von. *Die Landeshauptmänner von Wallis, 1388-1798*. Brig: Geschichtsforschender Verein Oberwallis, 1991.
- Roupnel, Gaston. «Louis Stouff (1859-1936)». *Annales de Bourgogne* VIII, fasc. 4 (1936): 297–320.
- Rubinstein, Nicolai. «Il X Congresso internazionale di scienze storiche». *Archivio Storico Italiano* CXIII, fasc. 4 (408) (1955): 582–84.
- Sablon du Corail, Amable. *La guerre, le prince et ses sujets. Les finances des Pays-Bas bourguignons sous Marie de Bourgogne et Maximilien d'Autriche (1477-1493)*. Burgundica, XXVIII. Turnhout: Brepols, 2019.
- . «L'État princier à l'épreuve. Financer et conduire la guerre pendant la crise de l'État bourguignon (1477-1493)». *Revue historique*, fasc. 318 (2016): 549–75.
- Salvadori, Patrizia. *Dominio e patronato. Lorenzo dei Medici e la Toscana nel Quattrocento*. Roma: Storia e Letteratura, 2000.
- Santamaria, Jean-Baptiste. «Crimes, complots et trahisons : les gens de finances du duc de Bourgogne Philippe le Bon à l'ère du soupçon (v. 1420-v. 1430)». In *L'envers du décor : Espionnage, complot, trahison, vengeance et violence en pays bourguignons et liégeois*, a cura di Jean-Marie Cauchies e Alain Marchandisse, 91–113. Turnhout: Brepols, 2008.
- . *La Chambre des comptes de Lille de 1386 à 1419. Essor, organisation et fonctionnement d'une institution princière*. Burgundica, XX. Turnhout: Brepols, 2012.

- . «Savoirs, techniques et pratiques comptables dans l'administration des Pays-Bas bourguignons, fin XIVe-début XVe siècle». *Comptabilités. Revue d'histoire des comptabilités* VII (2015).
- Sapori, Armando. «Medio Evo e Rinascimento. Spunti per una diversa periodizzazione». *Archivio storico italiano* CXV, fasc. 2 (1957): 135–64.
- Sassu-Normand, David. «Villes européennes et crises financières XIVe-XVIe siècles». *Histoire urbaine* XXXIII, fasc. 1 (2012): 5–22.
- Schiera, Pierangelo. «Legittimità, disciplina, istituzioni: tre presupposti per la nascita dello Stato moderno». In *Origini dello Stato. Processi di formazione statale in Italia fra medioevo ed età moderna*, 17–50. Bologna: Il Mulino, 1994.
- . *Lo Stato moderno. Origini e degenerazioni*. Bologna: CLUEB, 2004.
- Schnerb, Bertrand. *Armagnacs et Bourguignons: La maudite guerre 1407-1435*. Paris: Perrin, 2009.
- . *La noblesse au service du prince. Les Saveuse: un hostel noble de Picardie au temps de l'Etat bourguignon (v. 1380-v. 1490)*. Turnhout: Brepols, 2018.
- . «Les archives des ducs de Bourgogne. Tradition, inventaires, publications». In *La cour de Bourgogne et l'Europe. Le rayonnement et les limites d'un mode 'le culturel; Actes du colloque international tenu à Paris les 9, 10 et 11 octobre 2007*, a cura di Werner Paravicini, 27–32. Ostfildern: Thorbecke, 2013.
- . *L'Etat bourguignon, 1363-1477*. Paris: Perrin, 1999.
- Schubert, Ernst. «Novgorod, Brügge, Bergen und London: Die Kontore der Hanse». *Concilium Medii Aevi* V (2002): 1–50.
- Schuler, Peter. «Knebel, Johannes». In *Neue Deutsche Biographie*, 12:168–69. Berlin: Duncker und Humblot, 1980.
- Schwarzenberg, Claudio. «Pegno (diritto intermedio)». In *Novissimo Digesto Italiano*, 766–72. Torino: UTET, 1965.
- Scordia, Lydwine. «Le roi doit vivre du sien». *La théorie de l'impôt en France, XIIIe-XVe siècles*. Paris: Institut d'études augustiniennes, 2005.
- Sergi, Giuseppe. *I confini del potere. Marche e signorie fra due regni medievali*. Torino: Einaudi, 1995.
- Settia, Aldo Angelo. «Costa, Ludovico». In *Dizionario biografico degli Italiani*, XXX:225–27. Roma: Treccani, 1984.
- . «L'ostacolo valicabile. Pace e guerra sul Po medievale». *Bollettino storico-bibliografico subalpino* C, fasc. 2 (2002): 41–60.
- Sieber-Lehmann, Claudius. «Eine bislang unbekannte Beschreibung des Prozesses gegen Peter von Hagenbach». *Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde* XCIII (1993): 141–54.
- Sisto, Alessandra. *Banchieri-feudatari subalpini nei secoli XII-XIV*. Torino: Giappichelli, 1964.
- Slavičková, Pavla, a c. di. *A History of the Credit Market in Central Europe: The Middle Ages and Early Modern Period*. London: Routledge, 2022.
- Smedt, Raphaël de, a c. di. *Les Chevaliers de l'Ordre de la Toison d'or au XVe siècle. Notices bibliographiques*. Frankfurt am Main: Lang, 2000.
- Sommé, Monique. «Gravelines et la diplomatie anglo-bourguignonne au milieu du XVe siècle». *Bulletin historique et artistique du Calaisis*, fasc. 173 (2001): 115–26.
- Stein, Robert. «Burgundian Bureaucracy as a Model for the Low Countries? The Chambres Des Comptes and the Creation of an Administrative Unity». In *Powerbrokers in the Late Middle Ages. The Burgundian Low Countries in a European Context*, a cura di Robert Stein, 3–26. Turnhout: Brepols, 2001.
- . *Magnanimous Dukes and Rising States: The Unification of the Burgundian Netherlands, 1380-1480*. Oxford: Oxford University Press, 2010.
- Stintzi, Paul. «Der Cartulaire des seigneuries-gageries». *Jahrbuch des Sundgau-Vereins* 1 (1933): 30–41.

- . «Die habsburgischen Güter im Elsaß». In *Vorderösterreich. Eine geschichtliche Landeskunde*, a cura di Friedrich Metz, 475–535. Freiburg im Bresgau: Rombach Verlag, 1967.
- Stouff, Louis. «Deux documents relatifs à Catherine de Bourgogne, duchesse d'Autriche, comtesse de Ferrette et d'Alsace, extraits du trésor de la chambre des comptes de Dijon, 1421-1422, 1423-1424». *Annales de l'Est et du Nord* III, fasc. 2 (1907): 238–59.
- . *La description des plusieurs forteresses et seigneuries de Charles le Téméraire en Alsace et dans la haute vallée du Rhin*. Paris: Larose, 1902.
- . *Les origines de l'annexion de la Haute-Alsace à la Bourgogne en 1469 : étude sur les terres engagées par l'Autriche en Alsace depuis le XIVe siècle, spécialement la seigneurie de Florimont*. Paris: Larose, 1901.
- . «Les possessions bourguignonnes dans la vallée du Rhin sous Charles le Téméraire, d'après l'information de Poinsot et de Pillet, commissaires du duc de Bourgogne». *Annales de l'Est* 18 (1904): 2–86.
- Sussman, Nathan. «The Late Medieval Bullion Famine Reconsidered». *The Journal of Economic History* LVIII, fasc. 1 (1998): 126–54.
- Tagliabue, Mario. «La politica finanziaria nel governo di Gian Galeazzo Visconti (1378-1402)». *Bollettino della società pavese di storia patria* XV, fasc. 1–2 (1915): 15–75.
- Tallone, Armando, a c. di. *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1386-1427)*. Bologna: Zanichelli, 1929.
- , a c. di. *Parlamento sabauda. Patria cismontana (1427-1458)*. Bologna: Zanichelli, 1929.
- . *Parlamento sabauda. Patria oltramontana (1120 circa - 1444)*. Bologna: Zanichelli, 1935.
- . *Parlamento sabauda. Patria Oltramontana (1444-1536)*. Bologna: Zanichelli, 1937.
- Tappy, Denis. «Comment les vaudois étaient-ils administrés? Administration locale et offices publics inféodés en Pays de Vaud savoyard et dans l'évêché de Lausanne vers 1300». In *Le Pays de Vaud vers 1300*, a cura di Agostino Paravicini Bagliani. Lausanne: Université de Lausanne, 1992.
- . *Les Etats de Vaud*. Lausanne: Bibliothèque historique vaudoise, 1988.
- Telliez, Romain. «L'élection des officiers royaux en France à la fin du Moyen Âge». In *Élections et pouvoirs politiques du VIIe au XVIIe siècle, Actes du colloque réuni à Paris 12, du 30 novembre au 2 décembre 2006*, a cura di Corinne Péneau, 213–38. Paris: Bière, 2008.
- Thiébaud, Jacques. *Dictionnaire des Châteaux de France : Artois, Flandre, Hainaut, Picardie (Nord, Pas-de-Calais, Somme et Aisne)*. Paris: Berger-Levrault, 1978.
- Thomas, Édith. «Une mission diplomatique de Martin le Franc, prévôt de Lausanne». *Romania* LVI, fasc. 224 (1930): 593–95.
- Thomas, Ruth Harrison. «The Career and Policy of Humphrey, Duke of Gloucester, 1390-1447». Ph.D., Columbia University, 1985.
- Tilly, Charles. *Coercion, Capital and European States: AD 990-1990*. Cambridge (MA): Blackwell, 1990.
- Tilly, Charles, Peter Evans, Dietrich Rüschemeyer, e Theda Skocpol. «War Making and State Making as Organized Crime». In *Bringing the State Back In*, 161–88. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
- Todeschini, Giacomo. «Carità-profitto nella dottrina economica francescana da Bonaventura all'Oliv». *Franciscan Studies* LX (2002): 325–39.
- . «I banchi degli ebrei, la banca cristiana e gli stereotipi antiebraici». In *Il Rinascimento parla ebraico*, a cura di Giulio Busi e Silvana Greco, 116–27. Cinisello Balsamo: Silvana Editoriale, 2019.
- Tognetti, Sergio. «Le compagnie mercantili-bancarie toscane e i mercati finanziari europei tra metà XIII e metà XVI secolo». *Archivio storico italiano* CLXXIII, fasc. 4 (2015): 687–718.
- . «Prezzi e salari nella Firenze tardomedievale: un profilo». *Archivio Storico Italiano* CLIII, fasc. 2 (1995): 263–333.

- . «Tra due crisi? L'economia italiana del Rinascimento nello specchio del mondo contemporaneo». In *Narrare la crisi. III: Storia e storiografia in Italia fra tardo medioevo ed età contemporanea*, a cura di Nicoletta Bazzano e Sergio Tognetti, 33–53. Roma: Viella, 2024.
- Tribout de Morembert, Henri. «Jean Chevrot, évêque de Tournai et de Toul vers 1395-1460». *Mémoires de Metz* CXLV (1964 1963): 171–220.
- Turletti, Casimiro. *Storia di Savigliano corredata di documenti*. Vol. IV. Savigliano: Bressa, 1879.
- Uginet, François Charles. «Ludovico I di Savoia, duca di Savoia». In *Dizionario biografico degli Italiani*. Vol. LXVI. Roma: Treccani, 2006.
- Uyttebrouck, André. *Le gouvernement du duché de Brabant au bas Moyen Age : 1355-1430*. Bruxelles: Université Libre de Bruxelles, 1975.
- Valeri, Nino. «Facino Cane e la politica subalpina alla morte di Giangaleazzo Visconti». *Bollettino storico-bibliografico subalpino* XXXVII, fasc. 1–2 (1935): 17–78.
- . «La polemica sul Rinascimento nell'opera di Armando Saporì». *Nuova rivista storica* XLVII, fasc. 1–2 (1963): 187–94.
- Vallerani, Massimo. «Comune-patrimonio. Responsabilità condivisa e utilità pubblica nelle città italiane dei secoli XI-XII». *Quaderni storici* XXVI, fasc. 3 (2021): 855–84.
- . «Diritti di cittadinanza nelle quaestiones giuridiche duecentesche (II). Limiti dell'appartenenza e forme di esclusione». *Mélanges de l'École française de Rome - Moyen Âge* CXXV, fasc. 2 (2013).
- . «Fiscalità e limiti dell'appartenenza alla città in età comunale: Bologna fra Due e Trecento». *Quaderni storici* XLIX, fasc. 3 (2014): 709–42.
- . «Procedura e giustizia nelle città italiane del basso medioevo (XII-XIV secolo)». In *Pratiques sociales et politiques judiciaires dans les villes de l'Occident à la fin du Moyen Âge*, a cura di Jacques Chiffolleau, 439–94. École Française de Rome, 2007.
- Vallez, Jean-Marie. «Circonscriptions et régimes de l'impôt sur le sel de Normandie». *Annales de Normandie* XXXII, fasc. 1–2 (1982): 549–65.
- Van Nieuwenhuysen, Andrée. *Les Finances du Duc de Bourgogne Philippe le Hardi (1384–1404). Economie et politique*. Bruxelles: Editions de l'Université libre de Bruxelles, 1984.
- Vandewalle, André, a c. di. *Les marchands de la Hanse et la banque des Médicis: Bruges, marché d'échanges culturels en Europe*. Oostkamp: Stichting kunstboek, 2002.
- Vaughan, Richard. *Charles the Bold. The Last Valois Duke of Burgundy*. II ed. Woodbridge: The Boydell Press, 2002.
- . *John the Fearless. The Growth of Burgundian Power*. II ed. Woodbridge: The Boydell Press, 2002.
- . *Philip the Bold. The Formation of the Burgundian State*. II ed. Woodbridge: The Boydell Press, 2005.
- . *Philip the Good. The Apogee of Burgundy*. II ed. Woodbridge: The Boydell Press, 2004.
- Venturini, Alain. «La gabelle du sel de Nice (XIIIe-XIVe siècles)». *Recherches regionales. Alpes-Maritimes et contrées limitrophes* XXIV (1984): 203–31.
- . «Le rôle du sel de Provence dans les relations entre les États angevins et Gênes de 1330 à 1360». *Bibliothèque de l'École des chartes* CXLII, fasc. 2 (1984): 205–53.
- Volker, Henn. «“... dat wie up dat gemelde kunthoer tho Brugge ... eyn kleyn upmercken gehat und noch hebben ...”: neue Forschungen zur Geschichte des Brügger Hansekontors». *Hansische Geschichtsblätter* CXXXIV (2014): 1–45.
- Waelkens, Laurent. «La redemptio ab hostibus e la redemptio a domino nel diritto romano». *Politica e religione. Annuario di teologia politica* XI (2017): 75–90.
- Walsh, Richard J. *Charles the Bold and Italy (1467-1477). Politics and Personnel*. Liverpool: Liverpool University Press, 2005.
- Warner, Mark. «Calculation and Miscalculation in Fifteenth-Century Politics: The Memoranda of Hue de Lannoy». *Nottingham Medieval Studies* XLIX (2005): 105–24.

- Watts, John. *The Making of Politics Europe, 1300–1500*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- Wee, Herman van der. *The Low Countries in the Early Modern World*. Aldershot: Variorum Reprints, 1993.
- . «The Tenth International Conference of the Historical Sciences in Rome 1955 : Its Impact on the Social and Economic Historiography of the Second Half of the Twentieth Century». In *La storiografia tra passato e futuro. Il X congresso internazionale di scienze storiche (Roma 1955) cinquant'anni dopo*, 111–20. Roma: Unione Internazionale degli Istituti di Archeologia, Storia e Storia dell'Arte in Roma, 2008.
- Wehinger, Gert. «SMEs and the Credit Crunch: Current Financing Difficulties, Policy Measures and a Review of Literature». *OECD Journal: Financial Market Trends* II (2013): 115–48.
- Weststrate, Job. *In het kielzog van moderne markten: handel en scheepvaart op de Rijn, Waal en IJssel, ca. 1360 - 1560*. Hilversum: Uitgeverij Verloren, 2008.
- Wolfe, Martin. *The Fiscal System of Renaissance France*. New Haven (CT): Yale University Press, 1972.
- Wolffe, Bertram Percy. *The Crown Lands 1461-1536. An Aspect of Yorkist and Early Tudor Government*. New York (NY): Barnes and Noble, 1970.
- Yun Casalilla, Bartolomé, Patrick O'Brien, e Francisco Comín Comín. *The Rise of Fiscal States. A Global History, 1500–1914*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- Zanoboni, Maria Paola. «Portinari, Tommaso». In *Dizionario biografico degli Italiani*. Roma: Treccani, 2016. [https://www.treccani.it/enciclopedia/tommaso-portinari_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/tommaso-portinari_(Dizionario-Biografico)/).
- Zunino, Pier Giorgio, a c. di. *Università e accademie negli anni del fascismo e del nazismo. Atti del convegno internazionale (Torino, 11-13 maggio 2005)*. Firenze: Leo S. Olschki - Fondazione Luigi Firpo, 2008.

Ringraziamenti

Mi sembra giusto ritagliare un piccolo spazio per ringraziare le persone che hanno contribuito alla buona riuscita del lavoro.

Devo molto alla disponibilità e all'esperienza della prof.ssa Isabella Lazzarini, che ha potuto e voluto dedicare tanto tempo al confronto e alla discussione del lavoro, dalla sua impostazione fino agli ultimi stadi. Al prof. Olivier Mattéoni va la mia riconoscenza per l'accoglienza al LaMOP, per le vaste conoscenze condivise con me e per la pazienza dimostrata nei numerosi colloqui che avvenivano mentre prendevano forma i capitoli e terminavano le ricerche in archivio. A tutti e due devo un ulteriore ringraziamento per la fiducia accordata al progetto e a me.

Non posso dimenticare chi ha avuto l'ingrato compito di leggere e valutare lo scritto nella sua prima forma, i professori Federico Del Tredici e Roberto Delle Donne, che hanno fornito validissimi spunti e reso evidente dove si poteva intervenire per migliorare la tesi. Anche il prof. Guido Castelnuovo, la prof.ssa Maria Ginatempo e il dott. Roberto Biolzi mi hanno aiutato molto a orientarmi nei meandri della bibliografia e a inquadrare con maggior consapevolezza alcuni problemi.

Ringrazio anche il personale di biblioteche e archivi che, tra Francia e Italia, ho infestato a lungo. La disponibilità e le conoscenze di professioniste/i di questi istituti sono state fondamentali per le magre scoperte fatte da chi scrive.