



**FORMULAIRE D'ENREGISTREMENT DE THESE  
SOUTENUE 1**

**ÉTABLISSEMENT**  
**ÉCOLE DOCTORALE**  
**IDENTIFIANT NATIONAL DE LA THÈSE (NNT)** (à remplir par la bibliothèque) :  
**COTUTELLE Oui/Non**  
**ÉTABLISSEMENT de COTUTELLE INTERNATIONALE**

---

**À REMPLIR EN MAJUSCULES PAR L'ÉTUDIANT**

**1. AUTEUR \***

**NOM DE NAISSANCE** PALACIO  
**PRÉNOM(S)** FRANCOIS  
**NOM D'USAGE**  
**NOM FIGURANT SUR LA PUBLICATION, si différent des deux précédents**  
**DATE DE NAISSANCE** (Format JJMMAAAA) 19/11/1980  
**NATIONALITÉ** FRANCAISE

---

**2. ADRESSE**

**N° et RUE** 12 rue du château  
**CODE POSTAL** 66130 **PAYS**  
**VILLE** CORBERE  
**ADRESSE ÉLECTRONIQUE** francois.palacio@gmail.com  
**NUMÉRO DE TÉLÉPHONE** 06 09 70 20 58

---

**3. DATE DE SOUTENANCE** **ANNÉE (AAAA)** 2024 **MOIS (MM)** 11

---

**4. DIRECTEUR DE THÈSE**

**SPECIALITÉ** HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE  
**NOM** BINOCHE  
**PRÉNOM(S)** BERTRAND

**CODIRECTEUR**

**SPECIALITÉ**

**NOM**

**PRÉNOM(S)**

---

**5. TYPE DE DOCTORAT :**

**DISCIPLINE :** PHILOSOPHIE

---

**6. INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES :**

**Nombre de volumes/fichiers :** 1 **Nombre total de pages :** 637

**TITRE DE LA THÈSE EN FRANÇAIS** : Transcrire en toutes lettres les symboles spéciaux.

**La personne catholique. Sens et fonction de la notion de « personne » dans le tournant démocratique de la pensée catholique moderne (1830-1965)**

**RESUMÉ DE LA THÈSE EN FRANÇAIS (obligatoire)**

Chaque cadre doit contenir un résumé de 1700 caractères maximum, espaces compris. En cas de dépassement, la coupure sera automatique.

Le doctorant adresse son texte sous forme électronique selon les recommandations de la bibliothèque

Comment s'accomplit, au cours du siècle écoulé, le tournant démocratique de l'Église catholique ? Éclairer cette question suppose de revenir à une notion désormais incontournable du lexique dans lequel s'est articulée la réforme conciliaire de Vatican II : la *personne*. Avec elle, une rupture semble bel et bien s'accomplir à l'égard des modes traditionnels au travers desquels la foi catholique considérait jusque-là la légitimité du pouvoir politique. Au centre de ce réagencement, la *personne* se donne comme une évidence référentielle. La notion de personne est certes très tôt convoquée dans l'élaboration du dogme trinitaire. Pourtant, le passage de la théologie à l'anthropologie semble plus difficile à saisir que ne le laisse penser une approche continuiste. C'est d'un autre lieu conceptuel, proprement philosophique et foncièrement rétif à la dogmatique catholique, que devait naître pour elle-même, à l'époque moderne, cette notion désormais si familière. Lorsque Kant en fournit la définition achevée, la *personne* se voit investie d'une signification dégagée de toute référence surnaturelle. Ainsi s'inaugure une nouvelle tradition, celle d'un spiritualisme séculier qui marquera de son empreinte la philosophie française du dix-neuvième siècle. Comment dès lors comprendre que cette même notion en vienne à occuper une place centrale dans le lexique catholique du vingtième siècle ? Lorsque la pensée catholique articule la définition de la personne humaine, l'inscrivant dans les cadres d'une herméneutique trinitaire et convoquant sa destination surnaturelle, peut-on encore considérer qu'il s'agit bel et bien de la même personne revendiquée par le spiritualisme républicain ?

**RESUMÉ DE LA THÈSE EN ANGLAIS (obligatoire)**

How has the democratic turn of the Catholic Church unfolded over the past century? Shedding light on this question requires revisiting a now indispensable concept from the lexicon that articulated the conciliar reform of Vatican II: the person. With it, a rupture seems to be taking place regarding the traditional modes through which the Catholic faith had hitherto considered the legitimacy of political power. At the center of this reconfiguration, the person presents itself as a referential evidence. The notion of person is certainly invoked early in the elaboration of the Trinitarian dogma. However, the transition from theology to anthropology seems more difficult to grasp than a continuous approach might suggest. It is from another conceptual realm, properly philosophical and fundamentally resistant to Catholic dogma, that this now familiar notion was to emerge for itself in the modern era. When Kant provides the definitive definition, the person is invested with a meaning detached from any supernatural reference. Thus begins a new tradition, that of a secular spiritualism which will leave its mark on nineteenth-century French philosophy. How then can we understand that this same notion comes to occupy a central place in the Catholic lexicon of the twentieth century? When Catholic thought articulates the definition of the human person, inscribing it within the frameworks of a Trinitarian hermeneutic and invoking its supernatural destiny, can we still consider it to be the same person claimed by republican spiritualism?

**TITRE DE LA THÈSE EN ANGLAIS (obligatoire)** : Transcrire en toutes lettres les symboles spéciaux

**The Catholic person. Meaning and function of the notion of "person" in the democratic turn of modern Catholic thought (1830-1965)**

**PROPOSITIONS DE MOTS-CLÉS (destinés à définir précisément le sujet de la thèse) :**

- |   |               |   |                      |
|---|---------------|---|----------------------|
| 1 | Personne      | 5 | Société              |
| 2 | Personnalisme | 6 | Théologie trinitaire |
| 3 | Démocratie    | 7 | Surnaturel           |

**AUTORISATIONS (à remplir par le doctorant) :**

J'ai pris connaissance de la charte des thèses de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

**OUI**, j'autorise l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne à diffuser ma thèse sur Internet ; j'atteste que je suis l'auteur de la thèse susmentionnée et qu'elle est diffusable dans le respect des droits à l'image, droits d'auteurs et droits voisins<sup>1</sup> :

En texte intégral, immédiatement après validation par le jury de soutenance, dans une version identique à celle soutenue ; **OU** après corrections demandées par le jury et effectuées dans un délai de trois mois après soutenance<sup>2</sup>

Après retrait des œuvres ou extraits significatifs d'œuvres protégées et signalées comme telles dans la thèse, dans un délai de trois mois après soutenance

Après un embargo, à la date du / /

**NON**, je n'autorise pas la diffusion de ma thèse sur Internet<sup>3</sup>

DATE ET SIGNATURE DE L'AUTEUR

|  |
|--|
| <p>Le 13 octobre 2024</p><br><br><p><b>X</b></p> <hr/> <p>François Palacio</p> |
|--|

---

## À REMPLIR PAR LE SERVICE DE DOCTORAT

**SERVICE DES THÈSES de** de Paris 1 Panthéon-Sorbonne  
**CONFIDENTIALITÉ PRONONCÉE PAR LE PRÉSIDENT DE L'ÉTABLISSEMENT**

**NON**

**OUI : thèse confidentielle**

**OBJET DE LA CONFIDENTIALITÉ**  
**JUSQUE (préciser obligatoirement la date)**

**CORRECTIONS : une possibilité uniquement**

Pas de correction demandée

Thèse corrigée dans le délai de 3 mois après la soutenance

Thèse non corrigée dans le délai de 3 mois après la soutenance

<sup>1</sup> Il revient entièrement à l'auteur de la thèse de s'assurer que les ressources tiers présentes dans sa thèse sont libres de droit, ou qu'il est en mesure d'attester de l'autorisation de leur auteur, OU, dans le cas contraire, qu'elles ont été retirées d'une deuxième version destinée à la diffusion sur Internet. L'université décline toute responsabilité en cas de manquement aux droits.

<sup>2</sup> Le non-respect de ce délai entraîne une non-diffusion sur Internet et une consultation en local de la version non-corrigée avec insertion dans les métadonnées Sudoc de la mention « corrections demandées par le jury non-effectuées par l'auteur ».

<sup>3</sup> En cas de non-diffusion sur Internet, la thèse susmentionnée reste consultable dans les murs des bibliothèques rattachées à l'université de soutenance par toute personne souhaitant y accéder ; elle peut être imprimée pour 5% de son volume total.

**APRÈS VÉRIFICATION, DATE et CACHET DU SERVICE DE DOCTORAT**