



**FORMULAIRE D'ENREGISTREMENT DE THESE  
SOUTENUE 1**

**ÉTABLISSEMENT** Paris 1 Panthéon Sorbonne

**ÉCOLE DOCTORALE** EDPH 280

**IDENTIFIANT NATIONAL DE LA THÈSE (NNT)** (à remplir par la bibliothèque) : **NNT : 2023PA01H214**

**COTUTELLE /No**

**ÉTABLISSEMENT de COTUTELLE INTERNATIONALE**

---

**À REMPLIR EN MAJUSCULES PAR L'ÉTUDIANT**

**1. AUTEUR \***

**NOM DE NAISSANCE** MANGENEY

**PRÉNOM(S)** Charles-andré

**NOM D'USAGE** MANGENEY

**NOM FIGURANT SUR LA PUBLICATION, si différent des deux précédents**

**DATE DE NAISSANCE (Format JJMMAAAA)** 07/07/1992

**NATIONALITÉ** française

---

**2. ADRESSE**

**N° et RUE** 168 rue de Belleville

**CODE POSTAL** 75020

**PAYS** France

**VILLE** Paris

**ADRESSE ÉLECTRONIQUE** charlesmangene@yaho.de

**NUMÉRO DE TÉLÉPHONE** 0621699539

---

**3. DATE DE SOUTENANCE** 25

**ANNÉE (AAAA)** 2023

**MOIS (MM)** 11

---

**4. DIRECTEUR DE THÈSE**

**SPECIALITÉ** Philosophie contemporaine et phénoménologie

**NOM** Barbaras

**PRÉNOM(S)** Renaud

**CODIRECTEUR**

**SPECIALITÉ**

**NOM**

**PRÉNOM(S)**

---

**5. TYPE DE DOCTORAT :**

**DISCIPLINE :** Philosophie - phénoménologie

---

**6. INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES :**

**Nombre de volumes/fichiers :** 1

**Nombre total de pages :** 784

**TITRE DE LA THÈSE EN FRANÇAIS** : Transcrire en toutes lettres les symboles spéciaux.

Phénoménologie de la pratique : essai pour introduire la causalité efficiente en phénoménologie

**RESUMÉ DE LA THÈSE EN FRANÇAIS (obligatoire)**

Chaque cadre doit contenir un résumé de 1700 caractères maximum, espaces compris. En cas de dépassement, la coupure sera automatique.

Le doctorant adresse son texte sous forme électronique selon les recommandations de la bibliothèque

Ce travail de doctorat se propose d'interroger à nouveaux frais les conditions de possibilité d'une « phénoménologie de l'action ». Car s'il semble aujourd'hui volontiers admis que l'action, l'agir, ou la pratique, entendus uniment comme cette *modification réelle du monde pouvant être engendrée ou produite par un comportement subjectif d'un certain type*, est susceptible d'une description phénoménologique (qu'il s'agisse de la « préoccupation » heideggerienne, de la « réalisation d'un projet conscient » chez Sartre et Ricoeur ou du « sens pratique » merleau-pontyen), il n'en reste pas moins que la détermination d'un tel « phénomène de l'action » semble, du point de vue des principes, tout à fait problématique. En effet, la phénoménologie n'a-t-elle pas, historiquement, été amenée à identifier l'apparaître à sa *réceptivité*, c'est-à-dire précisément à sa dépendance à l'égard d'un *déjà-là* qu'elle ne peut *dévoiler* qu'à la condition qu'elle ne puisse aucunement l'*engendrer* ou même l'*altérer* ? C'est pourquoi le présent travail s'efforce, dans un premier temps, de montrer que la plupart des grandes tentatives historiques de « phénoménologie de la pratique » se heurtent en réalité à l'incompatibilité eidétique de la *productivité* de l'agir et de la *réceptivité* du phénomène, avant de tenter, dans un second temps, de surmonter cette difficulté à l'aide d'une reconfiguration de la notion même d'apparaître grâce à une « phénoménologie matérielle » d'inspiration henryenne pour, enfin, par le truchement de certaines thèses biraniennes et patočkiennes, proposer l'élaboration positive d'une « phénoménologie de la pratique » faisant fond sur les notions de *force* et d'*effort*.

**RESUMÉ DE LA THÈSE EN ANGLAIS (obligatoire)**

*The aim of this doctoral thesis is to take a fresh look at the conditions under which a "phenomenology of action" is possible. For while it seems to be widely accepted today that action or practice, understood uniquely as that real modification of the world that can be generated or produced by subjective behaviour of a certain type, is susceptible of a phenomenological description (whether it be Heidegger's "concern", Sartre's and Ricoeur's "realisation of a conscious project", or Merleau-Ponty's "practical sense"), the fact remains that the determination of such a "phenomenon of action" seems, from the point of view of principles, entirely problematic. Indeed, has phenomenology not, historically, been led to identify the appearing itself with its receptivity, that is to say precisely with its dependence on an already-there which it can only reveal on condition that it cannot in any way produce or even alter it ? This is why the present work endeavours, firstly, to show that most of the great historical attempts at a "phenomenology of practice" actually come up against the eidetic incompatibility of the productivity of action and the receptivity of the phenomenon, before attempting, in second stage, to overcome this difficulty by reconfiguring the very notion of appearing through a Henry-inspired "material phenomenology", and finally, through certain Biranian and Patočkian theses, trying to unveil a truly positive elaboration of a "phenomenology of practice" based on the notions of force and effort, in order to bring to light a causally efficient appearing.*

**TITRE DE LA THÈSE EN ANGLAIS (obligatoire)** : Transcrire en toutes lettres les symboles spéciaux

Phenomenology of practice : an attempt to introduce efficient causality into phenomenology

**PROPOSITIONS DE MOTS-CLÉS** (destinés à définir précisément le sujet de la thèse) :

- |   |                           |   |              |
|---|---------------------------|---|--------------|
| 1 | Phénoménologie            | 5 | Force        |
| 2 | Phénoménologie matérielle | 6 | Causalité    |
| 3 | Action                    | 7 | Michel Henry |
| 4 | Pratique                  | 8 | Jan Patočka  |

**AUTORISATIONS (à remplir par le doctorant) :**

J'ai pris connaissance de la charte des thèses de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

**OUI**, j'autorise l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne à diffuser ma thèse sur Internet ; j'atteste que je suis l'auteur de la thèse susmentionnée et qu'elle est diffusable dans le respect des droits à l'image, droits d'auteurs et droits voisins<sup>1</sup> :


En texte intégral, immédiatement après validation par le jury de soutenance, dans une version identique à celle soutenue ; **OU** après corrections demandées par le jury et effectuées dans un délai de trois mois après soutenance<sup>2</sup>

Après retrait des œuvres ou extraits significatifs d'œuvres protégées et signalées comme telles dans la thèse, dans un délai de trois mois après soutenance

Après un embargo, à la date du / /

**NON**, je n'autorise pas la diffusion de ma thèse sur Internet<sup>3</sup>

DATE ET SIGNATURE DE L'AUTEUR

|   |
|---|
| 19/09/2023<br> |
|---|

---

**À REMPLIR PAR LE SERVICE DE DOCTORAT**

**SERVICE DES THÈSES de** de Paris 1 Panthéon-Sorbonne  
**CONFIDENTIALITÉ PRONONCÉE PAR LE PRÉSIDENT DE L'ÉTABLISSEMENT**

**NON**

**OUI : thèse confidentielle**

**OBJET DE LA CONFIDENTIALITÉ**  
**JUSQUE (préciser obligatoirement la date)**

**CORRECTIONS : une possibilité uniquement**

Pas de correction demandée

Thèse corrigée dans le délai de 3 mois après la soutenance

Thèse non corrigée dans le délai de 3 mois après la soutenance

APRÈS VÉRIFICATION, DATE et CACHET DU SERVICE DE DOCTORAT

---

<sup>1</sup> Il revient entièrement à l'auteur de la thèse de s'assurer que les ressources tiers présentes dans sa thèse sont libres de droit, ou qu'il est en mesure d'attester de l'autorisation de leur auteur, OU, dans le cas contraire, qu'elles ont été retirées d'une deuxième version destinée à la diffusion sur Internet. L'université décline toute responsabilité en cas de manquement aux droits.

<sup>2</sup> Le non-respect de ce délai entraîne une non-diffusion sur Internet et une consultation en local de la version non-corrigée avec insertion dans les métadonnées Sudoc de la mention « corrections demandées par le jury non-effectuées par l'auteur ».

<sup>3</sup> En cas de non-diffusion sur Internet, la thèse susmentionnée reste consultable dans les murs des bibliothèques rattachées à l'université de soutenance par toute personne souhaitant y accéder ; elle peut être imprimée pour 5% de son volume total.