



DOCTORAT DE L'UNIVERSITÉ PARIS 1 PANTHÉON-SORBONNE
PROCÈS VERBAL DE SOUTENANCE

NOM et Prénom : SOLNAY Eszter
Doctorat : Archéologie
Titre de la thèse : Les communautés de l'âge du cuivre dans la Grande Plaine hongroise : des traditions techniques céramiques aux dynamiques sociales
Ecole doctorale : Archéologie
Lieu de soutenance : SORBONNE 1 rue Victor Cousin 75005 Paris
Date et heure : 14 novembre 2025 à 14h00
Soutenance : ☒ PUBLIQUE ☐ À HUIS-CLOS
Cotutelle de thèse : ☒ OUI ☐ NON
Thèse confidentielle : ☐ OUI ☒ NON Date de fin de confidentialité :
Thèse avec embargo : ☐ OUI ☒ NON Date de fin de l'embargo :

Président du jury : BESSE Marie (nom, prénom à préciser, date et signature)

Le jury prononce :

☒ L'admission au grade de doctorat, sous réserve de finalisation du dépôt légal de la thèse (voir l'avis du jury sur la finalisation du dépôt légal de la thèse)

☐ L'ajournement

Après avoir prononcé la décision d'admission, le président de jury invite le docteur à prêter serment :

"En présence de mes pairs.

Parvenue à l'issue de mon doctorat en 'Archéologie', et ayant ainsi pratiqué, dans ma quête du savoir, l'exercice d'une recherche scientifique exigeante, en cultivant la rigueur intellectuelle, la réflexivité éthique et dans le respect des principes de l'intégrité scientifique, je m'engage, pour ce qui dépendra de moi, dans la suite de ma carrière professionnelle quel qu'en soit le secteur ou le domaine d'activité, à maintenir une conduite intègre dans mon rapport au savoir, mes méthodes et mes résultats."

"In the presence of my peers.

With the completion of my doctorate in 'Archaeology', in my quest for knowledge, I have carried out demanding research, demonstrated intellectual rigour, ethical reflection, and respect for the principles of research integrity. As I pursue my professional career, whatever my chosen field, I pledge, to the greatest of my ability, to continue to maintain integrity in my relationship to knowledge, in my methods and in my results."

A l'issue de la soutenance Madame SOLNAY Eszter a prêté serment : ☒ Oui ☐ Non

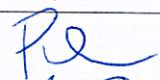
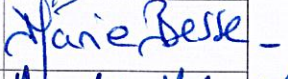
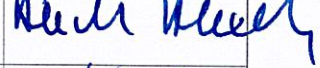
Direction de la thèse et, le cas échéant, co-encadrement du doctorant ou de la doctorante :

Civilité, Prénom, NOM	Rôle	Titre	Affiliation
M. François GILIGNY	Directeur de thèse	PR	UR : Trajectoires. De la sédentarisation à l'Etat (VIIe - Ier millénaire av. J. -C. Etab. : Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Mme Zsuzsanna SIKLOSI	Codirectrice de thèse	Assistant professor	UR : Employeur : Eötvös Loránd University

Pour être valides, les documents de soutenance ne doivent pas être modifiés.

Membres du jury :

Les membres du jury attestent avoir pris part à la décision d'admission ou d'ajournement. Ils attestent que le directeur ou la directrice de thèse, ainsi que toute autre personne ayant participé à la direction de la thèse ou l'encadrement du doctorant ou de la doctorante, n'a pas pris part à la décision.

Civilité, Prénom, Nom	Fonction	Titre	Visioconférence	Signature
Mme Joanna PYZEL	Rapporteur	Professeure des universités	NON	
Mme Claire MANEN	Rapporteur	Directrice de recherche	NON	
Mme Marie BESSE	Examineur	Professeure des universités	NON	
Mme Alexandra ANDERS	Examineur	Associate Professor	NON	
M. Zolt MESTER	Examineur	Associate Professor	NON	

* Article 18 de l'arrêté du 25 mai 2016 fixant le cadre national de la formation et les modalités conduisant à la délivrance du diplôme national de doctorat :
« Les membres du jury désignent parmi eux un président. Le président doit être un professeur ou assimilé ou un enseignant de rang équivalent. »

* Arrêté du 15 juin 1992 fixant la liste des fonctionnaires assimilés aux professeurs des universités pour la désignation des membres du conseil national des universités, modifié par l'arrêté du 19 février 2007 : « Un maître de conférences HDR ou chargé de recherche HDR n'est pas assimilé professeur des universités. »

* Le président du jury est mandaté pour signer le procès-verbal de soutenance et le rapport de soutenance pour toute personne ayant une dérogation pour participation en visioconférence et joint les procurations signées.

* En application de l'article L612-7 du code de l'éducation, les établissements d'enseignement supérieur et de recherche mettent en œuvre, dans le cadre des soutenances de leurs doctorantes et doctorants, une prestation de serment d'intégrité scientifique.

* Article 19bis de l'arrêté du 26 août 2022 de la formation doctorale modifiant l'arrêté du 25 mai 2016 : « A l'issue de la soutenance et en cas d'admission, le docteur prête serment, individuellement, en s'engageant à respecter les principes et exigences de l'intégrité scientifique dans la suite de sa carrière professionnelle, quel qu'en soit le secteur ou le domaine d'activité. »



DOCTORAT DE L'UNIVERSITÉ PARIS 1 PANTHÉON-SORBONNE
AVIS DU JURY SUR LA FINALISATION DU DEPOT LEGAL DE LA THÈSE

La thèse est une œuvre de l'esprit protégée par le droit d'auteur, qui est sécurisé par le dépôt légal de la thèse.

Titre de la thèse : Les communautés de l'âge du cuivre dans la Grande Plaine hongroise : des traditions techniques céramiques aux dynamiques sociales

Nom et prénom de l'auteur : Eszter SOLNAY

Date de soutenance : 14 novembre 2025

Membres du jury avec voix délibérative :

Mme Joanna PYZEL
Mme Claire MANEN
Mme Marie BESSE
Mme Alexandra ANDERS
M. Zsolt MESTER

Thèse confidentielle :

☐ OUI ☒ NON Date de fin de confidentialité :

Embargo sur la diffusion :

☐ OUI ☒ NON Date de fin de l'embargo :

(durée de l'embargo limitée à 5 ans, avec prolongation possible, sur demande motivée et justifiée de l'auteur à fournir au plus tôt un an après la soutenance)

Périmètre de diffusion de la thèse souhaité par le docteur :

L'auteur autorise la diffusion de sa thèse sur Internet : OUI

Sauf si la thèse présente un caractère de confidentialité avéré, sa diffusion est assurée dans l'établissement de soutenance et au sein de l'ensemble de la communauté universitaire. La diffusion en ligne de la thèse au-delà de ce périmètre est subordonnée à l'autorisation de son auteur, sous réserve de l'absence de clause de confidentialité.

À l'issue de la soutenance, le jury estime que pour la thèse ci-dessus mentionnée :

☒ Le dépôt légal peut être finalisé en l'état.

Modifications mineures nécessaires pour mentionner sur la page de couverture le nom du président du jury.

☐ Le dépôt légal peut être finalisé après des corrections d'amélioration du document suggérées par les membres du jury et qui ne donneront pas lieu à validation par le Président du jury.

☐ Le dépôt légal ne peut être finalisé qu'après des corrections majeures à effectuer par l'auteur dans un délai de trois mois et après validation par le Président du jury.

Nom, Prénom et Signature du président du jury :

Fait à : Paris le : 14/11/2025

Marie BESSE Marie Besse -

BORDEREAU ELECTRONIQUE DE THÈSE

Mémoire de thèse :

■ **version diffusion et archivage :**1^{er} dépôt Nom : 143999_SOLNAY_2025_archivage.pdf

Taille : 194.70 Mo

Date de dépôt : 14 août 2025 à 9 h 03

Périmètre de diffusion :

L'auteur autorise l'établissement à diffuser sa thèse via le réseau Internet : oui

1. AUTEUR

NOM DE NAISSANCE : SOLNAY

PRÉNOM(S) : Eszter

NOM D'USAGE :

DATE DE NAISSANCE : 25/10/1996

NATIONALITÉ : Hongroise

ADRESSE ÉLECTRONIQUE : eszter.solnay@gmail.com

2. DATE DE SOUTENANCE : 14/11/2025**3. ECOLE DOCTORALE :** Archéologie**4. SPECIALITÉ DU DOCTORAT :** Archéologie**5. UNITE DE RECHERCHE :** Trajectoires. De la sédentarisation à l'Etat (VIIe - Ier millénaire av. J. -C.**6. DIRECTION DE THÈSE :** GILIGNY François
(NOM PRÉNOM mail) francois.giligny@univ-paris1.fr

7. INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES :**TITRE DE LA THÈSE Français :** Les communautés de l'âge du cuivre dans la Grande Plaine hongroise : des traditions techniques céramiques aux dynamiques sociales**TITRE DE LA THÈSE autre langue :** The Copper Age communities on the Great Hungarian Plain: from ceramic technical traditions to social dynamics**LANGUE de rédaction du manuscrit :** Anglais

RÉSUMÉ DE LA THÈSE :

Chaque cadre doit contenir un résumé de 4000 caractères maximum, espaces compris. En cas de dépassement, la coupure sera automatique.

EN FRANÇAIS :

La thèse présente la première analyse à grande échelle du façonnage et du traitement de surface des poteries de l'âge du cuivre ancien et moyen (vers 4500-3600 av. J.-C.) provenant de la Grande Plaine hongroise, dans la partie orientale du bassin des Carpates (actuelle Hongrie orientale). L'étude a été menée selon l'approche technologique de la production céramique, qui permet de révéler les réseaux sociaux des individus fondés sur de solides liens personnels, par opposition à l'approche typologique qui a dominé la recherche pour cette période. Un total de 11 groupes de structures ont été examinés dans les microrégions de Rákócziálya et de Bükkábrány (incluant des habitats, des cimetières et des sépultures en habitat). Ces recherches ont également été complétées par une collection expérimentale de référence. Les interprétations ont été établies en suivant une approche bottom-up (ascendante), permettant de formuler des hypothèses en partant de l'échelle du site pour atteindre celle de la microrégion, puis de la région.

Il en résulte qu'un savoir-faire technique commun peut être mis en évidence à tous les niveaux d'analyse. Dans ce savoir-faire, plusieurs formes de vases possédaient leur propre mode de fabrication. Cela suggère l'existence d'une tradition technique partagée à l'âge du cuivre ancien et moyen, indiquant que la plupart des potiers appartenaient à la même communauté de pratique, et donc au même groupe social. Plusieurs éléments de cette tradition technique pourraient provenir de traditions néolithiques locales, ce qui implique la possibilité d'une continuité sociale depuis le Néolithique jusqu'à l'âge du cuivre ancien et moyen. Bien que l'étendue spatiale et temporelle complète de cette tradition technique sur la Grande Plaine hongroise demeure inconnue, la plupart des potiers de l'âge du cuivre ancien et moyen de Transdanubie, dans la partie orientale du bassin des Carpates, suivaient probablement une tradition technique entièrement différente. Cela indique l'existence de deux communautés de pratique distinctes, c'est-à-dire de deux groupes sociaux dans le bassin des Carpates, qui ont maintenu leurs frontières technologiques pendant plusieurs siècles, malgré l'entretien d'autres formes de contacts entre eux.

De légères différences technologiques ont également été observées sur certains sites analysés de la Grande Plaine hongroise, ce qui suggère un certain degré de diversité technologique se manifestant parallèlement ou à l'intérieur même du cadre de la tradition technique commune. Ces différences peuvent correspondre à des savoir-faire néolithiques résiduels, à des variations locales, ou à de nouvelles techniques et méthodes, d'origine locale ou non. En fonction de la répartition spatiale de ces traits technologiques, il est possible de distinguer des communautés plus ouvertes et d'autres plus fermées dans la zone d'étude. Dans les premières, les potiers avaient probablement accès à des réseaux sociaux plus larges et étaient plus réceptifs aux changements mineurs et à l'innovation, ou, à l'inverse, plus enclins à préserver d'anciennes traditions néolithiques en voie de disparition. En revanche, dans les communautés plus fermées, la production céramique semble s'être déroulée dans des environnements sociaux plus isolés, probablement caractérisés par une résistance aux changements et aux innovations, ainsi que par des interactions sociales limitées.

EN ANGLAIS :

The dissertation presents the first large-scale analysis of pottery forming and surface treatment of the Early and Middle Copper Age vessels (ca. 4500-3600 cal BC) from the Great Hungarian Plain, in the eastern part of the Carpathian Basin (modern-day Eastern Hungary). The study was carried out with the technological approach of pottery production, which can reveal the social networks of individuals based on strong personal connections, as opposed to the typological approach that has dominated research of this period. A total of 11 feature clusters were examined from the microregions of Rákócziálya and Bükkábrány (including settlements, cemeteries, and burials in settlements). The studies were also complemented by an experimental referential collection. The interpretations were established following the bottom-up approach, which allows me to build the hypothesis from the level of the site to the level of the microregion and region.

As a result, a common technical knowledge can be outlined on every analytical level. In this knowledge, several vessel forms had their own way of making. This suggests a mutual technical tradition in the Early and Middle Copper Age, indicating that most potters belonged to the same community of practice and therefore, the same social group. Several elements of this technical tradition may have originated in local Neolithic traditions, implying the possibility of social continuity from the Neolithic throughout the Early and Middle Copper Age. Although the full spatial and temporal extent of the Copper Age technical tradition on the Great Hungarian Plain remains unknown, most of the Transdanubian Early and Middle Copper Age potters in the eastern part of the Carpathian Basin probably followed an entirely different technical tradition. This indicates two distinct communities of practices, i.e. social groups in the Carpathian Basin that kept their technological boundaries for several hundred years despite maintaining some other form of contact with one another.

Minor technological differences were also observed on some of the analysed sites on the Great Hungarian Plain, suggesting a degree of technological diversity occurring alongside or within the framework of the mutual technical tradition. These differences may correspond to residual Neolithic technical knowledge, local variations, or newly emerging techniques and methods of either local or non-local origin. Based on the spatial distribution of these technological traits, it is possible to distinguish between more open and more closed communities in the analysed region. In the former, potters likely had access to broader social networks and were more receptive to minor changes and innovation, or alternatively, more inclined to preserve older, fading Neolithic traditions. In contrast, in the more closed communities, pottery production appears to have occurred in more isolated social environments, possibly characterised by resistance to changes and innovations and limited social interaction.

MOTS-CLÉS (en français) :

âge du cuivre - Grande Plaine hongroise - façonnage de la poterie - traitement de surface - réseau de savoir-faire technique - réseau social

MOTS-CLÉS (en anglais) :

Copper Age - Great Hungarian Plain - pottery forming - surface treatment - network of technical knowledge - social network