

ÉTABLISSEMENT Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

ÉCOLE DOCTORALE 112

IDENTIFIANT NATIONAL DE LA THÈSE (NNT) (à remplir par la bibliothèque) : **NNT : 2025PA01H019**

COTUTELLE Non

ÉTABLISSEMENT de COTUTELLE INTERNATIONALE

À REMPLIR EN MAJUSCULES PAR L'ÉTUDIANT

1. AUTEUR *

NOM DE NAISSANCE GEORGEL

PRÉNOM(S) SARAH

NOM D'USAGE GEORGEL-DEBEDDE

NOM FIGURANT SUR LA PUBLICATION, si différent des deux précédents GEORGEL-DEBEDDE

DATE DE NAISSANCE (Format JJMMAAAA) **09031994**

NATIONALITÉ Française

2. ADRESSE

N° et RUE 4 Square Vermenouze

CODE POSTAL 75005

PAYS France

VILLE Paris

ADRESSE ÉLECTRONIQUE s.georgel_debedde@yahoo.fr ; Sarah.Georgel@etu.univ-paris1.fr

NUMÉRO DE TÉLÉPHONE +33624897961

3. DATE DE SOUTENANCE 2 ANNÉE (AAAA) 2025

MOIS (MM) 07

4. DIRECTEUR DE THÈSE

SPECIALITÉ Archéologie (Protohistoire égéenne)

NOM Procopiou

PRÉNOM(S) Haris

CODIRECTEUR

SPECIALITÉ

NOM

PRÉNOM(S)

5. TYPE DE DOCTORAT :

DISCIPLINE : Archéologie

6. INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES :

Nombre de volumes/fichiers : 2

Nombre total de pages : 728

¹ (*) Les informations demandées sur ce formulaire sont destinées, à l'exception de l'adresse, à la constitution du catalogue collectif du Sudoc. Le Sudoc a fait l'objet d'une déclaration à la CNIL (arrêté du 10 septembre 1991 : publié au Journal Officiel du 1^{er} octobre 1991). Le droit d'accès et de rectification prévu par la loi n° 78 – 17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés ne concerne que les informations de la première page de ce formulaire. Il peut s'exercer auprès de : Agence bibliographique de l'enseignement supérieur – BP 84308 / 34193 MONTPELLIER CEDEX 5 www.abes.fr.

TITRE DE LA THÈSE EN FRANÇAIS : Transcrire en toutes lettres les symboles spéciaux.

Les *larnakès* minoennes : techniques, production et diffusion

RESUMÉ DE LA THÈSE EN FRANÇAIS (obligatoire)

Chaque cadre doit contenir un résumé de 1700 caractères maximum, espaces compris. En cas de dépassement, la coupure sera automatique.

Le docteurant adresse son texte sous forme électronique selon les recommandations de la bibliothèque

La *larnax* (ou *larnakès* au pluriel) est un sarcophage en argile utilisé pour enterrer les morts, en Crète, tout au long de l'Âge du Bronze ou « période minoenne » (3100 – 1075/50 av. J.-C.). Ces hautes cuves, munies de couvercles sont caractéristiques du paysage funéraire minoen et sont, en outre, parmi les artefacts en terre cuite les plus intrigants de cette culture. Cela tient notamment à leur taille importante et leurs formes complexes, leur fonction essentiellement funéraire, mais surtout, à la longévité de cet artisanat, qui reflète la transmission d'un savoir-faire particulier tout au long de la période.

Pourtant les *larnakès* n'ont jamais été étudiées en tant que productions artisanales et, à ce jour, rien n'est connu de leur fabrication, leur contexte de production et des artisans qui les ont façonnées, décorées et cuites. Ce travail a été engagé dans l'objectif de combler ces lacunes et de caractériser cette pratique artisanale si particulière. Il se concentre tout particulièrement sur la période postpalatiale (fin de l'Âge du Bronze, 1390/70 – 1075/50 av. J.-C.), période d'apogée de l'utilisation des *larnakès*, et s'organise autour de deux grandes questions : quelles sont les techniques employées pour fabriquer les *larnakès* et varient-elles dans le temps et l'espace ? Comment les artisans étaient-ils organisés ? La première touche à la restitution de la chaîne opératoire des *larnakès* et à ce qu'elle nous révèle sur l'identité des producteurs, leur organisation et contacts. La seconde concerne l'organisation de l'espace de travail, les modalités de diffusion des produits finis ainsi que l'organisation sociale des artisans.

Pour répondre à ces questions, nous avons employé trois approches complémentaires : une analyse technologique a été effectuée sur un corpus d'exemplaires archéologiques ; elle a été complétée par la reconstitution expérimentale d'une *larnax* ; enfin, les données expérimentales et technologiques ont été confrontées aux référentiels issus des études sur l'artisanat potier, en particulier celles portant sur la fabrication de grands contenants.

Cette thèse tente ainsi d'apporter une vision nouvelle de la *larnax* en replaçant l'artisan derrière l'objet et en proposant une histoire technique de cette pratique funéraire.

RESUMÉ DE LA THÈSE EN ANGLAIS (obligatoire)

The *larnax* (or *larnakes* in the plural) is a clay sarcophagus used to bury the dead in Crete during the Bronze Age, also known as the “Minoan period” (3100 - 1075/50 BC). These tall, lidded vessels are characteristic of the Minoan funerary landscape and are, moreover, among the most intriguing terracotta artifacts of this culture. This is due in part to their large size and complex shapes, their essentially funerary function, but above all to the longevity of this craft, which reflects the transmission of a particular know-how throughout the period. However, *larnakes* have never been studied as handcrafted products and, as a result, there is a paucity of knowledge about their manufacture, their production context or the craftsmen who shaped, decorated and fired them. This research has been undertaken with the objective of addressing these lacunae and providing a characterization of this distinctive craft practice. It focuses in particular on the postpalatial period (late Bronze Age, 1390/70 - 1075/50 BC), which corresponds to the heyday of *larnakes*. The investigation is structured around two main questions: what techniques were used in the fabrication of *larnakes*, and did they vary over time and across different geographic regions? How were the craftsmen organized? The first pertains to the restitution of the *larnakes* *chaîne opératoire*, and the insights it offers into the identity of the producers, their organization and their network of contacts. The second concerns the organization of the workspace and the distribution of finished products, as well as the social organization of the craftsmen.

In order to address these questions, we employed three complementary approaches: a technological analysis was carried out on a corpus of archaeological specimens, complemented by the experimental reconstitution of a *larnax*. Finally, the experimental and technological data were confronted with frames of reference derived from studies on the potter's craft, particularly those concerning the fabrication of large containers. This thesis endeavors to provide a new vision of the *larnax* by placing the craftsman behind the object and proposing a technical history of this funerary practice.

TITRE DE LA THÈSE EN ANGLAIS (obligatoire) : Transcrire en toutes lettres les symboles spéciaux

Minoan *larnakes*: techniques, production and diffusion

PROPOSITIONS DE MOTS-CLÉS (destinés à définir précisément le sujet de la thèse) :

- 1 **larnax**
- 2 **larnakès**
- 3 **minoen**
- 4 **techniques**

- 5 **production**
- 6 **diffusion**
- 7 **artisanat**
- 8 **céramique**

AUTORISATIONS (à remplir par le doctorant) :

J'ai pris connaissance de la charte des thèses de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

OUI, j'autorise l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne à diffuser ma thèse sur Internet ; j'atteste que je suis l'auteur de la thèse susmentionnée et qu'elle est diffusible dans le respect des droits à l'image, droits d'auteurs et droits voisins² :

En texte intégral, immédiatement après validation par le jury de soutenance, dans une version identique à celle soutenue ; OU après corrections demandées par le jury et effectuées dans un délai de trois mois après soutenance³

Après retrait des œuvres ou extraits significatifs d'œuvres protégées et signalées comme telles dans la thèse, dans un délai de trois mois après soutenance

Après un embargo, à la date du / /

NON, je n'autorise pas la diffusion de ma thèse sur Internet⁴

DATE ET SIGNATURE DE L'AUTEUR

Le 13/05/2025


À REMPLIR PAR LE SERVICE DE DOCTORAT

SERVICE DES THÈSES de CONFIDENTIALITÉ PRONONCÉE PAR LE PRÉSIDENT DE L'ÉTABLISSEMENT

NON

OUI : thèse confidentielle

OBJET DE LA CONFIDENTIALITÉ JUSQUE (préciser obligatoirement la date)

CORRECTIONS : une possibilité uniquement

Pas de correction demandée

Thèse corrigée dans le délai de 3 mois après la soutenance

Thèse non corrigée dans le délai de 3 mois après la soutenance

APRÈS VÉRIFICATION, DATE et CACHET DU SERVICE DE DOCTORAT

² Il revient entièrement à l'auteur de la thèse de s'assurer que les ressources tiers présentes dans sa thèse sont libres de droit, ou qu'il est en mesure d'attester de l'autorisation de leur auteur, OU, dans le cas contraire, qu'elles ont été retirées d'une deuxième version destinée à la diffusion sur Internet. L'université décline toute responsabilité en cas de manquement aux droits.

³ Le non-respect de ce délai entraîne une non-diffusion sur Internet et une consultation en local de la version non-corrigée avec insertion dans les métadonnées Sudoc de la mention « corrections demandées par le jury non-effectuées par l'auteur ».

⁴ En cas de non-diffusion sur Internet, la thèse susmentionnée reste consultable dans les murs des bibliothèques rattachées à l'université de soutenance par toute personne souhaitant y accéder ; elle peut être imprimée pour 5% de son volume total.